



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 477-р/пк-ск від 30.04.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
Торговий Дім "СВІТ СР"
а/с 606, м. Львів, 79026

Відділ освіти
Мурованокуриловецької
районної державної
адміністрації
Вінницької області
вул. Леніна, 51,
смт Муровані Курилівці,
Вінницька обл., 23400

Уповноважений орган з
питань державних закупівель

Державна казначейська
служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "СВІТ СР" (надалі – Скаржник, ТОВ ТД "СВІТ СР") від 28.03.2014 № 2803/8-1 (zareestrovanu в Комітеті 01.04.2014 за № 8-20/735-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Мурованокуриловецької районної державної адміністрації Вінницької області (надалі – Замовник, Відділ освіти) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 232198, опубліковане в

інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 30.12.2013 № 103 (846)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- зобов'язати Замовника відхилити пропозиції конкурсних торгів приватного акціонерного товариства "Вінницяоблпаливо" та товариства з обмеженою відповідальністю "ГПК "Енергоперспектива", як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів;
- перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на їх відповідність вимогам документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 02.04.2014 № 369-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 02.04.2014 № 20-29.2/06-919-дз Замовник листами від 10.04.2014 № 01-09/561 та № 15 надав пояснення по суті Скарги та копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з "протоколом про розкриття цінових пропозицій" б/н, яке відбулося 13.03.2014 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "Гірничо-промислова компанія "Енергоперспектива" (надалі – ТОВ "ГПК" "Енергоперспектива");
- Скаржник;
- приватне акціонерне товариство "Вінницяоблпаливо" (надалі – ПрАТ "Вінницяоблпаливо", Переможець).

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 14.03.2014 № 11 та протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/н, яка відбулася 17.03.2014 до оцінки Замовником було допущено пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі.

Згідно з пунктом 8 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/н, яка відбулася 17.03.2014 найбільш економічно вигідною Замовником було визнано пропозицію конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо".

У Скарзі ТОВ ТД "СВІТ СР" повідомляє, що пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК" "Енергоперспектива" та ПрАТ "Вінницяоблпаливо" не відповідали вимогам документації конкурсних торгів, тому Замовник повинен був їх відхилити на підставі пункту 3 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 01.06.2010 № 2289-VI та відмінити Процедуру закупівлі.

1. За словами Скаржника, ПрАТ "Вінницяоблпаливо" та ТОВ "ГПК" "Енергоперспектива" не виконали вимоги пункту 2.2.4 Додатку 2 документації конкурсних торгів, оскільки зазначені учасники Процедури закупівлі надали довідки про рух грошових коштів та відсутність простроченої заборгованості за кредитами по кожному рахунку окремо не з усіх обслуговуючих банків.

Стосовно зазначеного пункту Скарги Замовник повідомив, що всі учасники Процедури закупівлі виконали вимогу пункту 2.2.4 Додатку 2 документації конкурсних

торгів та надали у складі своїх пропозицій конкурсних торгів довідки з обслуговуючих банків.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 05.03.2014 № 10 (надалі – Документація), пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися із, зокрема, документально підтвердженої інформації про її відповідність кваліфікаційним критеріям.

Згідно з пунктом 6 розділу III Документації для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, учасники Процедури закупівлі, як частину пропозиції конкурсних торгів, повинні надати документи згідно з Додатком 2 Документації.

У Додатку 2 Документації Відділом освіти наведено перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним та іншим вимогам Замовника.

Згідно з підпунктом 1.6 пункту 1 та підпунктом 2.2.4 пункту 2 Додатку 2 Документації учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати відповідно:

- оригінал або нотаріально завірєну копію довідки з обслуговуючого банку про відкриття розрахункових рахунків;
- оригінали чи нотаріально завірєні копії довідок, видані з усіх банківських установ, про рух грошових коштів та відсутність простроченої заборгованості за кредитами по кожному рахунку окремо, дійсні на момент розкриття.

1.1. У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця містяться копії довідок з обслуговуючих банків про відкриття поточних рахунків у наступних банках: Центральному регіональному управлінні ПАТ "Банк "Фінанси та Кредит", Вінницькому обласному управлінні ПАТ "Державний ощадний банк України" та Відділенні № 322 ПАТ "ІМЕКСБАНК".

На виконання вимог підпунктом 2.2.4 пункту 2 Додатку 2 Документації ПрАТ "Вінницяоблпаливо" надало наступні документи про рух грошових коштів та відсутність простроченої заборгованості за кредитами:

- довідки від 06.03.2014 № 65/785 та від 06.03.2014 та № 65/786, видані Центральним регіональним управлінням ПАТ "Банк "Фінанси та Кредит";
- довідки від 07.03.2014 № 31-15/440 та від 06.03.2014 № 16/210, видані Вінницьким обласним управлінням ПАТ "Державний ощадний банк України";
- довідки від 07.03.2014 б/н та від 06.03.2014 б/н, видані Відділенням № 322 ПАТ "ІМЕКСБАНК".

1.2. Згідно з документом "Довідка (відомості про підприємство)" від 11.03.2014 № 11/03/14-04, який міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива", наданої Замовником на розгляд Колегії, банком, що здійснює обслуговування зазначеного учасника Процедури закупівлі, вказано ПАТ "Терра Банк".

Інформації про обслуговування в інших банках ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" в пропозиції конкурсних торгів не зазначено.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" містяться наступні документи:

- довідка від 12.03.2014 № 904/01 про відсутність заборгованості по кредиту та відсотках;
- довідка від 12.03.2014 № 905/01 у якій наведена інформація про рух грошових коштів.

Враховуючи викладене, зазначені учасники Процедури закупівлі дотримались вимог Документації в цій частині.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник повідомляє, що ПрАТ "Вінницяоблпаливо" та ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" у складі своїх пропозицій конкурсних торгів не надали довідок з ДПІ про відсутність заборгованості зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, чим не виконали вимогу, передбачену пунктом 2.1. Документації.

У поясненнях по суті Скарги Відділ освіти повідомляє, що до документації конкурсних торгів були внесені зміни та надання учасниками Процедури закупівлі вказаного Скаржником документа Замовником не вимагалось.

Розглянувши зазначений пункт Скарги, Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2.1 пункту 2 Додатку 2 Документації для підтвердження сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), платоспроможності учасники Процедури закупівлі повинні були надати "оригінал або нотаріально завірєну копію довідки (листа) з податкової інспекції про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам до бюджету, дійсну на момент розкриття або подання (реєстрації) пропозиції конкурсних торгів".

При цьому, Документація не містить вимоги щодо необхідності надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів інформації про відсутність заборгованості за єдиним внеском на загальнообов'язкове державне соціальне страхування.

2.1. У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься довідка про відсутність заборгованості з податків і зборів (обов'язкових платежів), що контролюються від 07.03.2014 № 5017/10/11, видана Вінницькою ОДПІ ГУ Міндоходів у Вінницькій області.

2.2. У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" міститься довідка про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів від 05.03.2014 № 2851/10/03-18-20-02-09, видана Луцькою ОДПІ ГУ Міндоходів у Волинській області.

Таким чином, ПрАТ "Вінницяоблпаливо" та ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" дотрималося вимог Документації в цій частині.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. У Скарзі ТОВ ТД "СВІТ СР" повідомляє, що, згідно з пунктом 1 розділу III Документації, учасники Процедури закупівлі повинні були надати оригінали документів, які підтверджують повноваження щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів.

За словами Скаржника, ПрАТ "Вінницяоблпаливо" та ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" надали копії таких документів.

Стосовно зазначеного пункту Скарги Відділ освіти зазначає, що підпунктом 1.8 пункту 1 Додатку 2 Документації передбачено надання учасниками Процедури закупівлі документів, які підтверджують право підпису (копія наказу або протоколу зборів засновників підприємства про призначення особи, яка має право підпису документів, довіреність (оригінал) або інший документ (для юридичних осіб)).

За словами Замовника, всі учасники Процедури закупівлі надали необхідні документи.

Розглянувши зазначений пункт Скарги, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, із:

- документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника Процедури закупівлі щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів;
- документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації повноваження щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі підтверджується випискою з протоколу засновників, наказом про призначення, довіреністю, дорученням або іншим документом, що підтверджує повноваження посадової особи учасника на підписання документів.

У пункті 6 розділу III Документації Замовником визначені кваліфікаційні критерії до учасників Процедури закупівлі та зазначено, що учасник подає, як частину його пропозиції документи згідно з Додатком 2.

У підпункті 1.8 пункту 1 Додатку 2 Документації зазначено, що для підтвердження того, що учасник Процедури закупівлі здійснює господарську діяльність відповідно до положень Статуту необхідно надати документ, який підтверджує право підпису (копія наказу або протоколу зборів засновників підприємства про призначення особи, яка має право підпису документів, довіреність (оригінал) або інший документ (для юридичних осіб).

Виходячи з вимог Документації, для підтвердження повноваження щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати оригінал виписки з протоколу засновників, наказу про призначення, довіреності, доручення або іншого документа, що підтверджує повноваження посадової особи учасника на підписання документів.

3.1. У складі пропозиції конкурсних торгів Переможця наданої представником Замовника на засідання Колегії, яке відбулося 30.04.2014, міститься, зокрема, документ "Інформаційна довідка щодо осіб, які мають право укласти договори (угоди), пов'язані з господарською діяльністю підприємства та підписувати документи пропозиції конкурсних торгів" від 12.02.2014 № 117/6, згідно з яким підписувати пропозицію конкурсних торгів має право генеральний директор – Ярмолюк М.В.

У складі пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" міститься, зокрема, копія протоколу засідання Наглядової ради від 11.03.2014 № 34 про продовження контракту з генеральним директором Ярмолюком М.В. та копія наказу від 11.03.2014 № 8-к про те, що Ярмолюк М.В. приступає до виконання обов'язків генерального директора ПрАТ "Вінницяоблпаливо" до 12.04.2015.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" не відповідає вимогам Документації в цій частині.

3.2. Пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" підписана директором – Конопельнюком Л.В.

У складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" міститься, зокрема, виписка з Рішення учасника про створення Товариства від 24.06.2011 № 1, згідно з якою директором ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" було призначено Конопельнюка Л.В.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів зазначеного учасника Процедури закупівлі відповідає вимогам Документації в цій частині.

4. Як зазначає Скаржник, ПрАТ "Вінницяоблпаливо" та ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" не були дотримані вимоги, встановлені у пункті 1 розділу III Документації та пункті "а" Приміток Додатку 2 Документації.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що пропозиції конкурсних

торгів всіх учасників Процедури закупівлі оформлені відповідно до вимог Документації в цій частині.

Розглянувши зазначений пункт Скарги, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з пунктом 1 розділу III Документації усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника Процедури закупівлі, а також відбитки печатки*.

Зазначена вимога містить примітку, що вимога не стосується учасників, які здійснюють діяльність без печатки згідно з чинним законодавством, за винятком оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами)

У пункті "а" приміток, які наведені Замовником у Додатку 2 Документації, зазначено, що усі документи (за винятком оригіналів), виданні іншими установами, повинні бути завірени печаткою учасника та підписом.

Розглянувши пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" та ТОВ "ГПК "Енергоперспектива", Колегією було встановлено, що оригінали документів, видані вказаним учасникам Процедури закупівлі іншими установами, оформлені вказаними учасниками Процедури закупівлі відповідно до вимог пункту 1 розділу III Документації.

Разом з цим, Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином такі дії (бездіяльність) Замовника порушують його права та законні інтереси.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. ТОВ ТД "СВІТ СР" повідомляє, що у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" було надано документ "Перелік навчальних закладів Мурованокуриловецького району" згідно з Додатком 5 Документації. Проте, цей документ було подано не в повному обсязі, а саме – відсутні пункти: 18, 19, 20 Додатку 5 Документації.

Стосовно зазначеного пункту Скарги Замовник повідомив, що відсутність у наданому ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" документі "Перелік навчальних закладів Мурованокуриловецького району" пунктів 18, 19 та 20 було розцінено комітетом з конкурсних торгів Відділу освіти, як допущення технічної помилки.

Розглянувши зазначений пункт Скарги, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з істотних умов, які обов'язково включаються до договору про закупівлю за підписом уповноваженої посадової особи учасника та скріплені печаткою (у разі наявності).

У Додатку 4 Документації Замовником наведені істотні (основні) умови договору та зазначено, що "учасник не повинен відступати від даної форми".

Згідно з пунктом 5 істотних (основних) умов договору місцем поставки є навчальні заклади Мурованокуриловецького району, згідно з Додатком 5 Документації.

У Додатку 5 Документації Відділом освіти зазначено перелік навчальних закладів Мурованокуриловецького району для поставки вугілля, зокрема, за позиціями 18, 19, 20 відповідно:

- навчально-виховний комплекс "Загальноосвітній навчальний заклад - дошкільний навчальний заклад" с. Морозівка;
- середня загальноосвітня школа I-II ступенів с. Степанки;
- будинок дитячої та юнацької творчості.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" міститься документ "Істотні (основні) умови договору" від 11.03.2014 № 11/03/14-02, у якому учасником, зокрема, зазначено: "Місце поставки: навчальні заклади Мурованокуриловецького району, згідно з Додатком 5 Документації".

Також, ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" надало, зокрема, документ "Перелік навчальних закладів" б/д б/н, у якому не вказані навчальні заклади, передбачені позиціями 18, 19, 20 Додатку 5 Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів зазначеного учасника Процедури закупівлі не відповідає вимогам Документації в цій частині.

6. За словами Скаржника, довідки, які складені безпосередньо ПрАТ "Вінницяоблпаливо" та ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" та подані ними у складі своїх пропозицій конкурсних торгів, не відповідають вимогам Документації, оскільки в них вказано не повний обсяг інформації, надання якої передбачене Документацією.

За словами Замовника, усі довідки, складені вказаними учасниками Процедури закупівлі, відповідають вимогам, встановленим у Документації.

Розглянувши копії пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, надані Замовником на розгляд Колегії, невідповідностей вимогам Документації в цій частині Колегією виявлено не було.

7. У Скарзі ТОВ ТД "СВІТ СР" просить, зокрема, зобов'язати Замовника відхилити пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" та ТОВ "ГПК "Енергоперспектива", як такі що не відповідають вимогам Документації та відмінити Процедуру закупівлі.

Враховуючи наведене вище, пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" та ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" не відповідали умовам Документації, у зв'язку з чим Замовник мав їх відхилити, та, відповідно до абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VI, відмінити торги у зв'язку з допущенням до оцінки пропозицій менше ніж двох учасників.

Отже, не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "Вінницяоблпаливо" та ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" Замовник порушив вимоги пункту третього частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VI; не відминивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VI.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення Закону, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII.

Виходячи з наведеного, наявні підстави для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Мурованокуриловецької районної державної адміністрації Вінницької області відмінити процедуру закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 232198, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 30.12.2013 № 103 (846)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ