



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 566-р/пк-ск від 27.05.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий Дім
"СВІТ СР"

вул. Шашкевича, 29,
смт. Новий Яричів,
Кам'янка-Бузький р-н,
Львівська обл., 80465

Теплицький професійний аграрний
ліцей Вінницької області

вул. Воронова, 1, смт. Теплик,
Вінницька обл., 23800

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "СВІТ СР" (надалі – Скаржник, ТОВ ТД "СВІТ СР") від 22.04.2014 № 2204/8-1 (zareestrovanu в Комітеті 24.04.2014 за № 8-20/898-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Теплицьким професійним аграрним ліцеєм Вінницької області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 066009, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 03.03.2014 № 18 (864)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та провести

переоцінку пропозицій конкурсних торгів учасників з метою виявлення додаткових порушень та невідповідностей вимогам документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 25.04.2014 № 448-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 25.04.2014 № 20-29.3/06-1110-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 12.05.2014 № 56 Замовник надав Колегії пояснення та матеріали за Скаргою.

За результатами аналізу інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, отриманих від Замовника, було з'ясовано наступне.

На дату початку проведення Процедури закупівлі діяв Закон України "Про здійснення державних закупівель" від 01.06.2010 № 2289-VI (надалі – Закон № 2289).

Відповідно до оголошення № 118696, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу від 12.05.2014 № 38 (884) Замовник 06.05.2014 уклав договір з приватним акціонерним товариством "Вінницяоблпаливо" (надалі – ПрАТ "Вінницяоблпаливо").

Згідно з частиною першою статті 42 Закону № 2289 договір про закупівлю є нікчемним у разі його укладення в період оскарження процедури закупівлі відповідно до статті 18 Закону.

Відповідно до абзацу чотирнадцятого частини четвертої статті 18 Закону № 2289 у будь-якому випадку укладення договору про закупівлю під час процедури оскарження забороняється.

Скарга до органу оскарження подана та зареєстрована 24.04.2014, договір про закупівлю Замовником укладено 06.05.2014, отже в період оскарження.

За таких умов договір укладений 06.05.2014 між Замовником та ПрАТ "Вінницяоблпаливо" відповідно до частин першої статті 42 Закону № 2289 є нікчемним, що не перешкоджає розгляду Скарги по суті.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 03.04.2014 б/н, свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Дон поставка АПБ";
- 2) ПрАТ "Вінницяоблпаливо";
- 3) Скаржник.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 15.04.2014 № 3 пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником відповідно до частини другої статті 29 Закону № 2289.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 15.04.2014 б/н переможцем Процедури закупівлі було визначено ПрАТ "Вінницяоблпаливо" (надалі – Переможець).

1. У протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 15.04.2014 № 3 зазначено наступне: "представником ПрАТ «Вінницяоблпаливо» Свєрдлик Р.А. було стверджено, що учасник ТОВ "Світ СР", не може здійснювати поставку вугілля кам'яного марки ДГЖАКОМ через відсутність будь-яких відносин з виробником даного вугілля компанії, ТОВ "ГК "Енергія", яка виступає гарантом стосовно відвантаження учаснику такого вугілля до 31 грудня 2014 року для потреб Теплицького професійного аграрного ліцею.

Тому, комітетом з конкурсних торгів було надіслано звернення до зазначеного в складі пропозиції конкурсних торгів виробника вугілля кам'яного ДГЖАКОМ – ТОВ "ГЗФ "Центральна" - щодо підтвердження співробітництва ТОВ "ГК "Енергія", від якого було надано гарантійний лист стосовно відвантаження учаснику такого вугілля до 31 грудня 2014 року для потреб Теплицького професійного аграрного ліцею.

Листом від 09.04.2014 року № 136 було надано інформацію про недостовірність наданої інформації від учасника торгів, Товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "Світ СР", а саме – в листі зазначено, що ні даному підприємству, ні іншим представникам, покупцям, посередникам, не надавалися гарантійні листи щодо відвантаження такого вугілля до 31 грудня 2014 року для потреб Теплицького професійного аграрного ліцею, не було укладено жодних договорів, а отже, учасник ТОВ "Світ СР" не мав права надавати в складі пропозиції конкурсних торгів гарантійний лист ТОВ "ГК "Енергія"... "Пропозиція конкурсних торгів, надана учасником, Товариством з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "Світ СР", має бути відхиленою відповідно до частини 2 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (№ 2289-VI від 01.06.2010 року) (зі змінами) через наявні підстави, зазначені у частині сьомій статті 28 Закону, а саме: є підтверджений факт зазначення у пропозиції конкурсних торгів недостовірної інформації, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі".

ТОВ ТД "СВІТ СР" у Скарзі не погоджується з підставою відхилення його пропозиції конкурсних торгів виходячи з наступного.

Скаржник зазначає, що надав у складі своєї пропозиції конкурсних торгів гарантійний лист від покупця вугілля марки ДГЖАКОМ 13-100 ТОВ "ГК "Енергія", який є офіційним покупцем марки вугілля кам'яного ДГЖАКОМ 13-100 та систематично здійснює господарську діяльність в сфері оптової торгівлі твердим паливом і подібними продуктами згідно з чинним законодавством.

За твердженням Скаржника, положеннями Документації не передбачено жодних додаткових вимог щодо документального підтвердження відносин між виробником та його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, покупцем, оскільки така вимога була б розцінена як дискримінаційна.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що під час детального розгляду пропозиції конкурсних торгів Скаржника, також було виявлено, що ним, в складі пропозиції, було надано нечітку копію сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля марки ДГЖАКОМ 13-100 № 170 від грудня 2010 року, виробника ТОВ "ГЗФ "Центральна", завірену печаткою ТзОВ "ГК "Енергія", та гарантійний лист від ТзОВ "ГК "Енергія" стосовно надання гарантії на відвантаження даної марки вугілля в адресу Замовника.

Замовник у своїх поясненнях зазначає: "у зв'язку із нечіткістю зазначеного сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик та в зв'язку з твердженням представника ПрАТ "Вінницяоблпаливо", Свердлик Р.А. про те, що учасник ТОВ ТД "Світ СР" не може здійснювати поставку вугілля кам'яного марки ДГЖАКОМ через відсутність будь-яких відносин з виробником даного вугілля компанії, ТОВ "ГК "Енергія", яка виступає гарантом стосовно відвантаження учаснику такого вугілля до 31 грудня 2014 року для потреб Теплицького професійного аграрного ліцею, у Замовника виникли сумніви стосовно його дійсності".

В зв'язку з цим, за твердженням Замовника, ним було направлено запити до ТОВ "ГЗФ "Центральна" та ТзОВ "ГК "Енергія" щодо надання підтвердження відповідності вказаного сертифікату, наданого скаржником в пропозиції, для можливості здійснення розгляду пропозицій по технічним параметрам.

Замовник стверджує, що ТОВ "ГЗФ "Центральна" повідомило про неправомірність використання вказаного сертифікату ТОВ ТД "Світ СР" і ТОВ "ГК "Енергія", а саме - в листі зазначено, що ні даному підприємству, ні іншим представникам, покупцям, посередникам, не надавалися гарантійні листи щодо відвантаження такого вугілля до 31 грудня 2014 року для потреб Теплицького професійного аграрного ліцею, не було укладено жодних договорів, а

отже, учасник ТОВ "Світ СР" не мав права надавати в складі пропозиції конкурсних торгів гарантійний лист ТОВ "ГК "Енергія".

Також, Замовник зазначив, що ТОВ "ГК "Енергія" повідомило про недійсність документів, наданих Скаржником у складі пропозиції, а саме: сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик, завіреного печаткою ТОВ "ГК "Енергія", та гарантійного листа на відвантаження в адресу Замовника зазначеної марки вугілля.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 7 розділу III Документації визначено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником, а саме, зокрема, копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик на всі марки вугілля кам'яного, що передбачені для закупівлі замовником, завірені печаткою безпосереднього виробника (або його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, покупцем).

Відповідно до пункту 3 розділу V документації конкурсних торгів (надалі – Документація) учасник процедури закупівлі повинен в складі пропозиції конкурсних торгів додатково надати, зокрема, оригінал або нотаріально завіреним копію гарантійного листа, адресованого на ім'я замовника торгів, щодо надання безпосереднім виробником (або його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором, покупцем) марок вугілля, що становлять предмет закупівлі, гарантій стосовно відвантаження учаснику такого вугілля до 31 грудня 2014 року для потреб Теплицького професійного аграрного ліцею.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься копія сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля кам'яне марки ДГ/Ж/А КОМ 13-100, виробництва ТОВ "Гірничо-Збагачувальна фабрика "Центральна", завірена ТОВ "ГК "Енергія" та гарантійний лист ТОВ ГК "Енергія" від 01.04.2014 № 01/04-01 стосовно відвантаження вугілля кам'яного марки ДГЖАКОМ 13-100 до 31 грудня 2014 року для потреб Теплицького професійного аграрного ліцею.

У складі матеріалів, наданих на розгляд Колегії Замовником, міститься лист Замовника від 04.04.2014 № 04/1, адресований ТОВ "Гірничо-Збагачувальна фабрика "Центральна" з проханням повідомити Замовника про укладання протягом 2013-2014 років угод з покупцями на постачання вугілля ДГЖАКОМ 13-100 та лист від 04.04.2014 № 28, адресований ТОВ "ГК "Енергія" з прохання підтвердити наявність вугілля марки ДГЖАКОМ 13-100 та надати підтверджуючі документи про закуплене вугілля у вигляді посвідчення якості.

Також, у складі матеріалів, наданих на розгляд Колегії Замовником, міститься лист ТОВ "Гірничо-Збагачувальна фабрика "Центральна" від 09.04.2014 № 136, у якому, зокрема, зазначено, що за гарантійними листами на постачання вугілля для замовників у Вінницькій області зверталось лише ПрАТ "Вінницяоблпаливо" та лист ТОВ "ГК "Енергія" від 10.04.2014 б/н, у якому зазначено наступне: "просимо гарантійний лист № 01/04-01 від 01.04.2014 та сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля кам'яне марки ДГЖАКОМ 13-100, завірений печаткою ТОВ "Гірничо компанія "Енергія", та надані ТОВ "ТД "Світ СР" для участі у торгах, вважати недійсними".

Виходячи з наведеного пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави, а тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2. Скаржник також повідомляє, що пропозицію акцептованого переможця ПрАТ "Вінницяоблпаливо" та ТзОВ "Донпоставка АПБ" також слід додатково перевірити шляхом проведення переоцінки з метою виявлення порушень вимог документації конкурсних торгів та документів, які не відповідають кваліфікаційним критеріям для учасників.

У зв'язку з наведеним, Колегією було проаналізовано пропозиції конкурсних торгів Переможця та ТОВ "Донпоставка АПБ" на їх відповідність умовам Документації та дискримінаційного підходу з боку Замовника до пропозиції конкурсних торгів Скаржника не виявлено, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "СВІТ СР" у задоволенні його скарги від 22.04.2014 № 2204/8-1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ