



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 564-р/пк-ск

від 27.05.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"УНІЛЕКС ГРУПП"

вул. Саксаганського, 120, оф. 602,
м. Київ, 01032

Обласна клінічна лікарня ім. О. Ф.
Гербачевського Житомирської
обласної ради

вул. Червоного Хреста, 3,
м. Житомир, 10002

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "УНІЛЕКС ГРУПП" (надалі – Скаржник, ТОВ "УНІЛЕКС ГРУПП") від 25.04.2014 № 25/04 (zareestrovany в Комітеті 28.04.2014 за № 8-20/915-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Обласною клінічною лікарнею ім. О. Ф. Гербачевського Житомирської обласної ради (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні - витратні матеріали для проведення гемодіалізу хворим з хронічною нирковою недостатністю (7 найменувань)" [оголошення № 103477, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 14.04.2014 № 30 (876)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних умов у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника усунути порушення чинного законодавства та внести зміни до документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Рішенням Колегії від 28.04.2014 № 460-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 28.04.2014 № 20-29.3/09-1129-дз Замовник листом від 05.05.2014 № 902 та б/д та б/н (zareestrovanim у Комітеті 27.05.2014 за № 8-20/1159-ДЗ) надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Розглянувши надані Замовником документи та пояснення, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "УНІЛЕКС ГРУПП" у Скарзі повідомило, що Замовник допустив порушення при визначенні предмету закупівлі.

Як зазначає Скаржник, Замовник до переліку товарів предмета закупівлі "32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні - витратні матеріали для проведення гемодіалізу хворим з хронічною нирковою недостатністю (7 найменувань)" включив вироби, які до зазначеного предмету закупівлі не відносяться: а саме: "картридж для декальцифікації сумісний з апаратами АК та Artis виробництва Gambro" та "картридж для депротейнізації сумісний з апаратами АК та Artis виробництва Gambro". На думку Скаржника, зазначені вироби відносяться до дезінфікуючих засобів код ДК 016:2010 - 20.20.1 "пестициди та інші агрохімічні продукти" – 20.20.14 "засоби дезінфекційні".

ТОВ "УНІЛЕКС ГРУПП" повідомляє, що до переліку предмета закупівлі включено комплекти витратних матеріалів для проведення гемодіалізу хворим та картриджі для декальцифікації та депротейнізації апаратів "штучна нирка". Комплекти для гемодіалізу є уніфікованими виробами і застосовуються для лікування хворих. Вони відрізняються один від одного характеристиками діалізаторів, а саме: площею мембрани, показниками кліренсу та коефіцієнтом ультрафільтрації і можуть поставлятися різними виробниками. Картриджі для декальцифікації та депротейнізації апаратів "штучна нирка" є суто специфічними виробами, які застосовуються для технічного обслуговування апаратів та не мають відношення для лікування хворих під час проведення гемодіалізу.

Крім того, Скаржник зауважує, що зазначені картриджі підходять тільки для апаратів певної торгової марки, а саме – виробництва Gambro.

ТОВ "УНІЛЕКС ГРУПП" вважає, що, виходячи з умов Документації, участь у Процедурі закупівлі може прийняти учасник, який запропонує в цілому весь перелік комплектів для гемодіалізу та картриджів. Разом з тим, кожний комплект може бути закуплений окремо і може бути представлений різними виробниками, але, на думку Скаржника, Замовник умисно вчиняє дії щодо необґрунтованого укрупнення предмету закупівлі з метою надання переваги певним учасникам закупівлі, чим порушує принципи добросовісної конкуренції та недискримінації учасників. Крім того, включення до переліку закупівлі картриджів взагалі унеможливорює подання пропозицій іншими учасниками.

Скаржник вважає за необхідне виділити кожен комплект в окремі частини предмета закупівлі (лоти) та виключити з переліку товарів, що підлягають закупівлі, "картридж для декальцифікації сумісний з апаратами АК та Artis виробництва Gambro" та "картридж для депротейнізації сумісний з апаратами АК та Artis виробництва Gambro".

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що відповідно до рішення Колегії від 01.04.2014 № 368-р/пк-ск картриджі для декальцифікації та депротейнізації апаратів гемодіалізу зареєстровані Державною службою України з лікарських засобів у якості виробів медичного призначення, тому, на його думку, включення цих товарів до предмету закупівлі без поділу на окремі частини (лоти) не є порушенням вимог чинного законодавства України.

У ході розгляду зазначених питань, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з пунктом 24 частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 01.06.2010 № 2289-VI (надалі – Закон № 2289-VI) предмет закупівлі – товари, роботи чи послуги, які закупаються замовником у межах єдиної

процедури закупівлі, на участь в якій учасниками подаються пропозиції конкурсних торгів (кваліфікаційні, цінові пропозиції) або пропозиції на переговорах (у разі застосування процедури закупівлі в одного учасника), або заявки (у разі застосування процедури електронного реверсивного аукціону). Предмет закупівлі визначається замовником у порядку, встановленому Уповноваженим органом.

Відповідно до абзацу першого пункту 2.1 розділу II Порядку визначення предмета закупівлі, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 921 (зі змінами) предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником згідно з пунктами 23 і 30 частини першої статті 1 Закону № 2289-VI та на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010 (надалі – Класифікатор), затвердженого наказом Державного комітету з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11.10.2010 № 457, за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги.

Згідно з пунктом 3 розділу I Документації найменування предмету закупівлі визначено наступним чином: "інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні (витратні матеріали для проведення гемодіалізу хворим з хронічною нирковою недостатністю) (код згідно Державного класифікатора товарів і послуг 016-2010: 32.50.1), а саме: комплекти витратних матеріалів для проведення гемодіалізу - 7 найменувань (додаток № 5)".

Пунктом 7 розділу III Документації встановлено, зокрема, що інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі міститься у медико-технічних вимогах (додаток № 5), які є невід'ємною частиною даної документації конкурсних торгів.

У пункті 8 розділу III Документації "опис окремої частини (частин) предмета закупівлі (лота), щодо якої можуть бути подані пропозиції конкурсних торгів" зазначено наступне: "предметом закупівлі є комплекти витратних матеріалів для проведення гемодіалізу хворим з хронічною нирковою недостатністю - 7 найменувань. Детальна інформація про предмет закупівлі зазначається в технічному завданні до ДКТ, додаток № 5".

Додатком № 5 Документації визначені медико-технічні вимоги до предмета закупівлі. Згідно з додатком № 5 Документації до предмета закупівлі за позиціями 6 та 7 Замовником включені відповідно:

- "картридж для декальцифікації сумісний з апаратами АК та Artis виробництва Gambro";
- "картридж для депротейнізації сумісний з апаратами АК та Artis виробництва Gambro".

Замовником на розгляд Колегії надано копії свідоцтв про державну реєстрацію наступних медичних виробів:

- "картриджі порошкові для гемодіалізу: CleanCart®-A, CleanCart®-C";
- "картриджі порошкові для гемодіалізу: BiCart® 720г, BiCart® 1150г";

Згідно із зазначеними документами вказані медичні вироби внесені до Державного реєстру медичної техніки та виробів медичного призначення.

Замовник листом б/д та б/н (zareєстрованим у Комітеті 27.05.2014 за № 8-20/1159-ДЗ) повідомив, зокрема, що картриджі порошкові для гемодіалізу CleanCart-A та CleanCart-C використовуються відповідно для депротейнізації та декальцифікації систем гемодіалізу.

При цьому, Скаржником не доведено та не обґрунтовано, яким чином встановлення Замовником зазначених вище умов у Документації порушує його права чи законні інтереси та перешкоджає йому взяти участь у Процедурі закупівлі, а також, що картриджі для декальцифікації та депротейнізації апаратів "штучна нирка" не мають відношення для лікування хворих під час проведення гемодіалізу та підходять тільки для апаратів певної торгової марки, а саме – виробництва Gambro.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Відповідно до абзацу другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII (надалі – Закон № 1197-VII), за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації).

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону № 1197-VII.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "УНІЛЕКС ГРУПП" у задоволенні його скарги від 25.04.2014 № 25/04.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ