



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 607-р/пк-ск від 04.06.2014

вих. лист від

№

Приватний підприємець
Шестак Сергій Станіславович
вул. Першотравнева, 109,
с. Ільниця, Іршавський р-н,
Закарпатська обл., 90130

Управління освіти, молоді і
спорту Іршавської районної
державної адміністрації
Закарпатської області
вул. Шкільна, 17, м. Іршава,
Закарпатська обл., 90100

Уповноважений орган з
питань державних закупівель

Державна казначейська
служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємця Шестака Сергія Станіславовича від 16.04.2014 б/н (надалі – Скаржник, ПП Шестак С.С.) (zareєстровану в Комітеті 18.04.2014 за № 8-20/872-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням освіти, молоді і спорту Іршавської районної державної адміністрації Закарпатської області (надалі – Замовник, Управління освіти) порядку проведення процедури закупівлі – "56.29.2. Послуги їдалень – 4 лоти" [оголошення № 073463, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 10.03.2014 № 20 (866)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника:

- скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі;

- провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 18.04.2014 № 433-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 18.04.2014 № 20-29.2/06-1063-дз Замовник листами від 29.04.2014 № 02-16/531 та № 02-16-532 надав пояснення по суті Скарги та копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Розглянувши Скаргу та надані Замовником копії документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

На дату початку проведення Процедури закупівлі діяв Закон України "Про здійснення державних закупівель" від 01.06.2010 № 2289-VI (надалі – Закон № 2289).

1. У Скарзі ПП Шестак С.С. повідомляє, що Замовник з порушенням строків, передбачених частиною третьою статті 30 Закону № 2289, повідомив Скаржника про відміну Процедури закупівлі.

Як зазначає Скаржник, рішення про відміну Процедури закупівлі Замовник прийняв 04.04.2014, однак про це рішення повідомив ПП Шестака С.С. тільки 09.04.2014 листом № 01-08/300.

Стосовно зазначеного пункту Скарги Замовник пояснень не надав.

Розглянувши зазначене питання, Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до частини третьої статті 30 Закону № 2289 повідомлення про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулися, надсилається замовником Уповноваженому органу та усім учасникам протягом трьох робочих днів з дня прийняття замовником відповідного рішення та оприлюднюється відповідно до статті 10 Закону.

Згідно з повідомленням про відміну торгів, копія якого надана Замовником на розгляд Колегії, та оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, рішення про відміну Процедури закупівлі Замовник прийняв 04.04.2014.

Скаржник зазначає, що повідомлення про відміну торгів від 08.04.2014 № 01-08/293 було надіслане Управлінням освіти Скаржникові листом від 09.04.2014 № 01-08/30. Зазначена інформація підтверджується копією вказаного повідомлення про відміну, наданою ПП Шестаком С.С. у додаток до Скарги.

Таким чином, Замовником було дотримано строків, визначених частиною третьою статті 30 Закону.

Крім того, Скаржником не доведено та документально не обґрунтовано, яким чином зазначені дії Замовника порушили його права та законні інтереси.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. У Скарзі ПП Шестак С.С. повідомляє, що для участі у Процедурі закупівлі свої пропозиції конкурсних торгів надали чотирнадцять учасників.

За словами Скаржника, всі необхідні документи, передбачені документацією конкурсних торгів, наявні та правильно оформлені: за лотом № 1 – у 8-ми учасників, за лотом № 2 – у 3-х учасників, за лотом № 3 – у 6-ти учасників, за лотом № 4 – у 4-х учасників.

На думку Скаржника, рішення Замовника про відміну Процедури закупівлі через неможливість усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель, є незаконним та таким, що підлягає скасуванню, оскільки під час розкриття пропозицій конкурсних торгів Замовник зазначив, що учасники надали

правильно оформлені необхідні документи, а вже під час оцінки виявив численні порушення законодавства з питань державних закупівель.

ПП Шестак С.С. повідомляє, що в інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів, яка надійшла на адресу Скаржника, Управлінням освіти не вказані конкретні підстави та причини відхилення пропозиції конкурсних торгів.

За словами Скаржника, відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги документації конкурсних торгів та норми Закону № 2289, оскільки статтею 30 визначений виключний перелік підстав для відміни торгів чи визнання їх такими, що не відбулися.

На думку Скаржника, зазначені дії Замовника є порушенням принципів здійснення державних закупівель, передбачених статтею 3 Закону № 2289, а саме – недискримінація учасників, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів, кінцевою метою яких є проведення процедури закупівлі в одного учасника, заздалегідь визначеного Замовником.

У поясненнях по суті Скарги Управління освіти повідомляє, що під час оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі було виявлено ряд обставин, які унеможливили проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відповідно до вимог статті 28 Закону № 2289, а саме:

"- не пронумеровані та підписані у відповідності до умов документації конкурсних торгів сторінки подані учасниками;

- декларації подані, але не оформлені у відповідності до вимог документації конкурсних торгів;

- пропозиції подані без підписів учасників конкурсних торгів;

- кількість найманої робочої сили не достатня для здійснення організації гарячого харчування учнів у школах Іршавського району;

- медичні книжки подані без допуску до роботи".

За словами Замовника, через неможливість усунення вказаних порушень, комітетом з конкурсних торгів Управління освіти було прийнято рішення відмінити Процедуру закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до абзацу третього частини першої статті 30 Закону № 2289 замовник відмінює торги в разі неможливості усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель.

Абзацом дев'ятим частини першої статті 30 Закону № 2289 визначено, що про відміну процедури закупівлі за такими підставами має бути чітко визначено в документації конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 5 розділу V документації конкурсних торгів, затвердженої протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 28.02.2014 № 2, (надалі – Документація) замовник відмінює торги у разі неможливості усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів № 3/143, яке відбулося 26.03.2014, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- Білківське споживче товариство;
- приватний підприємець Хандра Іван Павлович (надалі – ПП Хандра І.П.);
- приватний підприємець Хрипта Марія Михайлівна (надалі – ПП Хрипта М.М.);
- приватний підприємець Гудебняк Ганна Юріївна (надалі – ПП Гудебняк Г.Ю.);
- приватний підприємець Матішинець Іван Іванович (надалі – ПП Матішинець І.І.);
- фізична особа-підприємець Магурський Дмитро Дмитрович (надалі – ФОП Магурський Д.Д.);

- фізична особа-підприємець Шестак Марта Василівна (надалі – ФОП Шестак М.В.);
- приватний підприємець Шестак Петро Петрович (надалі – ПП Шестак П.П.);
- приватний підприємець Котубей Василь Васильович (надалі – ПП Котубей В.В.);
- приватний підприємець Курсак Ганна Іванівна (надалі – ПП Курсак Г.І.);
- Скаржник;
- приватний підприємець Павелко Дмитро Іванович (надалі – ПП Павелко Д.І.);
- приватний підприємець Завидняк Валентин Іванович (надалі – ПП Завидняк В.І.);
- приватний підприємець Вашкеба Василь Васильович (надалі – ПП Вашкеба В.В.).

Згідно з документом "Інформація про відхилення пропозицій конкурсних торгів", який оприлюднений на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, 26.03.2014 під час розкриття пропозиції конкурсних торгів Замовник прийняв рішення про відхилення пропозицій конкурсних торгів ПП Магурського Д.Д., ПП Завидняка В.І., ПП Павелко Д.І. та ПП Гудебняк Г.Ю на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону № 2289, як таких, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 10.04.2014 № 4 до оцінки Замовником було допущено пропозиції конкурсних торгів наступних учасників Процедури закупівлі:

- за лотом № 1: Білківського споживчого товариства, ПП Хандри І.П., ПП Хрипти М.М, ПП Шестак П.П., Скаржника, ПП Вашкеби В.В.;
- за лотом № 2: Білківського споживчого товариства, ПП Шестак П.П., Скаржника;
- за лотом № 3: ПП Хандри І.П., ПП Хрипти М.М, ПП Шестак П.П. ПП Котубея В.В., ПП Курсак Г.І., Скаржника;
- за лотом № 4: ФОП Шестак М.В., ПП Котубея В.В., ПП Курсак Г.І., Скаржника.

Вказаний протокол містить розрахунок балів за кожною пропозицією конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Управлінням освіти до процедури оцінки.

Згідно із вказаним протоколом оцінки у пропозиціях конкурсних торгів зазначених учасників Процедури закупівлі за кожним лотом Замовником були виявлені численні порушення.

Відповідно до копії повідомлення про відміну торгів, наданої Замовником на розгляд Колегії, 04.04.2014 Управління освіти прийняло рішення про відміну Процедури закупівлі на підставі абзацу третього частини першої статті 30 Закону № 2289 через неможливість усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель.

Зазначена інформація підтверджується повідомленням про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулися [оголошення № 103700, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, інформаційний бюлетень "Вісник державних закупівель" від 10.04.2014 № 29 (875)] та оголошенням про результати торгів [оголошення № 103721, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, інформаційний бюлетень "Вісник державних закупівель" від 10.04.2014 № 29 (875)], згідно з якими Процедуру закупівлі відмінено через неможливість усунути порушення, що виникли через порушення законодавства.

Відповідно до частини першої статті 10 Закону № 2289 замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому Законом, інформацію про закупівлю, зокрема, інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій та підстави такого відхилення у вигляді протоколу – протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення.

Згідно з копією документа "Інформація про відхилення пропозицій конкурсних торгів", оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних

закупівель та наданим ПП Шестаком С.С. у додаток до Скарги, були відхилені пропозиції конкурсних торгів чотирьох учасників Процедури закупівлі.

Пропозиції конкурсних торгів десяти учасників Процедури закупівлі, у тому числі Скаржника, були допущені Замовником до оцінки.

Разом з цим, у протоколі оцінки пропозицій конкурсних торгів від 10.04.2014 № 4 Замовник зазначає, що у пропозиціях конкурсних торгів всіх допущених до оцінки учасників Процедури закупівлі, у тому числі Скаржника, виявлено "численні порушення", не зазначаючи, в чому полягають ці порушення, та приймає рішення про відміну Процедури закупівлі.

Згідно з частиною другою статті 29 Закону № 2289 учасник, пропозиція конкурсних торгів якого відхилена, повідомляється про це із зазначенням аргументованих підстав протягом трьох робочих днів з дати прийняття такого рішення. Інформація про відхилення пропозиції оприлюднюється відповідно до статті 10 Закону № 2289.

Разом з цим, на веб-порталі Уповноваженого органу та у складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, інформація про відхилення пропозицій конкурсних учасників, допущених до оцінки, у тому числі Скаржника, не містить аргументованих підстав відхилення, що є порушенням частини другої статті 29 Закону № 2289.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення можливо виправити шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедuru закупівлі у відповідності до вимог Закону № 2289.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII (надалі – Закон № 1197) за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону № 1197.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління освіти, молоді і спорту Іршавської районної державної адміністрації Закарпатської області скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "56.29.2. Послуги ідалень – 4

лоти" [оголошення № 073463, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 10.03.2014 № 20 (866)], та завершити зазначену процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ