



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 600-р/пк-ск від 03.06.2014

вих. лист від №

Товариство з обмеженою відповідальністю
"НАФТОПЕРСПЕКТИВА"

вул. Грушевського, 26, м. Васильків,
Київська область, 08600

Міністерство оборони України
Повітрофлотський проспект, 6,
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "НАФТОПЕРСПЕКТИВА" (надалі – Скаржник, ТОВ "НАФТОПЕРСПЕКТИВА") від 22.05.2014 № 22/1 (zareєстровану в Комітеті 23.05.2014 за № 8-20/1118-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "21.20.1. Ліки (ангіопротектори)" [оголошення № 109941, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу від 28.04.2014 № 34 (880)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Рішенням Колегії від 23.05.2014 № 554-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 23.05.2014 № 20-29.1/06-1356-дз Замовник листом від 28.05.2014 № 286/2/3472 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "НАФТОПЕРСПЕКТИВА" у Скарзі повідомило, що включення Замовником до предмету закупівлі ліків, як іноземного, так і вітчизняного виробництва, та не виділення їх в окремі лоти позбавляє можливості багатьох вітчизняних та іноземних виробників лікарських засобів подати пропозицію конкурсних торгів щодо участі у процедурі закупівлі.

За словами Скаржника, він може подати пропозицію конкурсних торгів лише на ліки вітчизняного виробництва, а не в цілому, як це вимагається документацією конкурсних торгів.

Скаржник зауважив, що у зв'язку з таким визначенням предмету закупівлі потенційні учасники позбавлені можливості об'єктивно визначити ціну на лікарські препарати, а отже можуть запропонувати значно вищу ціну, ніж іноземні виробники таких ліків, що, на думку Скаржника, є порушенні принципу максимальної економії та ефективності.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомляє, що предмет закупівлі визначено ним у відповідності до вимог чинного законодавства на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010 за показником п'ятого знака із зазначенням у дужках конкретної назви товару (ангіопротектори). Предмет закупівлі сформований за фармакотерапевтичними фармакологічними групами, за міжнародними непатентованими назвами лікарських засобів з приміткою "або еквівалент".

На думку Замовника, Документацією не передбачено формування предмета закупівлі вітчизняного та іноземного виробника.

Замовник зауважив, що лікарські засоби і вироби медичного призначення вітчизняного виробництва, оптово-відпускна ціна яких нижча, ніж 12 грн за одну упаковку, не підлягають державному регулюванню, крім тих, що закуповуються за рахунок коштів державного та місцевого бюджетів. Враховуючи зазначене, як повідомляє Замовник, учасники повинні формувати свої ціни з урахуванням вимог постанови Кабінету Міністрів України від 17.10.2008 № 955 "Про заходи щодо стабілізації цін на лікарські засоби і вироби медичного призначення".

Замовник вважає, що ним під час підготовки Документації не порушено вимоги законодавства України у сфері державних закупівель.

Замовник також зауважив, що відповідно до даних, зазначених в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, ТОВ "НАФТОПЕРСПЕКТИВА" створене 08.04.2014, а основними видами діяльності цього підприємства є: виробництво продуктів нафтоперероблення; діяльність посередників у торгівлі паливом, рудами, металами та промисловими хімічними речовинами; оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами (основний); оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням; неспеціалізована оптова торгівля; інша допоміжна діяльність у сфері транспорту.

Зі слів Замовника, оптова торгівля лікарськими засобами у переліку основних видів діяльності у даного підприємства не зазначена.

Замовник повідомляє, що відповідно до інформації, наданої Державною службою України з лікарських засобів, ліцензія на виробництво, оптову та роздрібну торгівлю лікарськими засобами станом на 28.05.2014 ТОВ "НАФТОПЕРСПЕКТИВА" не видавалась.

Як вважає Замовник, зазначене ставить під сумнів можливість здійснення поставок ліків Скаржником.

Крім цього, Замовником надано документ "інформація щодо лікарських засобів, які зареєстровані в Україні". Зі слів Замовника, відповідно до зазначеної інформації, виробництво ліків, що закупаються, здійснюється як вітчизняними, так і іноземними виробниками.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII (надалі – Закон) документація конкурсних торгів повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закупаються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закупаються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Відповідно до пункту 27 частини першої статті 1 Закону товари – продукція, об'єкти будь-якого виду та призначення, у тому числі сировина, вироби, устаткування, технології, предмети у твердому, рідкому і газоподібному стані, а також послуги, пов'язані з постачанням товарів, якщо вартість таких послуг не перевищує вартості самих товарів.

Згідно з пунктом 21 частини першої статті 1 Закону предмет закупівлі – товари, роботи чи послуги, які закупаються замовником у межах єдиної процедури закупівлі, на які учасникам дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів (кваліфікаційні, цінові пропозиції) або пропозиції на переговорах (у разі застосування переговорної процедури закупівлі). Предмет закупівлі визначається замовником у порядку, встановленому Уповноваженим органом. Для проведення процедури закупівлі має бути не менше двох пропозицій, крім випадків застосування замовником переговорної процедури закупівлі.

Пунктом 2.1 порядку визначення предмета закупівлі, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 26 липня 2010 року № 921 (зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 серпня 2010 року за № 623/17918), встановлено, що предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником, зокрема, на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11 жовтня 2010 року № 457, за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги. При цьому замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого – десятого знаків зазначеного Класифікатора, а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт або надання послуг.

Відповідно до підпункту 8.1 пункту 8 розділу III Документації предмет закупівлі не ділиться на лоти.

Підпунктом 7.1 пункту 7 розділу III Документації передбачено, зокрема, що медико-технічні вимоги до предмета закупівлі визначені у додатку 4 Документації.

Додатком 4 Документації встановлено медико-технічні вимоги до предмета закупівлі ліків (ангіопротектори):

№ п/п	Міжнародна назва та форма випуску	Од. вим.	Кількість
1.	Еноксапарин натрію розчин для ін'єкцій 10000 анти-Ха МО/мл по 0,4 мл (4000 анти- Ха МО) у шприцах або еквівалент	шприц	14 130
2.	Еноксапарин натрію розчин для ін'єкцій 10000 анти-Ха МО/мл по 0,8 мл (8000 анти- Ха МО) у шприцах або еквівалент	шприц	3 730
3.	Надропарин кальцію розчин для ін'єкцій 9500 МО анти- Ха/мл по 0,3 мл у шприцах або еквівалент	шприц	3 910
4.	Надропарин кальцію розчин для ін'єкцій 9500 МО анти- Ха/мл по 0,6 мл у шприцах або еквівалент	шприц	1 570
5.	Беміпарин натрію розчин для ін'єкцій 12500 МО/мл по 0,2 мл у шприцах або еквівалент	шприц	10 790
6.	Беміпарин натрію розчин для ін'єкцій 17500 МО/мл по 0,2 мл у шприцах або еквівалент	шприц	5 820
7.	Клопідогрел таблетки 75 мг № 28 або еквівалент	упаковка	1 780

Для з'ясування обставин, викладених у Скарзі, Колегією було направлено наступні запити:

від 26.05.2014 № 20-29.3/06-1393-дз до Державного експертного центру Міністерства охорони здоров'я України щодо надання інформації стосовно кожної позиції щодо реєстрації в Україні в установленому порядку лікарських засобів, які закупаються, із зазначенням виробника, країни та форми випуску, а також лікарських засобів, які є їх аналогами/еквівалентами;

від 26.05.2014 № 20-29.3/06-1392-дз Скаржнику щодо надання інформації стосовно того, які препарати вітчизняного виробництва, що вимагаються Документацію, може поставити Скаржник, з наданням підтверджуючих документів.

Станом на 03.06.2014 відповідей на вищевказані запити не надходило.

Згідно з пунктом 1.4 розділу I Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва лікарських засобів, оптової, роздрібною торгівлі лікарськими засобами, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 31.10.2011 № 723 (надалі – Ліцензійні умови), відповідно до законодавства ліцензуванню підлягають:

- виробництво лікарських засобів;
- оптова торгівля лікарськими засобами;
- роздрібна торгівля лікарськими засобами.

Відповідно до пункту 2.2 розділу II Ліцензійних умов виробництво лікарських засобів оптова, роздрібна торгівля лікарськими засобами здійснюються суб'єктами господарювання на підставі ліцензії на відповідний вид діяльності за умови виконання кваліфікаційних, організаційних, інших спеціальних вимог, установлених цими Ліцензійними умовами. Виробництво лікарських засобів, оптова та роздрібна торгівля лікарськими засобами без наявності ліцензії забороняються.

Замовником на розгляд Колегії надано копії наступних листів, направлених Державною службою України з лікарських засобів (надалі – Держлікслужба) Замовнику:

від 28.05.2014 № 10469-1.3/3.0/17-14, згідно з яким Держлікслужба повідомляє, зокрема, що відповідно до ліцензійного реєстру на виробництво, оптову та роздрібну торгівлю лікарськими засобами станом на 28.05.2014 ліцензія ТОВ "НАФТОПЕРСПЕКТИВА" Держлікслужбою не видавалась;

від 02.06.2014 № 10788-1.2/3.0/17-14, згідно з яким Держлікслужба інформує, зокрема, що станом на 02.06.2014 заяви на отримання ліцензії на виробництво, оптову та роздрібну торгівлю лікарськими засобами від ТОВ "НАФТОПЕРСПЕКТИВА" до Держлікслужби не надходили.

Крім цього, на засіданні Колегії з розгляду Скарги, яке відбулось 03.06.2014, представник ТОВ "НАФТОПЕРСПЕКТИВА" повідомив, що станом на дату розгляду Скарги у Скаржника відсутня ліцензія на виробництво, оптову та роздрібну торгівлю лікарськими засобами, а також, що ТОВ "НАФТОПЕРСПЕКТИВА" не зверталось до Держлікслужби для отримання зазначеної ліцензії.

Враховуючи наведену вище інформацію, Скаржником не підтверджено можливості здійснення ним поставок ліків, зокрема, тих, що є предметом закупівлі.

Скаржником не доведено, яким чином встановлення Замовником зазначених вище умов у Документації порушує його права чи законні інтереси.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону № 1197-VII.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "НАФТОПЕРСПЕКТИВА" у задоволенні його скарги від 25.04.2014 № 25/04.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ