



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 592-р/пк-ск від 02.06.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Торговий дім "Югмегаторг"
вул. Горького, 1, кв. 38,
м. Херсон, 73000

Комунальна установа
"Бериславський районний
центр по обслуговуванню
закладів освіти"
вул. 1 Травня, 213,
м. Берислав,
Херсонська обл., 74300

Уповноважений орган з
питань державних
закупівель

Державна казначейська
служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Югмегаторг" (надалі – Скаржник, ТОВ "ТД "Югмегаторг") від 05.05.2014 № 156 (zareestrovanu в Комітеті 06.05.2014 за № 8-20/967-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальною установою "Бериславський районний центр по обслуговуванню закладів освіти" (надалі – Замовник, Комунальна установа) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне [лот 1 – АМ (13-25) – 239 т; лот 2 – АС (6-13) – 83 т; лот 3 – ДГр (0-200) – 177 т]" [оголошення

№ 064613, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 21.02.2014 № 15/2 (861/2)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 06.05.2014 № 490-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 06.05.2014 № 20-29.2/06-1208-дз Комунальна установа листом від 14.05.2014 № 01-29/01-26-301/14 надала копії документів щодо проведення нею Процедури закупівлі та повідомила, що Замовник згоден внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів, якщо на думку учасників Процедури закупівлі та відповідно до чинного законодавства України вони є дискримінаційними.

Розглянувши надані Замовником документи та пояснення, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

На дату початку проведення Процедури закупівлі діяв Закон України "Про здійснення державних закупівель" від 01.06.2010 № 2289-VI (надалі – Закон № 2289).

У Скарзі ТОВ "ТД "Югмегаторг" повідомляє, що ряд вимог, встановлених у документації конкурсних торгів, є дискримінаційними, такими, що обмежують коло потенційних учасників Процедури закупівлі.

У поясненнях по суті Скарги Комунальна установа зазначає, що документація конкурсних торгів з аналогічними вимогами вже використовувалась Замовником під час проведення іншої процедури закупівлі вугілля кам'яного, в якій брав участь також і Скаржник і його пропозиція конкурсних торгів тоді була акцептована.

1. У Скарзі ТОВ "ТД "Югмегаторг" повідомляє, що вимога документації конкурсних торгів щодо надання копії технічних умов на вугілля та копії дійсного сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугільну продукцію, що становить предмет закупівлі, посвідчених мокрою печаткою безпосереднього виробника вугілля є дискримінаційною, оскільки надати вказані документи зможуть лише учасники Процедури закупівлі, які вже мають договірні відносини з виробниками.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3.6 Національного стандарту України ДСТУ 7146:2010 "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб. Технічні умови" (надалі – ДСТУ 7146:2010) для вугілля встановлюють кодове число та визначають додаткові параметри кодифікації згідно з ГОСТ 30313 та Міжнародною системою кодифікації вугілля середнього та високого рангів.

За результатами дослідження оформлюють сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик.

Пунктом 7.10 ДСТУ 7146:2010 визначено, що під час укладання договору на постачання вугілля для побутових потреб повинен бути представлений сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик, що містить основні та додаткові параметри кодифікації вугілля середнього та високого рангів згідно з ГОСТ 30313 та Міжнародною системою кодифікації. Термін дії сертифіката генетичних, технологічних та якісних характеристик – чотири роки.

Відповідно до абзацу третього пункту 2 розділу 3 Документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 29.04.2014 № 43 (надалі – Документація), пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (пункт 7 розділу 3 Документації).

Згідно з пунктом 7 розділу 3 Документації, якість товару підтверджується, зокрема, копією сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик "на запропоновані марки вугілля кам'яного, що є предметом закупівлі, завірених мокрою печаткою та підписом виробника товару або постачальника товару (у якого учасник планує закуповувати товар), якому виданий даний сертифікат, та копією договору з виробником або постачальником товару (у якого учасник планує закуповувати товар), завіреного мокрими печатками обох сторін".

ТОВ "ТД "Югмегаторг" документально не підтвердило та не обґрунтувало, яким чином встановлення Замовником наведених вище умов Документації порушує його права та законні інтереси та не обґрунтувало свою неможливість взяти участь у процедурі закупівлі через встановлення наведених умов Документації.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що вимога Документації щодо надання гарантійного листа від виробника або постачальника товару, *адресованого Замовнику про можливість постачання предмета закупівлі, є неправомірною, оскільки потенційний учасник Процедури закупівлі може не бути виробником товару та станом на момент проведення Процедури закупівлі мати у власності у повному обсязі предмет закупівлі.*

За словами ТОВ "ТД "Югмегаторг", у такого учасника Процедури закупівлі буде відсутня необхідність та потреба отримувати гарантійний лист від виробника або постачальника товару.

Як зазначає Скаржник, якщо в учасника Процедури закупівлі є власний ресурс палива та він не є виробником, такий учасник з об'єктивних причин не зможе виконати умови Документації.

Розглянувши зазначений пункт Скарги, Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу 3 Документації, якість товару підтверджується, зокрема, гарантійним листом "від виробника або постачальника товару (у якого учасник планує закуповувати товар), який адресований Замовнику Процедури закупівлі із зазначенням інформації про можливість постачання товару, зазначеного в Документації, в обсягах та у відповідності до якісних характеристик товару зазначеного в Документації".

Скаржник не надав документального підтвердження, яким чином дії Замовника в частині встановлення зазначеної вимоги Документації порушуються його права та законні інтереси, та не підтвердив свою неспроможність взяти участь у Процедурі закупівлі через встановлення наведеної вимоги Документації.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. Скаржник повідомляє, що вимога, викладена у пункті 1 розділу 4 Документації щодо можливості відправлення учасниками Процедури закупівлі своїх пропозицій конкурсних торгів кур'єрською доставкою є дискримінаційною, оскільки у Документації вимагаються довідки з обмеженим терміном дії та строком їх отримання, а кур'єрська доставка забезпечить надходження документів у встановлені терміни та дозволить учаснику Процедури закупівлі більш ретельно підготувати пропозицію конкурсних торгів.

Розглянувши наведений пункт Скарги, Колегія встановила наступне.

У пункті 1 розділу 4 Документації Замовником визначений, зокрема, спосіб подання пропозицій конкурсних торгів, зазначено "особисто або поштою" та вказано, зокрема: "при поданні пропозиції поштою повідомляємо, що кур'єрська доставка не вважається поштою, тому прийматися не буде".

Замовником не обґрунтовано та документально не підтверджено необхідності встановлення у Документації обмеження щодо можливості надання учасниками Процедури закупівель своїх пропозицій конкурсних торгів за допомогою кур'єрської служби доставки.

Разом з тим, наведена вище вимога обмежує учасників Процедури закупівлі в способі надання своєї пропозиції конкурсних торгів, що є дискримінаційною вимогою до учасників Процедури закупівлі, у тому числі Скаржника.

Частиною третьою статті 22 Закону № 2289 передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону № 2289 та один з принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону № 2289, а саме – недискримінація учасників.

Враховуючи викладене, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальну установу "Бериславський районний центр по обслуговуванню закладів освіти" внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне [лот 1 – АМ (13-25) – 239 т; лот 2 – АС (6-13) – 83 т; лот 3 – ДГр (0-200) – 177 т]" [оголошення № 064613, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 21.02.2014 № 15/2 (861/2)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ