



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 124-р/пк-ск від 31.01.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Люкс Про
Форм"

вул. Ломоносова, 1-А, к. 3,
м. Вишневе, Києво-
Святошинський р-н, 08132

Державна пенітенціарна служба
України

вул. Мельникова, 81, м. Київ,
04050

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Люкс Про Форм" (надалі – Скаржник) від 21.01.2014 № 3 (зареєстровану в Комітеті 22.01.2014 за № 8-20/139-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Державною пенітенціарною службою України (надалі – Замовник, ДПтСУ) порядку проведення процедури закупівлі – "код Державного класифікатора продукції та

послуг ДК 016:2010 - 10.61.3. крупи, крупка, гранули та інші продукти з зерна зернових культур (крупка пшенична, крупка перлова, крупка ячмінна, крупка кукурудзяна)" [оголошення № 204284, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.11.2013 № 92/2 (835/2)],

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 22.01.2014 № 55-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 22.01.2014 № 20-29.1/03-146-дз Замовник листом від 25.01.2014 № 1/5-57-7.02/82-14 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів та пояснень по суті Скарги Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 26.12.2013 № 24 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

№ з/п	Найменування учасника процедури закупівлі	Ціна пропозиції, грн
1.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Слов'янська деревня" (надалі – ТОВ "Слов'янська деревня")	26 400 000,00
2.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Маріоніка" (надалі – ТОВ "Маріоніка", Переможець)	26 294 400,00
3.	Скаржник	27 720 000,00

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів ДПтСУ від 16.01.2014 № 3 Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником на підставі вимог статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), а саме – "учасник не надав забезпечення пропозиції конкурсних торгів".

До оцінки були допущені Пропозиції ТОВ "Слов'янська деревня" та ТОВ "Маріоніка".

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 16.01.2014 № 3 найбільш економічно вигідною визнана Пропозиція ТОВ "Маріоніка".

1. ТОВ "Люкс Про Форм" у Скарзі просить перевірити правильність відхилення Замовником Пропозиції Скаржника.

Відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів (надалі – Документація) пропозиція конкурсних торгів, що подається Учасником, повинна включати, зокрема, забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Згідно з пунктом 3 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів супроводжується документом (оригінал), що підтверджує внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів. Способом (формою, видом) надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів є перерахування коштів на рахунок Державної пенітенціарної служби України (р/р 37114007004128, Державна казначейська служба України м. Київ, МФО 820172, ідентифікаційний код за ЄДРПОУ: 37534799). Пропозиції, що не супроводжуються забезпеченням пропозиції конкурсних торгів, відхиляються Замовником.

Серед матеріалів (у тому числі, копії Пропозиції Скаржника), наданих на розгляд Колегії Замовником, відсутнє підтвердження внесення Скаржником забезпечення

Пропозиції. Крім того, у Скарзі ТОВ "Люкс Про Форм" не оскаржує рішення комітету з конкурсних торгів Замовника щодо відхилення його Пропозиції з наведеної вище підстави.

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником через наведену вище підставу.

2. ТОВ "Люкс Про Форм" у Скарзі зазначає, що, на його думку, Пропозиція ТОВ "Слов'янська деревня" не відповідала вимогам Документації через те, що не містила на всіх сторінках підпис і відбиток печатки учасника.

На думку Скаржника, виходячи з вимог Документації, підпис та печатка учасника повинні стояти на всіх документах Пропозиції, у тому числі, на оригіналах документів, виданих державними та іншими установами.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що Пропозиції учасників, допущених до процедури оцінки, відповідали вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації "усі сторінки пропозиції конкурсних торгів Учасника процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи Учасника процедури закупівлі, а також відбитки печатки*".

Зазначений пункт Документації також містить примітку "*Ця вимога не стосується учасників, які здійснюють діяльність без печатки згідно з чинним законодавством, за винятком оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами)".

Враховуючи викладене, наведена вище вимога не є обов'язковою для оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами).

Разом з тим, у ході ознайомлення з Пропозиції ТОВ "Слов'янська деревня" (оригінал якої був наданий для огляду представником Замовника на засіданні Колегії, яке відбулось 31.01.2014) Колегією було встановлено, що всі сторінки Пропозиції зазначеного учасника Процедури закупівлі містили, зокрема, нумерацію, підпис та печатку ТОВ "Слов'янська деревня".

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "Люкс Про Форм" у Скарзі зазначає, що в порушення вимог Документації ТОВ "Слов'янська деревня" та ТОВ "Маріоніка" надали тільки один документ, що підтверджує відсутність в єдиній базі даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Згідно з підпунктом 9.1 пункту 9 додатку 1 Документації до переліку документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям замовника, відноситься оригінал або нотаріально завірена копія довідки, витягу або іншого документу про відсутність Учасника в єдиній базі даних про підприємства (Учасника), щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, не більше двомісячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів, видана відповідним органом згідно з діючим законодавством.

Враховуючи викладене, Замовником у Документації вимагається, щонайменше, один документ (оригінал або нотаріально завірена копія) на підтвердження того, що він в

установленому порядку не визнаний банкрутом чи проти нього не порушена справа про банкрутство.

У складі копії Пропозиції ТОВ "Слов'янська деревня" міститься інформаційна довідка від 16.12.2013 з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, видана Головним управлінням юстиції у Донецькій області.

У складі копії Пропозиції ТОВ "Маріоніка" міститься інформаційна довідка від 16.12.2013 з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, видана Головним управлінням юстиції у Донецькій області.

Враховуючи викладене, наведені учасники не порушили вимоги Документації в цій частині, у зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. ТОВ "Люкс Про Форм" у Скарзі просить, зокрема, перевірити Пропозиції учасників Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав Скаржника на недискримінаційний підхід з боку ДПтСУ під час розгляду Замовником Пропозиції ТОВ "Люкс Про Форм" Колегією були розглянуті Пропозиції ТОВ "Слов'янська деревня" та ТОВ "Маріоніка", допущених Замовником до процедури оцінки Пропозицій.

У ході ознайомлення із копіями Пропозицій зазначених учасників Процедури закупівлі, наданих на розгляд Колегії Замовником, дискримінаційного підходу з боку Замовника до Скаржника виявлено не було.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Люкс Про Форм" у задоволенні його скарги від 21.01.2014 № 3.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК