



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 339-р/пк-ск від 25.03.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Гірничо-промислова компанія
"Енергоперспектива"
вул. Тарасова, 57,
с. Милуші, Луцький район,
Волинська обл., 45631

Управління освіти, молоді та спорту
Кам'янець-Подільської районної
державної адміністрації
Хмельницької області
пл. Вірменський ринок, 6,
м. Кам'янець-Подільський,
Хмельницька обл., 32300

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Гірничо-промислова компанія "Енергоперспектива" (надалі – Скаржник, ТОВ "ГПК "Енергоперспектива") від 18.02.2014 № 18/02/14-01 (zareestrovanu в Комітеті 24.02.2014 за № 8-20/427-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням освіти, молоді та спорту Кам'янець-Подільської районної державної адміністрації Хмельницької області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі в одного учасника – "05.10.1. Вугілля

кам'яне – 917 тонн" [оголошення № 056240, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 12.02.2014 № 12/5 (858/5)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі в одного учасника та просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 25.02.2014 № 222-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 25.02.2014 № 20-29.2/03-559-дз Замовник листом від 03.03.2014 № 209 надав завірени копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів щодо прийняття рішення про акцепт пропозиції учасника за результатами застосування процедури закупівлі в одного учасника від 13.02.2014 № 16, наданого Замовником на розгляд Колегії, було акцептовано пропозицію за результатами застосування процедури закупівлі в одного учасника ТОВ "Артемас-ХХІ".

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що між ним та ТОВ "Артемас-ХХІ" 25.02.2014 був укладений договір про закупівлю.

На підтвердження зазначеної інформації Замовник надав на розгляд Колегії копію договору про закупівлю товарів за державні кошти від 25.02.2014 № 36.

Відповідно до абзацу другої частини третьої статті 39 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) замовник має право укласти договір про закупівлю за результатами застосування процедури закупівлі в одного учасника у строк не раніше, ніж через 14 днів (п'ять робочих днів у разі застосування процедури закупівлі з підстав, визначених пунктом 3 частини другої цієї статті, а також у разі закупівлі нафти, нафтопродуктів сирих, електричної енергії, послуг з її передачі та розподілу, централізованого постачання теплової енергії, послуг поштового зв'язку, поштових марок та маркованих конвертів, телекомунікаційних послуг, у тому числі, з трансляції радіо- та телесигналів, послуг з централізованого водопостачання та водовідведення та послуг з перевезення залізничним транспортом загального користування) з дня опублікування у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель повідомлення про акцепт пропозиції за результатами застосування процедури закупівлі в одного учасника.

Згідно з пунктом 5 обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника "Умови застосування процедури закупівлі в одного учасника": пункт 3 частини другої статті 39 Закону.

Повідомлення про акцепт пропозиції ТОВ "Артемас-ХХІ" № 057555 було опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 17.02.2014 № 14 (860).

Договір про закупівлю укладений між Замовником ТОВ "Артемас-ХХІ" 25.02.2014.

Скарга була подана Скаржником до органу оскарження 20.02.2014 (про що свідчить штампель поштового відправлення), тобто до моменту укладення договору про закупівлю.

Відповідно до статті 42 Закону договір про закупівлю є нікчемним у разі його укладення в період оскарження процедури закупівлі відповідно до статті 18 цього Закону.

Отже, договір про закупівлю, укладений між Замовником ТОВ "Артемас-ХХІ" відповідно до статті 42 Закону є нікчемним і не перешкоджає розгляду Скарги органом оскарження.

1. ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" у Скарзі повідомило, що 23.01.2014 Колегією було прийнято рішення, згідно з яким скаргу ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" щодо встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне" прийнято до розгляду та зазначена процедура закупівлі була призупинена на строк до винесення рішення за скагою.

Зі слів Скаржника, відповідно до вимог статті 18 Закону призупинення процедури закупівлі передбачає зупинення замовником будь-яких дій та прийняття будь-яких рішень щодо закупівлі.

Однак, як зазначає Скаржник, станом на 12.02.2014 повідомлення про відміну відкритих торгів опубліковане не було.

Таким чином, як повідомляє Скаржник, на момент подання скарги щодо порушень по процедурі відкритих торгів, Замовник, не здійснивши усі необхідні дії по закінченню оголошеної процедури відкритих торгів, одночасно оголосив процедуру закупівлі в одного учасника.

Замовник з цього питання повідомив, що ним 10.02.2014 було відмінено процедуру відкритих торгів [оголошення № 055064, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 13.02.2014 № 13 (859)].

Замовник вважає, що ним до 12.02.2014 були здійснені усі дії, передбачені законодавством для завершення попередньої процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено, що Скаржником не доведено та не обґрунтовано, яким чином зазначені дії/бездіяльність Замовника, на думку Скаржника, під час проведення процедури відкритих торгів [оголошення № 225401, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23.12.2013 № 101 (844)] порушують його права та законні інтереси, пов'язані із Процедурою закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" у Скарзі повідомило, що Замовником було акцептовано пропозицію ТОВ "Артемас-ХХІ", яке пропонує, зокрема, вугілля марки промпродукт 0-13.

За словами Скаржника, включення даної марки вугілля було предметом оскарження за процедурою відкритих торгів.

Скаржник вважає, що це свідчить про умисне встановленням Замовником дискримінаційних вимог на користь суб'єкта шляхом закупівлі в одного учасника.

Замовник з цього питання повідомив, що відсутність вугілля марки промпродукт 0-13 в стандарті ДСТУ 7146:2010 не свідчить про те, що Замовник не має права здійснювати його закупівлю.

За словами Замовника, ним правомірно передбачено можливість придбання даного вугілля відповідно до ДСТУ 4083-2012.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з абзацом другим частини першої статті 39 Закону замовник під час проведення переговорів вимагає від учасника подання ним підтвердженої документально інформації про відповідність учасника кваліфікаційним вимогам відповідно до статті 16 цього Закону.

Відповідно до частини третьої статті 16 Закону визначені замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію

учасників або учасників попередньої кваліфікації про відповідність їх таким критеріям, зазначаються в документації конкурсних торгів або кваліфікаційній документації та вимагаються під час проведення переговорів з учасником (у разі застосування процедури закупівлі в одного учасника).

Відповідно до листа від 10.02.2014 № 150, надісланого ТОВ "Артемекс-XXI", Замовником вимагалось розрахунок вартості та документальне підтвердження відповідності товару, що пропонується учасником, технічному завданню Замовника.

Додатком 1 до зазначеного листа визначені технічні вимоги, зокрема, до вугілля марки промпродукт 0-13: зольність – не більше 42 %, загальна волога – не більше 7 %, теплота згорання – не менше 4250 кКал.

У складі наданих Замовником документів міститься, зокрема, копія сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля марки промпродукт 0-13 мм, надана ТОВ "Артемекс-XXI", який відповідає зазначеним вище технічним вимогам.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. У Скарзі ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" повідомило, що Замовником незаконно та безпідставно обрано Процедуру закупівлі.

Зі слів Скаржника, зазначені Замовником в обґрунтуванні застосування процедури закупівлі в одного учасника документи, що підтверджують наявність умов для застосування Процедури закупівлі, не можуть бути належним підтвердженням, оскільки серед їх переліку не наведено документів, які надані відповідними експертними або уповноваженими органами, які можуть встановлювати наявність виникнення особливих економічних або соціальних обставин.

Замовник з цього питання повідомив, що нагальність потреби обґрунтована в протоколі засідання комітету з конкурсних торгів від 12.02.2014 № 15.

За словами Замовника, на виконання умови частини першої статті 1 Закону в протоколі та обґрунтуванні процедури закупівлі в одного учасника є посилання на нормативні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 39 Закону закупівля в одного учасника – це процедура, відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю з учасником після проведення переговорів з одним або кількома учасниками та акценту пропозиції переможця процедури закупівлі в одного учасника.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 39 Закону процедура закупівлі в одного учасника застосовується замовником як виняток, зокрема, у разі: нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам.

Відповідно до абзацу дванадцятого частини першої статті 39 Закону обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника повинно містити:

- умови застосування процедури закупівлі;
- посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника має заповнюватись замовником за формою та згідно з Інструкцією щодо заповнення зазначеної форми, затвердженої наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 922, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 серпня 2010 року за № 624/17919 (надалі – Інструкція).

У пункті 5 обґрунтування "Умови застосування процедури закупівлі в одного учасника", відповідно до вимог Інструкції, Замовник має зазначити одну з умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону.

У пункті 6 обґрунтування "Причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника", відповідно до вимог Інструкції, Замовник має зазначити причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника, виходячи з умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону.

У пункті 7 обґрунтування "Перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі", відповідно до вимог Інструкції, Замовник має зазначити експертні, нормативні, технічні та інші документи (у тому числі видавника, дату видання, номер документа та інше), що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Розглянувши обґрунтування застосування Процедури закупівлі, яке було надано Замовником на розгляд Колегії, Колегією встановлено наступне.

У пункті 5 "Умови застосування процедури закупівлі в одного учасника" Замовник зазначив: "п. 3 ч. 2 ст. 39 Закону України "Про здійснення державних закупівель", а саме – нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних із забезпеченням продуктами нафтопереробки рідкими спеціалізованого санітарного транспорту бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги, з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам".

У пункті 6 Замовник зазначив "Причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника", а саме: "Управлінню освіти, молоді та спорту потрібно придбати вугілля кам'яне, кошти на яке передбачені місцевим бюджетом, для забезпечення закладів освіти твердим паливом.

Для завершення опалювального сезону 2013-2014 років, Управлінням освіти, молоді та спорту завчасно (в грудні 2013 року) було розпочато закупівлю вугілля кам'яного за процедурою закупівлі "відкриті торги", про що було подано оголошення № 225401, ВДЗ № 101 (844) від 23.12.2013 року.

27.01.2014 року Управління освіти, молоді та спорту Кам'янець-Подільської районної державної адміністрації, як Замовник торгів на закупівлю вугілля кам'яного, отримало Скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Гірничо-промислова компанія "Енергоперспектива" від 21.01.2014 року № 21/01/2014-01 (надалі по тексту Скарга) та рішення Постійно діючої Адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду про порушення законодавства у сфері державних закупівель про призупинення процедури закупівель № 67-р/пк-ск від 23.01.2014 року. Розгляд скарги призначено на 14.02.2014 року. Враховуючи строки розгляду Скарги та строки перенесення дат подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів у разі внесення змін до тексту документації (ст. 23 Закону...) існує ризик укладення договору про закупівлю наприкінці березня 2014 року та недотримання термінових строків щодо поставки вугілля для завершення опалювального сезону 2013-2014 років.

З метою недопущення порушень вимог діючого законодавства у сфері державних закупівель, забезпечення законності в подальшому при проведенні закупівлі вугілля кам'яного та максимального пришвидшення строків поставки вугілля, прийнято рішення про відміну відкритих торгів на закупівлю – "вугілля кам'яного", про що направлено відповідне оголошення та повідомлення в інформаційний бюлетень "Вісник державних закупівель" (оголошення № 055064, ВДЗ № 14 (860) від 17.02.2014 року). В порядку ст.18 Закону надано відповідні документи органу оскарження для залишення скарги без розгляду через усунення замовником допущених порушень шляхом відміни торгів.

В зв'язку з неможливістю продовження проведення відкритих торгів та їх завершення своєчасним укладенням договору з переможцем торгів, Управління освіти, молоді та спорту не зможе забезпечити твердим паливом деякі навчальні заклади освіти району, на залишках в яких вугілля залишилося на 10-20 днів опалювального сезону.

Крім того, в листі Відділу містобудування, архітектури та житлово-комунального господарства Кам'янець-Подільської районної державної адміністрації № 40/01-16 від 05.02.2014 року зазначено, що адміністраціями деяких шкіл району прийнято жорсткий режим економії палива (вугілля), через що недотримується температурний режим в школах, адже в середньому по району вугілля для опалення шкіл вистачить до 15.02.2014 року.

Процедура відкритих торгів є довготривалою в часі. Для того щоб спробувати до кінця опалювального сезону придбати вугілля за цією процедурою, необхідно щонайменше два – два з половиною місяці. Тому договір про закупівлю робіт може бути зареєстрований в казначейській службі не раніше ніж в квітні 2014 року (при умові, що будуть подані пропозиції конкурсних торгів та не надійде нових скарг від учасників, в тому числі і з метою зірвати торги). Два місяці опалювального сезону заклади освіти проведуть без твердого палива.

Якщо Управління освіти, молоді та спорту не придбає вугілля для опалення навчальних закладів в зимовий період, то неможливо буде підтримувати належний температурний режим в приміщеннях навчальних закладів, що в свою чергу сприятиме поширенню хвороб серед учнів. Крім того, недотримання температурного режиму в приміщеннях закладів призведе до порушення безпечних умов праці для працівників, чим буде порушено право останніх, гарантоване ст. 283 Цивільного кодексу України, на охорону життя та здоров'я.

Недотримання температурного режиму в приміщеннях шкіл є порушенням безпечних умов перебування в них, а невідповідність повітряно-теплого режиму навчального закладу санітарно-гігієнічним нормам є підставою для призупинення навчання в ньому, чим буде порушено ст.ст. 3, 26, 33, 35, 51, 57 Закону України "Про освіту". Не своєчасне придбання вугілля або придбання в неналежних обсягах може призвести до надзвичайної ситуації із теплопостачання навчальних закладів району з непередбачуваними економічними та соціальними наслідками. Поширення хвороб серед учнів та працівників може призвести до необхідності введення карантину в районі.

Відсутність твердого палива залишить учасників навчально-виховного процесу без тепла. Зрештою це буде гальмувати розвиток освітянської галузі в районі.

Тому, негайне придбання вугілля і цільове освоєння бюджетних коштів та попередження вищезгаданих соціальних обставин є передумовами нагальної потреби у здійсненні закупівлі вугілля кам'яного для потреб навчальних закладів району.

Отже, єдиною процедурою закупівлі відповідно до ст. 39 Закону..., що дасть змогу придбати вугілля та забезпечити заклади освіти твердим паливом, є закупівля в одного учасника.

Управління освіти, молоді та спорту, як замовник торгів, зобов'язаний здійснювати закупівлю, враховуючи принципи раціонального та економічного витрачання бюджетних коштів, тому процедуру необхідно провести в найкоротші строки. Згідно з ст. 20 Закону, відкриті торги є основною процедурою закупівлі, але проводити її за вищевикладених обставин не являється можливим.

Підтвердженням нагальної потреби у закупівлі вугілля кам'яного у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовником строків для проведення процедур конкурсних торгів, є листи директорів шкіл з вимогою негайно забезпечити їхні навчальні заклади кам'яним вугіллям в зв'язку з його недостатньою кількістю для завершення опалювального сезону 2013-2014 років.

Крім того, доповідною запискою Відділу містобудування, архітектури та житлово-комунального господарства Кам'янець-Подільської районної державної адміністрації № 40/01-16 від 05.02.2014 року зазначено, що адміністраціями деяких шкіл району прийнято

жорсткий режим економії палива (вугілля), через що недотримується температурний режим в школах, адже в середньому по району вугілля для опалення шкіл вистачить до 15.02.2014 року.

Листом Кам'янець-Подільської районної державної адміністрації № 179/01-27 від 05.02.2014 року зазначено про наявність нагальної потреби в закупівлі вугілля кам'яного у зв'язку з відсутністю вугілля для завершення опалювального сезону та зобов'язано управління освіти, молоді та спорту негайно вжити заходів для закупівлі вугілля кам'яного.

Отже, так як, виникла нагальна потреба у здійсненні закупівлі вугілля кам'яного у зв'язку з особливими економічними і соціальними обставинами, які унеможливають дотримання замовником строків для проведення процедури відкритих торгів до кінця опалювального сезону – оптимальною процедурою закупівлі відповідно до п. 3 ч. 2 ст. 39 Закону... є процедура закупівлі у одного учасника".

У пункті 7 Замовник зазначив "Перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі:

- оголошення про результати № 055064, ВДЗ №14 (860) від 17.02.2014 року (про відміну відкритих торгів на закупівлю вугілля кам'яного);
- доповідна записка Відділу містобудування, архітектури та житлово-комунального господарства Кам'янець-Подільської районної державної адміністрації від 05.02.2014 № 40/01-16;
- лист Кам'янець-Подільської районної державної адміністрації від 05.02.2014 № 179/01-27;
- лист від 30.01.2014 № 10 директора Орининської ЗОШ I-III ступенів;
- лист від 31.01.2014 № 7 директора Боришковецької ЗОШ I-II ступенів;
- лист від 31.01.2014 № 8 директора Ластовецької ЗОШ I-II ступенів;
- лист від 03.02.2014 № 9 директора Чернокозинецької ЗОШ I-III ступенів;
- лист від 03.02.2014 № 6 директора Приворотської ЗОШ I-III ступенів;
- лист від 08.02.2014 № 213 директора Ходоровецької ЗОШ I-III ступенів;
- лист від 10.02.2014 № 9 директора Пановецької ЗОШ I-II ступенів.

Замовник надав Колегії копії документів, перелік яких наведено у пункті 7 обґрунтування застосування Процедури закупівлі, в тому числі:

- лист Відділу містобудування, архітектури та житлово-комунального господарства Кам'янець-Подільської районної державної адміністрації Хмельницької області від 05.02.2014 № 40/01-16, в якому, зокрема, зазначено, що перед початком другого семестру навчального процесу у школах району не дотримано температурний режим, так як адміністрацією шкіл прийнятий жорсткий режим економії палива (вугілля), а вугілля на опалення шкіл вистачить до 15.02.2014.

- лист Кам'янець-Подільської районної державної адміністрації Хмельницької області від 05.02.2014 № 179/01-27, в якому, зокрема, зазначено, що на підставі доповідної записки від 05.02.2014 № 40/01-16 та численних звернень директорів загальноосвітніх навчальних закладів району про відсутність вугілля для завершення опалювального сезону 2013-2014 років в районі виникла нагальна потреба в закупівлі вугілля кам'яного. Враховуючи викладене, Кам'янець-Подільська районна державна адміністрація Хмельницької області зобов'язує негайно вжити заходів згідно з чинним законодавством щодо придбання твердого палива (вугілля кам'яного) з метою належного завершення опалювального сезону;

- листи директорів навчальних закладів (від 30.01.2014 № 10, від 31.01.2014 № 7, від 31.01.2014 № 8, від 03.02.2014 № 9, від 03.02.2014 № 6, від 08.02.2014 № 213 та від 10.02.2014 № 9) з проханням в найближчий термін забезпечити їх вугіллям кам'яним.

Розглянувши зазначені документи, Колегією встановлено, що вони не містять інформації на підтвердження наявності у Замовника умови застосування процедури закупівлі в одного учасника, передбаченої пунктом 3 частини другої статті 39 Закону та зазначеної у пункті 5 обґрунтування, а саме: нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають

дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам.

Отже, Замовником порушено принципи здійснення державних закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – добросовісна конкуренція серед учасників, максимальна економія та ефективність, відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель та недискримінація учасників.

Відповідно до частини п'ятої статті 39 Закону процедура закупівлі в одного учасника відміняється у разі, зокрема, якщо замовником допущені порушення, які вплинули на об'єктивність визначення переможця процедури закупівлі.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління освіти, молоді та спорту Кам'янець-Подільської районної державної адміністрації Хмельницької області відмінити процедуру закупівлі в одного учасника – "05.10.1. Вугілля кам'яне – 917 тонн" [оголошення № 056240, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 12.02.2014 № 12/5 (858/5)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ