



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 18-р/пк-ск від 10.01.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Грандпіано"
вул. Щорса, 31, оф. 312,
м. Київ, 01133

Початковий спеціалізований
мистецький навчальний заклад
"Нетішинська міська школа
мистецтв"

пр. Курчатова, 5, м. Нетішин,
Хмельницька обл., 30100

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Грандпіано" (надалі – Скаржник, ТОВ "Грандпіано") від 05.12.2013 № 19-02/04/82 (zareєстровану в Комітеті 06.12.2013 за № 8-20/3697-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення початковим спеціалізованим мистецьким навчальним закладом "Нетішинська міська школа мистецтв" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 32.20.1. Фортепіано, органи та інші струнні й духові музичні інструменти; метрономи, камертони; механізми музичних скринок (рояль)" [оголошення № 180203, опубліковане в інформаційному

бюлетені "Вісник державних закупівель" від 14.10.2013 № 81 (824)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 3) здійснити перевірку пропозицій конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі щодо відповідності вимогам документації конкурсних торгів;
- 4) зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, акцепт пропозиції конкурсних торгів та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 09.12.2013 № 1969-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 09.12.2013 № 20-29/03-4891-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 16.12.2013 № 361 Замовник надав Колегії пояснення та матеріали за Скаргою.

За результатами аналізу інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, отриманих від Замовника, було з'ясовано наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 14.11.2013 № 13 свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) Скаржник з ціною пропозиції 164 040,00 грн;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "ІН-ДЖАЗ" (надалі – ТОВ "ІН-ДЖАЗ") із ціною пропозиції 254 138,00 грн;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Голосієво-К" (надалі – ТОВ "Голосієво-К") з ціною пропозиції 282 375,00 грн.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 25.11.2013 № 14 пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена у зв'язку з тим, що вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація) (технічному завданню).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 25.11.2013 № 15 до оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ІН-ДЖАЗ" та ТОВ "Голосієво-К", переможцем Процедури закупівлі було визначено ТОВ "ІН-ДЖАЗ" (надалі – Переможець).

1. Скаржник не погоджується з підставою відхилення його пропозиції конкурсних торгів та стверджує, що вона є необґрунтованою.

За твердженням ТОВ "Грандпіано", запропонований ним еквівалентний товар за технічними характеристиками відповідав вимогам Замовника та його параметри були не меншими, що допускаються Замовником (відповідно до роз'яснень до Документації від 5 листопада 2013 року).

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що з метою визначення еквівалентності запропонованих інструментів учасникам Процедури закупівлі було надіслано лист з проханням надати копії паспортів запропонованих ними інструментів.

За твердженням Замовника, під час вивчення та аналізу відповідей, що надійшли від учасників Процедури закупівлі було виявлено, що розміри інструменту, які вказав Скаржник, не відповідають розмірам, зазначеним у копії паспорту виробника вказаного товару та деяким технічним характеристикам.

Виходячи з наведеного, комітет з конкурсних торгів Замовника зробив висновок, що інструмент, запропонований Скаржником, не є еквівалентом товару, що є предметом закупівлі, та не відповідає технічному завданню (документації конкурсних торгів).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасники процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим у Додатку 2 до документації конкурсних торгів "Технічне завдання".

Додатком 2 Документації визначені технічні характеристики до предмету закупівлі, зокрема:

Діапазон: 7 ¼ октави (88 клавіш);
 Педалі: 3 (сустейн, sostenuto, софт);
 Розміри: 101см (висота) x 149см x (ширина) 186см (глибина);
 Вага: 320кг
 Покриття білих клавіш: синтетична слонова кістка;
 Чорні клавіші: композит чорного дерева;
 Кількість шпрейців: 4;
 Переріз шпрейців: не менше 100x44 мм;
 Механізм плавного опускання кришки клавіатури;
 Колір: чорний;
 Оздоблення: глянцеве;
 Фортепіанна бенкетка: в комплекті.

Серед матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, містяться роз'яснення до Документації, затвердженні протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 05.11.2013 № 11, де зазначено, що пропозиції еквівалентів розглядаються тільки за умови повного співпадання всіх технічних характеристик інструменту, а також за умови що його габарити не менше зазначених у документації конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься технічна пропозиція, у якій зазначені технічні характеристики товару, що пропонувався Скаржником, зокрема, вага: 360 кг.

Виходячи з наведеного, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала вимогам Додатку 2 Документації у цій частині, а тому була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. ТОВ "Грандпіано" у Скарзі просить, зокрема, здійснити перевірку пропозицій конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі щодо відповідності вимогам документації конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним та з метою захисту права Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів, Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки пропозицій конкурсних торгів, на їх відповідність умовам Документації і встановлено наступне.

2.1. Відповідно до пункту 6 розділу III документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів, зокрема, довідку (складену в довільній формі) про кількість аналогічних договорів (продажу музичних інструментів) за останні два роки, обсяг продажу, по них та стан виконання, в тому числі своєчасності та якості, зобов'язань по аналогічним договорам, за підписом керівника та скріплена печаткою Учасника.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Голосієво-К" та Переможця містяться довідки про виконання аналогічних договорів, однак, в них відсутня інформація про обсяг продажу а також відсутня інформація, що вказані у довідках аналогічні договори були укладені в останні два роки, що не відповідає вимогам Документації у цій частині.

2.2. Відповідно до пункту 6 розділу III документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів, зокрема, копію балансу Учасника (форма № 1) та копію звіту про фінансові результати форми № 2 за останній звітний період.

Відповідно до статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність", звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

Проміжна (місячна, квартальна) звітність, яка охоплює певний період, складається наростаючим підсумком з початку звітного періоду.

Процедура закупівлі проводилася Замовником у 2013 році, отже учасники Процедури закупівлі для підтвердження наявності у них фінансової спроможності повинні були надати копію балансу та копію фінансового звіту за 2012 рік.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Голосієво-К" та Переможця відсутні копії балансу Учасника (форма № 1) та звіту про фінансові результати форми № 2 за останній звітний період (2012 рік), що не відповідає вимогам Документації у цій частині.

Враховуючи наведене вище, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Голосієво-К" та Переможця не відповідали умовам Документації, у зв'язку з чим Замовник мав їх відхилити, та, відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону, відмінити торги у зв'язку з відхиленням всіх пропозицій конкурсних торгів.

Отже, не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Голосієво-К" та Переможця, Замовник порушив вимоги пункту третього частини першої статті 29 Закону; не відминивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Голосієво-К" та Переможця, які не відповідали умовам Документації, та допустивши їх до процедури оцінки, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням основних принципів здійснення державних закупівель, передбачених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Виходячи з наведеного, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати початковий спеціалізований мистецький навчальний заклад "Нетішинська міська школа мистецтв" відмінити процедуру закупівлі – "Код 32.20.1. Фортепіано, органи та інші струнні й духові музичні інструменти; метрономи, камертони; механізми музичних скриньок (рояль)" [оголошення № 180203, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 14.10.2013 № 81 (824)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК