



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 17-р/пк-ск

від 10.01.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю "Акцепт-Крим" вул. Курганна/Озерна, 1/13, м. Сімферополь, Автономна Республіка Крим, 95013
Управління освіти, молоді та спорту Красногвардійської районної державної адміністрації вул. Енгельса, 3, смт. Красногвардійське, Автономна Республіка Крим, 97000
Уповноважений орган з питань державних закупівель
Державна казначейська служба України
Редакція інформаційного бюлетеня "Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Акцепт-Крим" (надалі – Скаржник, ТОВ "Акцепт-Крим") від 17.12.2013 № 2-12-13 (zareestrovano в Комітеті 19.12.2013 за № 8-20/3806-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Управлінням освіти, молоді та спорту Красногвардійської районної державної адміністрації (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 193444, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 18.11.2013 № 91 (834)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни в документацію конкурсних торгів (надалі – Документація).

Рішенням Колегії від 19.12.2013 № 2019-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 19.12.2013 № 20-29.2/03-5049-дз Замовник листом від 20.12.2013 № 3629/01-11 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Акцепт-Крим" у Скарзі повідомляє, що Замовником у Документації встановлено вимоги, зокрема, щодо надання у складі пропозиції конкурсних торгів наступних документів:

- "довідка, у довільній формі, про виконання аналогічних договорів за період 2011-2012рр";

- "копії аналогічних договорів, що наведені в довідці про виконання аналогічних договорів, засвідчені учасником, по коду 05.10.1 за ДКПП 016-2010, не менше двох".

ТОВ "Акцепт-Крим" вважає, що дії Замовника в частині встановлення у Документації зазначених вимог обмежують коло учасників Процедури закупівлі та порушують його права на участь в Процедурі закупівлі, оскільки Скаржник не мав можливості укласти та виконувати договори на протязі 2011-2012 років, так як на той період ще не був утворений, а отже – не зможе документально підтвердити досвід виконання аналогічних договорів за період з 2011 по 2012 роки.

Скаржник повідомляє, що він зареєстрований у 2013 році та протягом 2013 року виконував договори, що на його думку, надає йому можливість взяти участь у Процедурі закупівлі.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що статтею 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) передбачено, що Замовник може встановлювати кваліфікаційні критерії, а саме, наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів.

Крім цього, Замовник зазначає, що Документація містить умову, щодо того, що у разі, якщо учасник відповідно до норм чинного законодавства не зобов'язаний скласти будь-який із документів, зазначених в Документації, такий учасник надає лист-роз'яснення в довільній формі, за підписом уповноваженої особи учасника та завірений печаткою, в якому зазначає законодавчі підстави ненадання вищезазначених документів.

На думку Замовника, Документація не містить дискримінаційних вимог.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктами 3.1 та 3.2 підпункту 3 пункту 6 розділу III Документації визначено, що учасники Процедури закупівлі для документального підтвердження наявності досвіду виконання аналогічних договорів повинні надати наступні документи:

- "3.1. Довідка, у довільній формі про виконання аналогічних договорів за період 2011-2012рр";

- "3.2. Копії аналогічних договорів, що наведені в довідці про виконання аналогічних договорів, засвідчені учасником, по коду 05.10.1 за ДКПП 016-2010, не менше двох".

Скаржник у Скарзі зазначає, що ним виконувались аналогічні договори протягом 2013 року, проте ТОВ "Акцепт-Крим" не надано документальне підтвердження зазначеної інформації.

Отже, ТОВ "Акцепт-Крим" документально не підтверджено, яким чином дії Замовника в частині встановлення зазначених вище вимог у Документації порушують його права та законні інтереси, а також перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Акцепт-Крим" у задоволенні його скарги від 17.12.2013 № 2-12-13.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК