



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 365-р/пк-ск від 01.04.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий Дім
"СВІТ СР"
а/с 606, м. Львів, 79026

Відділ освіти, молоді та спорту
Заставнівської районної державної
адміністрації Чернівецької області
вул. Незалежності, 88, м. Заставна,
Чернівецька обл., 59400

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "СВІТ СР" (надалі – Скаржник, ТОВ ТД "СВІТ СР") від 17.02.2014 № 1702/5-1 (zareestrovano в Комітеті 19.02.2014 за № 8-20/415-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти, молоді та спорту Заставнівської районної державної адміністрації Чернівецької області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі в одного учасника – "Код 05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 050534, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 07.02.2014 № 11/4 (857/4)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;

- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 3) зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 19.02.2014 № 214-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 19.02.2014 № 20-29.2/03-504-дз Замовник листами від 24.02.2014 № 113 та від 21.03.2014 № 175 надав завірені копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 07.02.2014 № 10, наданого Замовником на розгляд Колегії, було акцептовано пропозицію за результатами застосування процедури закупівлі в одного учасника ФО-П Кащишина Р. С.

1. ТОВ ТД "СВІТ СР" у Скарзі повідомило, що відповідно до повідомлення про акцепт за результатами проведення Процедури закупівлі Замовником було акцептовано пропозицію ФО-П Кащишина Р. С.

При цьому, як зазначає Скаржник, ФО-П Кащишин Р. С. здійснює господарську діяльність, перебуваючи на системі оподаткування, як платник єдиного податку.

Зі слів Скаржника, відповідно до підпункту 291.5.1 пункту 291.5 статті 291 Податкового Кодексу України суб'єкти господарювання (юридичні особи та фізичні особи-підприємці), які здійснюють видобуток, реалізацію кам'яного вугілля, крім реалізації вугілля кам'яного місцевого значення, не можуть бути платниками єдиного податку.

Листом від 17.03.2014 № 1703/5-1 ТОВ ТД "СВІТ СР" надало доповнення до Скарги, в яких Скаржник повідомляє про аналогічні порушення Замовником в цій частині.

Замовник з цього питання повідомив, що при отриманні, під час переговорів, від ФО-П Кащишина Р. С. документів про його відповідність встановленим кваліфікаційним критеріям та деяких інших, цим учасником було надано копію свідоцтва про сплату єдиного податку від 2012 року та пояснювальну записку про те, що з 01.01.2014 він перейшов на загальну систему оподаткування.

Крім того, як зазначає Замовник, він не має повноважень визначати, перевіряти чи зобов'язувати суб'єктів господарювання перебувати на якійсь конкретній системі оподаткування, оскільки це відноситься до компетенції зовсім інших органів державної влади.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 291.5.1 пункту 291.5 статті 291 Податкового Кодексу України не можуть бути платниками єдиного податку суб'єкти господарювання (юридичні особи та фізичні особи-підприємці), які здійснюють видобуток, реалізацію корисних копалин, крім реалізації корисних копалин місцевого значення.

Відповідно до Переліку корисних копалин загальнодержавного та місцевого значення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.12.94 р. № 827, до переліку твердих корисних копалин загальнодержавного значення віднесені антрацит, буре вугілля та кам'яне вугілля.

Згідно з абзацом другим частини першої статті 39 Закону замовник під час проведення переговорів вимагає від учасника подання ним підтвердженої документально інформації про відповідність учасника кваліфікаційним вимогам відповідно до статті 16 цього Закону.

Відповідно до частини третьої статті 16 Закону визначені замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників або учасників попередньої кваліфікації про відповідність їх таким критеріям, зазначаються в документації конкурсних торгів або кваліфікаційній документації та вимагаються під час проведення переговорів з учасником (у разі застосування процедури закупівлі в одного учасника).

Згідно з інформацією про застосування процедури закупівлі в одного учасника предметом закупівлі є вугілля кам'яне.

Відповідно до листа від 04.02.2014 № 19 щодо застосування процедури закупівлі в одного учасника та проведення переговорів, надісланого ФО-П Кащишину Р. С., Замовником вимагалася копія свідоцтва платника ПДВ або єдиного податку.

У складі наданих Замовником документів містяться, зокрема:

- копія свідоцтва платника єдиного податку ФО-П Кащишина Р. С.;
- повідомлення про перехід на загальну систему оподаткування ФО-П Кащишина Р. С., в якому, зокрема, зазначено, що з 01.01.2014 ФО-П Кащишин Р. С. перейшов на загальну систему оподаткування.

Слід зазначити, що у складі наданих Замовником документів міститься копія довідки про взяття на облік платника податків (форма № 4-ОПП) ФО-П Кащишина Р. С.

Скаржником не обґрунтовано та документально не підтверджено, яким чином наведена вище інформація порушує його права та законні інтереси.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. У Скарзі ТОВ ТД "СВІТ СР" повідомило, що Замовник не мав правових підстав для застосування Процедури закупівлі, оскільки жодна з нормативних підстав не підпадає під ситуацію, яка склалася у Замовника.

Зі слів Скаржника, у Замовника відсутня така обов'язкова умова застосування Процедури закупівлі, яка нагальність потреби.

Скаржник вважає, що жоден з наведених в обґрунтуванні застосування процедури закупівлі в одного учасника документів не підтверджує необхідність проведення саме процедури закупівлі в одного учасника та не містить посилання на експертні, технічні та інші документи. Зокрема, розпорядження Голови Заставнівської райдержадміністрації від 30.09.2013 № 286р та рішення колегії Заставнівської райдержадміністрації від 30.10.2013 № 3/1 не належать до експертних, нормативних, технічних та інших документів, що підтверджують наявність умов застосування Процедури закупівлі.

Крім цього, як повідомляє Скаржник, розпорядження Голови Заставнівської райдержадміністрації від 30.09.2013 № 286р не підтверджує наявність надзвичайної ситуації об'єктивного рівня чи інших обставин, які б могли бути підставою для проведення Процедури закупівлі, оскільки являється адміністративно-розпорядчим документом та не носить експертного чи технічного характеру. Більш того, вказане розпорядження було прийнято ще 30.09.2013, а тому в Замовника було достатньо часу для вжиття усіх заходів, спрямованих на забезпечення закладів освіти твердим паливом (вугіллям) та недопущення зриву опалювального сезону.

Скаржник зазначив, що у листі Департаменту освіти і науки, молоді та спорту Чернівецької облдержадміністрації крім вказівки про потребу в твердому паливі, немає обґрунтування про настання особливих економічних чи соціальних обставин, пов'язаних, зокрема, з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру.

Крім того, як повідомляє Скаржник, листи директорів шкіл району підтверджують лише той факт, який Замовнику був відомий, а саме – про відсутність необхідної кількості вугілля.

Скаржник зауважив, що Замовником необґрунтовано було проведено переговори лише з одним учасником. Таким чином, Замовник не надав можливості подати альтернативної пропозиції чим обмежив конкуренцію.

Листом від 17.03.2014 № 1703/5-1 ТОВ ТД "СВІТ СР" надало доповнення до Скарги, в яких Скаржник повідомив, що однією з умов, передбачених підпунктом 2 пункту 6 постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження порядку класифікації надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру за їх рівнями" від 24.03.2004 № 368, є наявність збитків, що перевищили 0,5 тис. мінімальних розмірів заробітної плати. Інформацію про розмір завданих збитків подає відповідний центральний орган. Однак, як зазначає Скаржник, в обґрунтуванні застосування процедури закупівлі в одного учасника Замовник не посилається на жодну інформацію центрального органу виконавчої влади про розмір завданих збитків, оскільки, враховуючи погодний температурний режим, таких збитків і не може бути.

За словами Скаржника, відповідно до пункту 11 постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження порядку класифікації надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру за їх рівнями" від 24.03.2004 № 368 остаточне рішення щодо визначення рівня надзвичайної ситуації з подальшим відображенням його у даних статистики, зокрема, у разі відсутності відомостей у повному обсязі стосовно розвитку надзвичайної ситуації, приймає ДСНС з урахуванням експертного висновку (за наявності) регіональної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій.

Така ситуація, як повідомляє Скаржник, лише додатково вказує на неналежне виконання службових обов'язків, пов'язаних з необхідним та своєчасним забезпеченням нормативної потреби у вугіллі навчальних закладів, посадовими особами Замовника.

Замовник з цього питання повідомив, що підстави, умови та документальне підтвердження викладене в оприлюдненому обґрунтуванні застосування процедури закупівлі в одного учасника.

На думку Замовника, перелік та зміст документів, якими він керувався при проведенні Процедури закупівлі, є достатніми та такими, що підтверджують наявність умов застосування нагальної потреби для її застосування.

Зі слів Замовника, у листі Заставнівського відділу здійснення держсанепідемнагляду Кіцманського міжрайонного управління Головного управління Держсанепідемслужби України у Чернівецькій області від 30.01.2014 № 15-02/60 зазначено, що "в зв'язку з нагальною потребою негайно вжити заходів по забезпеченню системи освіти твердим паливом".

Замовник зауважив, що класифікація надзвичайних ситуацій не має жодного відношення до Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 39 Закону закупівля в одного учасника – це процедура, відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю з учасником після проведення переговорів з одним або кількома учасниками та акценту пропозиції переможця процедури закупівлі в одного учасника.

Абзацом п'ятнадцятим частини першої статті 39 Закону визначено, що оприлюднення інформації про застосування процедури закупівлі в одного учасника не вважається запрошенням до участі у процедурі закупівлі для невизначеного кола осіб.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 39 Закону процедура закупівлі в одного учасника застосовується замовником як виняток, зокрема, у разі: нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам.

Відповідно до абзацу дванадцятого частини першої статті 39 Закону обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника повинно містити:

- умови застосування процедури закупівлі;
- посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника має заповнюватись замовником за формою та згідно з Інструкцією щодо заповнення зазначеної форми, затвердженої наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 922, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 серпня 2010 року за № 624/17919 (надалі – Інструкція).

У пункті 5 обґрунтування "Умови застосування процедури закупівлі в одного учасника", відповідно до вимог Інструкції, Замовник має зазначити одну з умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону.

У пункті 6 обґрунтування "Причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника", відповідно до вимог Інструкції, Замовник має зазначити причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника, виходячи з умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону.

У пункті 7 обґрунтування "Перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі", відповідно до вимог Інструкції, Замовник має зазначити експертні, нормативні, технічні та інші документи (у тому числі видавника, дату видання, номер документа та інше), що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Розглянувши обґрунтування застосування Процедури закупівлі, яке було надано Замовником на розгляд Колегії, Колегією встановлено наступне.

У пункті 5 "Умови застосування процедури закупівлі в одного учасника" Замовник зазначив: "п. 3 ч. 2 ст. 39 Закону України "Про здійснення державних закупівель", а саме – нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам".

У пункті 6 Замовник зазначив "Причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника", а саме: "Заступник голови комітету з конкурсних торгів Павук С. В. повідомила, що відділу освіти, молоді та спорту потрібно придбати вугілля кам'яне, кошти на яке передбачені місцевим бюджетом, для забезпечення навчальних закладів твердим паливом.

Голова комітету з конкурсних торгів Матейчук М. Г. повідомила, що у зв'язку з виникненням нагальної потреби у закупівлі вугілля кам'яного і неможливістю проведення відкритих торгів до закінчення опалювального сезону 2013/2014 років, потрібно придбати вугілля за процедурою закупівлі в одного учасника.

Відділом освіти, молоді та спорту було направлено лист до ФОП Божко О. І., переможця торгів та постачальника вугілля в 2013 році, з метою продовження дії договору на 20 % в порядку ч. 6 ст. 40 Закону. Але постачальник вугілля відмовився від укладення додаткової угоди про продовження строку дії договору...

В зв'язку з неможливістю проведення відкритих торгів та їх завершення укладенням договору з переможцем торгів до кінця лютого місяця 2014 року, відділ освіти, молоді та спорту не зможе забезпечити твердим паливом навчальні заклади освіти району, на залишках в яких вугілля залишилося на 2-3 тижні опалювального сезону.

Процедура відкритих торгів є довготривалою в часі. Для того щоб придбати вугілля кам'яне за цією процедурою, необхідно щонайменше два – два з половиною місяці. Тому,

договір про закупівлю може бути зареєстрований в казначейській службі не раніше, ніж після 15 квітня 2014 року, тобто вже після завершення опалювального сезону.

Секретар комітету Мазепа М. Є. повідомив, що якщо відділ освіти, молоді та спорту не придбає вугілля для опалення навчальних закладів в зимовий період, то неможливо буде підтримувати належний температурний режим в приміщеннях навчальних закладів, що в свою чергу сприятиме поширенню хвороб серед учнів. Крім того, недотримання температурного режиму в приміщеннях закладів призведе до порушення безпечних умов праці для працівників, чим буде порушено право останніх, гарантоване ст. 283 Цивільного кодексу України, на охорону життя та здоров'я.

Недотримання температурного режиму в приміщеннях шкіл є порушенням безпечних умов перебування в них, а невідповідність повітряно-теплого режиму навчального закладу санітарно-гігієнічним нормам є підставою для призупинення навчання в ньому, чим буде порушено ст.ст. 3, 26, 33, 35, 51, 57 Закону України "Про освіту". Не своєчасне придбання вугілля або придбання в неналежних обсягах може призвести до надзвичайної ситуації із теплопостачання навчальних закладів району з непередбачуваними економічними та соціальними наслідками. Поширення хвороб серед учнів та працівників може призвести до необхідності введення карантину в районі.

Відсутність твердого палива в опалювальний період залишить учасників навчально-виховного процесу без тепла. Зрештою це буде гальмувати розвиток освітянської галузі у Заставнівському районі. Кабінет Міністрів України взяв під особливий контроль те, щоб повністю була завершена підготовка навчальних закладів до роботи в осінньо-зимовий період. Тому, негайне придбання вугілля і цільове освоєння бюджетних коштів та попередження вищезгаданих соціальних обставин є передумовами нагальної потреби у здійсненні закупівлі вугілля кам'яного для потреб навчальних закладів району.

Отже, єдиною процедурою закупівлі відповідно до ст. 39 Закону..., що дасть змогу придбати вугілля та забезпечити заклади освіти твердим паливом, є закупівля в одного учасника.

Відділ освіти, молоді та спорту, як замовник торгів, зобов'язаний здійснювати закупівлю, враховуючи принципи раціонального та економічного витрачання бюджетних коштів, тому процедуру необхідно провести в найкоротші строки. Згідно з ст. 20 Закону, відкриті торги є основною процедурою закупівлі, але проводити її за вищевикладених обставин не являється можливим.

Підтвердженням нагальної потреби у закупівлі вугілля кам'яного у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовником строків для проведення процедур конкурсних торгів, є розпорядження голови Заставнівської райдержадміністрації № 286р від 30.09.2013 року "Про початок опалювального сезону 2013/2014 року", рішення колегії Заставнівської райдержадміністрації про зобов'язання керівництво відділу освіти тримати на постійному контролі проходження опалювального сезону та забезпечення температурного режиму в закладах освіти.

Крім того, відділ освіти, молоді та спорту отримав лист № 15-02/60 від 30.01.2014 року від Заставнівського відділу здійснення держсанепіднагляду Кіцманського міжрайонного управління головного управління Держсанепідслужби України у Чернівецькій області, в якому зазначено, що "в зв'язку з нагальною потребою негайно вжити заходів по закупівлі та забезпечення закладів системи освіти твердим паливом". а також лист від Департаменту освіти і науки, молоді та спорту Чернівецької облдержадміністрації "Про посилення контролю щодо дотримання температурного режиму в закладах освіти області". Разом з тим, до відділу освіти, молоді та спорту також надійшли неодноразові звернення (у вигляді листів, пояснюючих записок тощо) директорів шкіл з вимогою негайно забезпечити їхні навчальні заклади кам'яним вугіллям в зв'язку з опалювальним сезоном.

Так як, виникла нагальна потреба у здійсненні закупівлі вугілля кам'яного в зв'язку з особливими економічними і соціальними обставинами, які унеможливають дотримання замовником строків для проведення процедури відкритих торгів до кінця року –

оптимальною процедурою закупівлі відповідно до п. 3 ч.2 ст. 39 Закону... є процедура закупівлі у одного учасника".

У пункті 7 Замовник зазначив "Перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі:

- розпорядження голови Заставнівської райдержадміністрації від 30.09.2013 № 286р "Про початок опалювального сезону 2013/2014 року";
- рішення колегії Заставнівської райдержадміністрації від 30.10.2013 року № 3/1;
- лист від 30.01.2014 № 15-02/60 Заставнівського відділу здійснення держсанепіднагляду Кіцманського міжрайонного управління Головного управління Держсанепідслужби України у Чернівецькій області;
- лист Департаменту освіти і науки, молоді та спорту Чернівецької облдержадміністрації "Про посилення контролю щодо дотримання температурного режиму в закладах освіти області";
- лист від 30.01.2013 № 4 директора Самушинського НВК;
- лист від 30.01.2014 № 10 директора Брідоцького НВК;
- лист від 04.02.2013 № 4 директора Чорнопотіцького НВК;
- лист від 07.02.2013 № 8 директора Баламутівського НВК;
- лист ФО-П Божко О. І. про відмову від укладення додаткової угоди.

Замовник надав Колегії копії документів, перелік яких наведено у пункті 7 обґрунтування застосування Процедури закупівлі, в тому числі:

- рішення колегії відділу освіти, молоді та спорту від 30.10.2013 № 3/1, у пункті 3 якого зазначено: Замовнику вжити всіх необхідних заходів щодо забезпечення своєчасного придбання твердого палива в належних обсягах для підтримання відповідного температурного режиму, забезпечення безпечних умов праці, умов перебування, дотримання санітарно-гігієнічних норм для уникнення надзвичайної ситуації із теплопостачання навчальних закладів району з непередбачувальними економічними та соціальними наслідками;

- розпорядження Заставнівської районної державної адміністрації Чернівецької області від 30.09.2013 № 286р, відповідно до якого було прийнято рішення розпочати в районі опалювальний сезон 2013-2014 років з 1 жовтня 2013 року;

- лист відділу здійснення держсанепідемагляду у Заставнівському районі Кіцманського міжрайонного управління Головного управління Держсанепідслужби України у Чернівецькій області "Про необхідність дотримання температурного режиму в навчальних закладах району" від 30.01.2014 № 15-02/60, в якому, зокрема, зазначено, що у зв'язку з нагальною потребою, вжити заходів по забезпеченню закладів системи освіти твердим паливом, а також своєчасного укладення договорів з енергопостачальними організаціями;

- листи директорів навчальних закладів (від 30.01.2014 № 4, від 30.01.2014 № 10, від 04.02.2014 № 4 та 07.02.2014 № 8) з проханням в найближчий термін забезпечити їх вугіллям кам'яним.

З матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, вбачається, що документи, зазначені у пункті 7 обґрунтування, та надані Замовником на розгляд Колегії, не підтверджують наявність умови застосування процедури закупівлі в одного учасника, передбаченої пунктом 3 частини другої статті 39 Закону, а саме – нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам.

Враховуючи викладене, Замовником при застосуванні Процедури закупівлі, у зв'язку із нагальною потребою у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих

економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам, не дотримано вимог статті 39 Закону.

Таким чином, Замовником порушено принципи здійснення державних закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – добросовісна конкуренція серед учасників, максимальна економія та ефективність, відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель та недискримінація учасників.

Відповідно до частини п'ятої статті 39 Закону процедура закупівлі в одного учасника відміняється у разі, зокрема, якщо замовником допущені порушення, які вплинули на об'єктивність визначення переможця процедури закупівлі.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти, молоді та спорту Заставнівської районної державної адміністрації Чернівецької області відмінити процедуру закупівлі в одного учасника – "Код 05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 050534, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 07.02.2014 № 11/4 (857/4)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.