



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 259-р/пк-ск від 28.02.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою  
відповідальністю  
"Донбас Девелопмент Груп"

вул. Умова, 1 Ц,  
м. Донецьк, 83008

Відділ освіти Вовчанської  
районної державної  
адміністрації  
Харківської області  
вул. Гоголя, 31, м. Вовчанськ,  
Харківська обл., 62503

Уповноважений орган з  
питань державних закупівель

Державна казначейська  
служба України

Редакція інформаційного  
бюлетеня "Вісник державних  
закупівель"

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Донбас Девелопмент Груп" (надалі – Скаржник, ТОВ "Донбас Девелопмент Груп") від 03.02.2014 № 1/0302 (zareestrovanu в Комітеті 05.02.2014 за № 8-20/271-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Відділом освіти Вовчанської районної державної адміністрації Харківської області (надалі – Замовник, Відділ освіти) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне [вугілля кам'яне

марки АМ (13-25)]" [оголошення № 233700, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 30.12.2013 № 103 (846)] (надалі – Процедура закупівлі),  
ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 06.02.2014 № 146-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 06.02.2014 № 20-29.2/03-343-дз Замовник листом від 17.02.2014 № 01-19/434 повідомив, що "Відділом освіти усунуті зауваження Скаржника та на адресу ТОВ "Донбас Девелопмент Груп" направлено лист від 07.02.2014 № 01-19/334 з внесеними змінами".

Також, на розгляд Колегії Відділ освіти надав лист від 07.02.2014 № 01-19/334, адресований директору ТОВ "Донбас Девелопмент Груп", стосовно питань, викладених у Скарзі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

У Скарзі ТОВ "Донбас Девелопмент Груп" повідомляє, що документація конкурсних торгів зі змінами містить порушення та невідповідності діючій редакції Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), які створюють дискримінаційні умови проведення Процедури закупівлі.

1. За словами Скаржника, у документації конкурсних торгів зі змінами Замовником передбачено, що пропозиція конкурсних торгів повинна складатися з двох частин – комерційної та кваліфікаційної.

Як повідомляє ТОВ "Донбас Девелопмент Груп", стандартна документація конкурсних торгів, затверджена наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 919, не передбачає встановлення вимоги щодо надання учасниками процедур закупівель пропозицій конкурсних торгів, які повинні складатися з двох частин.

У листі від 07.02.2014 № 01-19/334, стосовно зазначеного пункту Скарги, Замовник повідомив, що наявність комерційної та кваліфікаційної частин у пропозиції конкурсних торгів полегшує перевірку документів під час розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 25.01.2014 № 5/76 (надалі – Документація), зокрема, пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з двох частин: комерційної та кваліфікаційної.

ТОВ "Донбас Девелопмент Груп" не доведено та не обґрунтовано неможливості виконання Скаржником зазначеної вимоги Документації та не довело, яким чином дана вимога порушує його права та законні інтереси, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі, та перешкоджає подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник повідомляє, що у Документації не зазначено в яку частину пропозиції конкурсних торгів (комерційну чи кваліфікаційну) або, можливо, взагалі окремо слід надавати платіжне доручення або корінець прибуткового касового ордеру, які є підтвердженням внесення учасником Процедури закупівлі забезпечення у формі депозиту.

На думку ТОВ "Донбас Девелопмент Груп", будь-яке надання учасником Процедури закупівлі вказаних документів може бути підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів.

Скаржник повідомляє, що Замовником штучно створюються додаткові умови та вимоги для внесення забезпечення, а саме: щодо строків внесення та даних для внесення.

За словами ТОВ "Донбас Девелопмент Груп", Скаржник не впевнений, що інформація стосовно даних про внесення забезпечення може бути надана за допомогою електронної пошти та чи будуть такі дані "стовідсотково вірними".

Стосовно наведеного пункту Скарги у листі від 07.02.2014 № 01-19/334 Замовник повідомив, що пункт 3 розділу III Документації буде викладено у новій редакції.

У ході розгляду зазначеного пункту Скарги Колегією було встановлено наступне.

Згідно з пунктом 3 розділу III Документації "у складі пропозиції конкурсних торгів учасниками надається документ, що підтверджує надання учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів у формі депозиту (платіжне доручення або корінець прибуткового касового ордеру) в розмірі 130 000,00 гривень (сто тридцять тисяч гривень) перераховане на рахунок не пізніше як за 3 робочі дні до проведення торгів.

За банківськими реквізитами для перерахування депозиту на рахунок Замовника звертатися письмово до відповідальної особи уповноваженої здійснювати зв'язок з учасниками - Шеремет Юлії Олександрівни, бухгалтера централізованої бухгалтерії відділу освіти Вовчанської районної державної адміністрації, секретаря комітету з конкурсних торгів.

Адреса: 62503, Харківська обл., м. Вовчанськ, вул. Гоголя, 31, тел. (05741) 4-24-89, e-mail: [855866@ukr.net](mailto:855866@ukr.net)".

Згідно з пунктом 2 листа Замовника від 07.02.2014 № 01-19/334, адресованого Скаржнику, Відділ освіти повідомив, що зазначений пункт Документації буде викладено у новій редакції: "у складі пропозиції конкурсних торгів учасниками надається документ, що підтверджує надання учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів у формі депозиту (платіжне доручення або корінець прибуткового касового ордеру) в розмірі: 130 000,00 гривень (сто тридцять тисяч гривень) перераховане на рахунок до дня проведення торгів.

Документ повинен бути прикріплений до кваліфікаційної частини.

Банківські реквізити для перерахування депозиту на рахунок Замовника: Відділ освіти Вовчанської районної державної адміністрації, Код ЄДРПОУ 02146400, МФО 851011, р/р 37119117700156, Банк отримувача: ГУДКСУ в Харківській обл."

Виходячи з інформації, наведеної у листі від 07.02.2014 № 01-19/334, Замовник погодився, що Документація потребує внесення змін в цій частині.

Враховуючи готовність Замовника внести зміни до Документації, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

3. За словами ТОВ "Донбас Девелопмент Груп" умова Документації щодо повернення забезпечення пропозиції конкурсних торгів учаснику суперечить нормам статті 24 Закону, згідно з якою виключно обов'язком Замовника є забезпечення своєчасного, вірного та в повному обсязі повернення суми забезпечення.

Скаржник зазначає, що, згідно з оголошенням, закупівля вугілля фінансується за рахунок коштів місцевого бюджету, а в Документації вказано, що забезпечення пропозиції конкурсних торгів (у разі якщо воно не повертається учаснику), підлягає перерахуванню до державного бюджету.

За словами ТОВ "Донбас Девелопмент Груп", кошти мають бути зараховані до того бюджету, з якого фінансується закупівля.

У листі від 07.02.2014 № 01-19/334 Замовник повідомив, що пункт 4 розділу III Документації буде викладено у новій редакції.

Розглянувши зазначений пункт Скарги Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 4 розділу III Документації замовник повертає забезпечення пропозиції конкурсних торгів учаснику процедури закупівлі протягом 3 банківських днів з дня настання підстави для повернення забезпечення пропозиції конкурсних торгів, після отримання відповідного письмового запиту від учасника.

Також, у пункті 4 розділу III Документації зазначено, зокрема, що кошти, які надійшли як забезпечення пропозиції конкурсних торгів (у разі, якщо вони не повертаються учаснику), підлягають перерахуванню до державного бюджету.

Частиною четвертою статті 24 Закону визначено, зокрема, що Замовник повинен повернути забезпечення пропозиції конкурсних торгів учаснику протягом трьох банківських днів з дня настання підстави для повернення забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Згідно з частиною п'ятою статті 24 Закону, кошти, що надійшли як забезпечення пропозиції конкурсних торгів (у разі якщо вони не повертаються учаснику), підлягають перерахуванню до відповідного бюджету, а в разі здійснення закупівлі підприємствами, об'єднаннями підприємств не за бюджетні кошти – перераховуються на рахунок підприємства, об'єднання підприємств.

Отже, зазначені вимоги пункту 4 розділу III Документації не узгоджуються з вимогами статті 24 Закону.

Таким чином, пункт 4 розділу III Документації в цій частині викладений Замовником з порушенням такого принципу здійснення закупівель, визначеного статтею 3 Закону, як відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

При цьому, стосовно наведеного пункту Скарги Замовник у листі від 07.02.2014 № 01-19/334 повідомив, що наведений пункт Документації буде викладено, у новій редакції: "замовник повертає забезпечення пропозиції конкурсних торгів учаснику процедури закупівлі протягом 3 банківських днів з дня настання підстави для повернення забезпечення пропозиції конкурсних торгів..."

...Кошти, що надійшли як забезпечення пропозиції конкурсних торгів (у разі, якщо вони не повертаються учаснику), підлягають перерахуванню до місцевого бюджету".

Враховуючи викладене, а також готовність Замовника врахувати зауваження Скаржника, наведені вище, Відділ освіти повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

4. За словами Скаржника у пункті 6 розділу III Документації Замовником не вірно встановлено перший кваліфікаційний критерій.

Скаржник повідомляє, що згідно з діючою редакцією Закону у Документації має бути зазначено: "наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі власних виробничих потужностей та/або центрів обслуговування на території України".

Замовник повідомив, Документація в цій частині буде викладена в новій редакції.

Розглянувши зазначений пункт Скарги Колегією було встановлено наступне.

У пункті 6 розділу III Документації Замовником встановлено, зокрема, наступне: "для участі у процедурах закупівель учасники повинні надати кваліфікаційні дані, які відповідають такому критерію, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази".

Згідно з абзацом другим частини другої статті 16 Закону замовник може встановлювати такий кваліфікаційний критерій як наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі власних виробничих потужностей та/або центрів обслуговування на території України".

Листом від 07.02.2014 № 01-19/334 Замовник повідомив, що пункт 6 розділу III Документації в цій частині буде викладено в новій редакції, а саме: "для участі у процедурах закупівель учасники повинні надати кваліфікаційні дані, які відповідають такому критерію, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі власних виробничих потужностей та/або центрів обслуговування на території України".

Враховуючи викладене, а також готовність Замовника врахувати зауваження Скаржника, наведені вище, Відділ освіти повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

5. У Скарзі ТОВ "Донбас Девелопмент Груп" повідомляє, що такі вимоги, встановлені Замовником у Додатку 2 Документації як: "Відомості про учасника, що виявив бажання брати участь у конкурсних торгах", "Здійснення підприємницької діяльності відповідно до положень статуту учасника", "Сплата податків і зборів (обов'язкових платежів), передбачених законодавством України", "Відсутність підстав для відмови в конкурсних торгах", "Інші документи" не мають відношення до кваліфікаційних критеріїв, визначених у статті 16 Закону.

Згідно з листом Замовника від 07.02.2014 № 01-19/334 Додаток 2 Документації Замовником буде викладено у новій редакції.

Разом з цим, Відділ освіти повідомив, що вимоги Додатку 2 Документації дозволяють розширити відомості про учасників, є законними, та не обмежують коло потенційних учасників Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного пункту Скарги Колегією було встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу III Документації, зокрема, кваліфікаційна частина пропозиції конкурсних торгів повинна включати всі документи щодо підтвердження кваліфікації учасника та додаткову інформацію, які зазначені у Додатку 2 Документації.

У Додатку 2 Документації Замовником визначені кваліфікаційні вимоги до учасників.

Згідно з Додатком 2 Документації для підтвердження відповідності кваліфікаційним вимогам учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати: відомості про учасника, що виявив бажання брати участь у конкурсних торгах; документи, які підтверджують здійснення підприємницької діяльності відповідно до положень статуту учасника; документи, які підтверджують сплату податків і зборів (обов'язкових платежів), передбачених законодавством України; документи, які підтверджують відсутність підстав для відмови в конкурсних торгах; інші документи.

Відповідно до частини першої статті 16 Закону, зокрема, замовники у разі проведення процедур закупівель, крім випадків, установлених частиною третьою цієї статті, визначають кваліфікаційні критерії до учасників з числа тих, що встановлені частиною другою цієї статті.

Згідно з частиною другою статті 16 Закону замовник може встановлювати такі кваліфікаційні критерії:

- наявність обладнання та матеріально-технічної бази наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі власних виробничих потужностей та/або центрів обслуговування на території України;
- наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід;
- наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів;
- наявність фінансової спроможності (баланс, звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів, довідка з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами).

Відповідно до абзацу першого частини третьої статті 16 Закону, зокрема, визначені замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників про відповідність їх таким критеріям, зазначаються в документації конкурсних торгів.

Частиною другою статті 22 Закону передбачено, зокрема, що документація конкурсних торгів може містити також іншу інформацію, відповідно до законодавства, яку замовник вважає за необхідне до неї включити.

Замовник надав на розгляд Колегії листа від 07.02.2014 № 01-19/334, згідно з яким Додаток 2 Документації буде викладено у новій редакції, згідно з якою інформація про "Відомості про учасника, що виявив бажання брати участь у конкурсних торгах", "Здійснення підприємницької діяльності відповідно до положень статуту учасника", "Сплата податків і зборів (обов'язкових платежів), передбачених законодавством України", "Відсутність підстав для відмови в конкурсних торгах", "Інші документи" надається учасниками Процедури закупівлі для підтвердження вимог до учасників Процедури закупівлі.

Враховуючи викладене, а також готовність Замовника врахувати зауваження Скаржника, наведені вище, Відділ освіти повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

6. За словами Скаржника, вимога Документації стосовно надання копії фінансової звітності за 2013 рік з відміткою органу статистики є незаконною, оскільки чинним законодавством України встановлено, що річна фінансова звітність подається підприємствами відповідним органам статистики не пізніше 28 лютого наступного за звітним роком. ТОВ "Донбас Девелопмент Груп" повідомляє, що зазначена вимога унеможливорює участь у процедурі закупівлі тих учасників Процедури закупівлі, які ще не склали та не звітували за вказаними формами.

Згідно з листом Замовника від 07.02.2014 № 01-19/334 Додаток 2 Документації в цій частині Замовником буде викладено у новій редакції.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 4 Додатку 2 Документації для підтвердження фінансового обігу учасники-юридичні особи повинні надати:

"- копію з відміткою органу статистики звіту про фінансові результати учасника (форма № 2) за 2013 рік (завірена власним підписом та печаткою (у разі наявності) учасника);

або - копію з відміткою органу статистики фінансового звіту учасника-суб'єкта малого підприємництва за 2013 рік (форма № 2-м), завірену власним підписом та печаткою (у разі наявності) учасника;

- копію з відміткою органу статистики звіту про рух грошових коштів учасника за 2013 рік (форма № 3), завірених власним підписом та печаткою (у разі наявності) учасника".

Згідно з пунктом 5 Порядку подання фінансової звітності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2000 року № 419, зокрема, "річна фінансова звітність подається підприємствами органам, зазначеним у пункті 2 не пізніше 28 лютого наступного за звітним року".

Відповідно до абзацу другого пункту 2 розділу IV Документації розкриття пропозицій конкурсних торгів було заплановане Замовником на 07.02.2014 о 13 год. 00 хв.

Таким чином, потенційні учасники Процедури закупівлі-юридичні особи, які на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів, визначений у Документації, ще не подавали річної фінансової звітності, у складі своїх пропозицій конкурсних торгів не могли підтвердити свій фінансовий обіг за 2013 рік.

Листом від 07.02.2014 № 01-19/334 Замовник повідомив, що планує внести зміни до Документації в цій частині та викласти пункт 4 Додатку 2 Документації в наступній редакції: "Для юридичних осіб:

- копія з відміткою органу статистики звіту про фінансові результати учасника (форма № 2) за 9 місяців 2013 року або за 2013 рік (завірена власним підписом та печаткою (у разі наявності) учасника);

- або копія з відміткою органу статистики фінансового звіту учасника-суб'єкта малого підприємництва) за 9 місяців 2013 року або за 2013 рік (форма № 2-м), завірена власним підписом та печаткою (у разі наявності) учасника;

- копія з відміткою органу статистики звіту про рух грошових коштів учасника) за 2012 рік або за 2013 рік (форма № 3), завірена власним підписом та печаткою (у разі наявності) учасника".

Виходячи з інформації, наведеної у листі від 07.02.2014 № 01-19/334, Замовник погодився внести зміни до Документації в цій частині.

Враховуючи готовність Замовника внести зміни до Документації, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

7. У Скарзі ТОВ "Донбас Девелопмент Груп" повідомляє, що у вугільній галузі відсутні такі документи, як свідоцтва-сертифікати. Відповідно до сфери діяльності, на вугілля надається або посвідчення якості, або сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля. За словами Скаржника, вимога щодо надання копії свідоцтва-сертифікату на сорт вугілля є дискримінаційною та може призвести до безпідставного відхилення пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі.

У листі від 07.02.2014 № 01-19/334 Замовник повідомив, що до Документації в цій частині будуть внесені зміни.

У ході розгляду зазначеного пункту Скарги, Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 8 Додатку 2 Документації серед інших документів учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати, зокрема, "копію свідоцтва-сертифікату на сорт вугілля".

Відповідно до підпункту 3.6 пункту 3 Національного стандарту України ДСТУ 7146:2010 "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб. Технічні умови" (надалі – ДСТУ 7146:2010), зокрема, за результатами дослідження оформлюють сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик.

Підпунктом 7.10 пункту 7 ДСТУ 7146:2010 визначено, що "під час укладання договору на постачання вугілля для побутових потреб повинен бути представлений сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик, що містить основні та

додаткові параметри кодифікації вугілля середнього та високого рангів згідно з ГОСТ 30313 та Міжнародною системою кодифікації".

Відповідно до підпункту 7.3 пункту 7 ДСТУ 7146:2010 партію вважають прийнятою для відправлення, якщо від неї відібрано об'єднану товарну пробу згідно з ДСТУ 4096 та оформлено посвідчення якості.

Чинним законодавством України не передбачено надання такого документа, як "свідоцтво-сертифікат на сорт вугілля".

Таким чином, зазначена вимога Додатку 2 Документації викладена Замовником з порушенням таких принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, як відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, недискримінація учасників

Згідно з листом від 07.02.2014 № 01-19/334, наданим Замовником на розгляд Колегії, до пункту 8 Додатку 2 Документації Відділ освіти планує внести зміни та вимогу стосовно надання копії свідоцтва-сертифікату на сорт вугілля викласти в іншій редакції, а саме: "копія посвідчення якості або копія сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля".

Виходячи з інформації, наведеної у листі від 07.02.2014 № 01-19/334, Замовник погодився, що Документація потребує внесення змін в цій частині.

Враховуючи готовність Замовника внести зміни до Документації, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених вище вимог у документації конкурсних торгів) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, а також відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неоприлюднення, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів).

Враховуючи викладене, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Вовчанської районної державної адміністрації Харківської області внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне [вугілля кам'яне марки АМ (13-25)]" [оголошення № 233700, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 30.12.2013 № 103 (846)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК