



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 77-р/пк-ск від 24.01.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА"
вул. Рибальська, 13, м. Київ, 01011

Державна установа "Національний
науковий центр радіаційної
медицини Національної академії
медичних наук України"
вул. Мельникова, 53, м. Київ, 04050

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА" (надалі – Скаржник, ТОВ "ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА") від 09.12.2013 № 339/12 (зареєстровану в Комітеті 10.12.2013 за № 8-20/3719-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державною установою "Національний науковий центр радіаційної медицини Національної академії медичних наук України" (надалі – Замовник,

ННЦРМ) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "26.51.5 Прилади для контролювання інших фізичних характеристик (система для визначення полімеразно ланцюгової реакції в реальному часі) – 1 одиниця" [оголошення № 196966, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 11.11.2013 № 89/2 (832/2)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника привести документацію конкурсних торгів у відповідність до вимог чинного законодавства.

Рішенням Колегії від 10.12.2013 № 1976-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запити Колегії від 10.12.2013 № 20-29.3/03-4905-дз та від 08.01.2014 № 20-29.3/03-3-дз Замовник листами від 09.01.2014 № 01/16 та від 23.01.2014 № 01-3/50 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Розглянувши надані Замовником документи та пояснення, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

На думку Скаржника пункти 5, 6, 7, 9, 11, 14, 15, 16, 19 медико-технічних вимог до предмета закупівлі, визначені Замовником Додатку 3 Документації, потребують внесення змін, оскільки створюють дискримінаційні умови та обмежують коло потенційних учасників Процедури закупівлі, що суперечить чинному законодавству про захист економічної конкуренції.

1. Стосовно вимоги пункту 5 медико-технічних вимог Додатку 3 Документації, Скаржник повідомляє, що швидкісна полімеразно ланцюгова реакція (надалі – ПЛР) використовується в ряді специфічних додатків і не є стандартною для рутинних аналізів.

На думку Скаржника, обмеження температурного діапазону термоблока в межах 0-100° С не відповідає реальним вимогам до проведення кількісної ПЛР, оскільки всі існуючі протоколи ампліфікації обмежуються температурою в межах 4-98°С.

За словами ТОВ "ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА", виробниками рекомендується використання температур в межах 10-94°С, тому що використання температур за межами даних вимог призводить до швидкого зносу елементів Пельтьє.

Скаржник зазначає, що більшість ампліфікаторів в реальному часі мають значення температурної похибки в межах 0,2-0,5°С. Температура в 0,2°С необхідна тільки для використання протоколів HRM (high resolution melting analysis), який використовується в ряді специфічних додатків при проведенні кількісної ПЛР.

ТОВ "ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА" повідомило, що швидкість нагріву/охолодження блоку не менше 5,0°С/сек потрібна тільки для проведення ПЛР в режимі Fast (швидкісна ПЛР). Швидкісна ПЛР використовується в ряді специфічних додатків і не є стандартною для рутинних аналізів.

На думку Скаржника, мультиплексування в методі ПЛР у реальному часі є обмеженням, тому в рутинних дослідженнях в одній реакції використовується не більше

трьох каналів. Для клінічної діагностики і в наукових дослідженнях застосовується максимум 5 каналів детекції, тому вимога Документації щодо наявності в системі не менше 6 фільтрів є дискримінаційною

За словами ТОВ "ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА" вимоги пунктів 11 та 14 медико-технічних вимог Додатку 3 Документації не узгоджуються між собою, оскільки у пункті 14 йдеться про необхідність використання 5, а не 6 каналів.

На думку Скаржника, це підтверджує інформацію про те, що достатньо всього 5 каналів в системі для проведення аналізів. Вимога про наявність 6 каналів у пункті 11 медико-технічних вимог не обґрунтована і обмежує інтереси інших виробників.

У Скарзі ТОВ "ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА" повідомляє, що у пункті 15 медико-технічних вимог Додатку 3 Документації Замовником наведена некоректна інформація про калібрування приладів, яка необхідна для перевірки працездатності приладу і забезпечує правильну інтерпретацію даних. За словами Скаржника, вимога щодо виключення проведення робіт перекалібрування може призвести до появи хибних результатів.

ТОВ "ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА" вважає дискримінаційною вимогу пункту 16 медико-технічних вимог Додатку 3 Документації щодо розміру дисплею та сенсорного управління на самому приладі, оскільки, за словами Скаржника, у разі ПЛР у реальному часі запуск приладу, зміна протоколу ампліфікації і детекції, а також отримання та обробка результатів відбувається через синхронізацію з персональним комп'ютером.

За словами Скаржника, русифіковане програмне забезпечення на сьогоднішній день є тільки у системи СРХ-96 Biorad, що є дискримінацією інших виробників. Решта систем (включаючи СРХ-96 Biorad) мають інструкції російською або українською мовами, що дозволяє користуватися приладами навіть фахівцям, які досконало не володіють англійською мовою.

У поясненнях по суті Скарги, ННЦРМ повідомив, що в клініках Центру проходять лікування дорослі та діти, які постраждали внаслідок аварії. ННЦРМ надає спеціалізовану медичну допомогу.

Медичне обладнання, яке є предметом закупівлі, затверджене для закупівлі в кошторисах установи, технічне завдання розроблене головними та провідними спеціалістами в галузі радіаційної медицини. Установою ведеться державний реєстр постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи, який складає більше 43,5 тисяч пацієнтів. Це зумовлює необхідність використання сучасного найновітнішого обладнання відповідно до протоколів дослідження, які є сумісними з протоколами досліджень зарубіжних країн.

Швидкісна ПЛР використовується в ряді специфічних додатків, які необхідні для проведення наукових досліджень, дозволяє скоротити час проведення реакції та провести більшу кількість досліджень за день.

Розглянувши наведені вище питання, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) документація конкурсних торгів повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами.

Згідно з абзацами першим та шостим підпункту 2.1 пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів, затвердженої протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 21.10.2013 № 30 (надалі – Документація), пропозиція, що подається учасником, повинна містити інформацію та документи на відповідність вимогам згідно з Додатком 3 Документації.

У Додатку 3 Документації Замовником визначені медико-технічні вимоги до системи для визначення полімеразно ланцюгової реакції в реальному часі.

Додаток 3 Документації містить, зокрема, медико-технічні характеристики предмета закупівлі.

У пункті 5 таблиці "Медико-технічні характеристики системи" Додатку 3 Документації Замовником передбачена наявність реалізації протоколів швидкісної ПЛР.

Згідно з пунктом 6 таблиці "Медико-технічні характеристики системи" Додатку 3 Документації температурний діапазон системи має бути не вужчий за 0-100°C.

Пунктом 7 таблиці "Медико-технічні характеристики системи" Додатку 3 Документації визначено, що температурна похибка системи має становити не більше за $\pm 0,2^{\circ}\text{C}$.

Відповідно до пункту 9 таблиці "Медико-технічні характеристики системи" Додатку 3 Документації швидкість нагріву/охолодження блоку має становити не менше 5,0°C/сек.

Згідно з пунктом 11 таблиці "Медико-технічні характеристики системи" Додатку 3 Документації кількість фільтрів для детекції флуоресценції має становити не менше 6.

У пункті 14 таблиці "Медико-технічні характеристики системи" Додатку 3 Документації Замовником передбачено, що "дані повинні зніматися з усіх п'яти фільтрів для кожної лунки у відповідності до встановленої схеми планшета; схема планшета може змінюватися після закінчення процесу".

У пункті 15 "Медико-технічні характеристики системи" Додатку 3 Документації Замовником визначено наступне: "прилад повинен постачатись попередньо відкалібрований на заводі і не вимагати перекалібрувань".

Відповідно до пункту 16 "Медико-технічні характеристики системи" Додатку 3 Документації Замовником визначено, що прилад повинен бути обладнаний вбудованим графічним повнокольоровим сенсорним екраном із діагоналлю не менше 8 дюймів, що дозволяє керувати приладом, вводити протоколи та аналізувати дані.

Згідно з пунктом 19 таблиці "Медико-технічні характеристики системи" Додатку 3 Документації в комплект постачання приладу повинні входити, зокрема, програмне забезпечення (операційна система на базі Windows, програмне забезпечення для проведення аналізу ПЛР в реальному часі з україномовним/російськомовним інтерфейсом з можливістю встановлення на декілька робочих місць, програмне забезпечення для проведення відносної кількісної оцінки).

У Скарзі ТОВ "ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА" документально не підтвердило та не обґрунтувало, яким чином встановлення Замовником наведених вище медико-технічних характеристик до предмета закупівлі порушує його права та законні інтереси та не обґрунтувало свою неможливість взяти участь у Процедурі закупівлі через встановлення наведених вимог Документації.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. У Скарзі ТОВ "ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА" зазначає, що медико-технічні вимоги

до предмета закупівлі викладені таким чином, що їм відповідає лише Система ПЛР в реальному часі CFX 96 Touch™, виробництва компанії Bio-Rad Laboratories, Inc. (USA).

Для підтвердження цієї інформації Скаржник надав роздруківку з технічними характеристиками ампліфікатора CFX 96 та копію проспекту, який містить опис системи CFX 96, виробництва Bio-Rad Laboratories на англійській мові.

Розглянувши зазначене питання, Колегією встановлено наступне.

У Додатку 3 Документації Замовником визначені медико-технічні вимоги до системи для визначення полімеразно ланцюгової реакції в реальному часі.

У додаток до Скарги ТОВ "ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА" надало, зокрема, технічні характеристики предмета закупівлі виробництва компанії Bio-Rad Laboratories, Inc. (USA).

Разом з цим, підтвердження того, що визначеним Замовником у Документації медико-технічним вимогам не відповідає обладнання інших виробників, зареєстрованих в Україні, Скаржником не надало.

ТОВ "ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА" не надало документального підтвердження та обґрунтування неможливості взяти участь у Процедурі закупівлі через встановлення Замовником наведених вище умов Документації.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

На засіданні Колегії, яке відбулося 24.01.2014, представник Замовника повідомив, що у зв'язку зі скороченням видатків та кошторисних призначень у 2013 році комітет з конкурсних торгів ННЦРМ прийняв рішення визнати Процедуру закупівлі такою, що не відбулася відповідно до частини другої статті 30 Закону.

На підтвердження зазначеної інформації Замовник надав копію протоколу від 23.01.2014 № 1 про визнання торгів такими, що не відбулися.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ТОПСЕРВІС-МЕДТЕХНІКА" у задоволенні його скарги від 09.12.2013 № 339/12.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК