



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 254-р/пк-ск від 28.02.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Фудснаб"
пр. Тракторобудівників, 156/41,
м. Харків, 61129

Люботинський міський відділ
освіти Харківської області
вул. Чудновського, 2, м. Люботин,
Харківська обл., 62433

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Рішенням Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 11.02.2014 № 171-р/пк-ск скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Фудснаб" (надалі – Скаржник) від 16.01.2014 № Ф-38 (zareestrovanu в Комітеті 20 січня 2014 року за № 8-20/106-ДЗ) (надалі – Скарга) задоволено частково та зобов'язано Люботинський міський відділ освіти Харківської області внести зміни до запиту цінових пропозицій – "10.20.1. Продукція рибна, свіжа, охолоджена чи заморожена (Риба морожена "Хек")" [оголошення № 002711, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 6 січня 2014 року № 2 (848)], з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ВСТАНОВИЛА:

У пунктах 1, 2 та 3 мотивувальної частини рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 11.02.2014 № 171-р/пк-ск була допущена описка, а саме – зазначено вимоги статті 22 Закону:

"Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників, у тому числі Скаржника.

Дії Замовника щодо встановлення у запиті цінових пропозицій вимоги щодо надання оригіналу або нотаріально завіреної декларації виробника, порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників".

Враховуючи викладене, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

У пунктах 1, 2 та 3 мотивувальної частини рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 11.02.2014 № 171-р/пк-ск слова:

"Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників, у тому числі Скаржника" та "вимоги частини третьої статті 22 Закону та" виключити.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК