



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 167-р/пк-ск від 10.02.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Фудснаб"

проспект Тракторобудівників,
156/41, м. Харків, 61129

Відділ освіти Дергачівської
районної державної адміністрації
Харківської області

вул. Петровського, 6, м. Дергачі,
Харківська обл., 62300

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Фудснаб" (надалі – Скаржник, ТОВ "Фудснаб") від 14.01.2014 б/н (зареєстровану в Комітеті 17.01.2014 за № 8-20/92-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Відділом освіти Дергачівської районної державної адміністрації Харківської області (надалі – Замовник, Відділ освіти) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "10.51.3. Масло вершкове та молочні пасти (масло вершкове без рослинних домішок, без

ГМО, жирністю не нижче 72,5 % – 7300 кг)" [оголошення № 002458, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 06.01.2014 № 2 (848)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника усунути дискримінаційні умови із документації конкурсних торгів, а у разі неможливості усунення порушень, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 17.01.2014 № 44-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 17.01.2014 № 20-29.2/06-93-дз Замовник листом від 22.01.2013 № 127 надав копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. На думку ТОВ "Фудснаб", вимога підпункту "г" підпункту 1 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів щодо надання "листів-погоджень про підтвердження дозволу на постачання учасниками Процедури закупівлі продуктів харчування до закладів освіти Дергачівської РДА" є незаконною та дискримінаційною по відношенню до Скаржника, оскільки чинним законодавством України не передбачено надання такого дозвільного документа.

За словами Скаржника, чинним санітарно-епідеміологічним законодавством України передбачено існування таких дозвільних документів як: висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи, декларація відповідності матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання вимогам законодавства, дозвіл (санітарний паспорт) на проведення будь-яких діагностичних, експериментальних, випробувальних, вимірювальних робіт на підприємствах, в установах, організаціях, діяльність яких пов'язана з використанням продукції та речовин з джерелами іонізуючого випромінювання і радіоактивних речовин, а також експлуатаційний дозвіл операторів потужностей (об'єктів), що здійснюють в Україні діяльність з виробництва та/або обігу харчових продуктів, підконтрольних санітарній службі.

За словами Скаржника, лише у пункті 4.4 Інструкції з організації харчування дітей у дошкільних навчальних закладах, затвердженій спільним наказом Міністерства охорони здоров'я та Міністерства освіти і науки України від 17.04.2006 № 298/227 зазначено, що перелік постачальників продуктів харчування та продовольчої сировини визначається рішенням тендерних комітетів (комісій) або на підставі укладених договорів за погодженням з територіальною установою санітарно-епідеміологічної служби.

На думку ТОВ "Фудснаб", обов'язок погодження переліку постачальників продуктів харчування та продовольчої сировини з територіальною установою санітарно-епідеміологічної служби покладається на замовника після укладення договору про закупівлю, оскільки лише тоді суб'єкти господарювання стають постачальниками для відповідного замовника.

За словами Замовника, відповідно до пункту 13 Порядку організації харчування дітей у навчальних та оздоровчих закладах, затвердженого наказом Міністерства охорони здоров'я України від 01.06.2005 № 242/329, перелік постачальників продуктів

харчування та продовольчої сировини визначається рішеннями тендерних комітетів (комісій) за погодженням з територіальною установою державної санітарно-епідеміологічної служби. Під час прийняття рішень тендерними комітетами (комісіями) надається перевага постачальникам з прямими поставками та поставками з найменшою кількістю посередників.

Як зазначає Відділ освіти, чинним законодавством України встановлено, що перелік постачальників за результатами конкурсних торгів, погоджується з територіальною установою державної санітарно-епідеміологічної служби, тому у Документації Замовником встановлена вимога щодо необхідності надання листа-погодження з Дергачівським міжрайонним управлінням Головного управління державної санітарно-епідеміологічної служби у Харківській області.

У поясненнях по суті Скарги Відділ освіти повідомляє, що Державна санітарно-епідеміологічна служба має повноваження погоджувати або не погоджувати постачальників продуктів харчування до закладів освіти Відділу освіти.

Як зазначає Замовник, лист-погодження, надання якого передбачене у Документації, не має затвердженої форми та має бути наданий учасниками Процедури закупівлі у довільній формі з підтвердженням дозволу на постачання продуктів харчування до закладів освіти Дергачівської районної державної адміністрації.

Розглянувши зазначене питання, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з частиною другою статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) для участі у процедурах закупівель замовник може встановлювати такий кваліфікаційний критерій, як, зокрема, наявність обладнання та матеріально-технічної бази.

Відповідно до абзаців першого та четвертого пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 26.12.2013 № 124 (надалі – Документація), пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документів для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям.

У пункті 6 розділу III Документації встановлені кваліфікаційні критерії до учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до підпункту "г" підпункту 1 пункту 6 розділу III Документації для документального підтвердження інформації про відповідність учасника такому кваліфікаційному критерію, визначеному статтею 16 Закону, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази, учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати "лист-погодження з Дергачівським міжрайонним управлінням Головного управління державної санітарно-епідеміологічної служби у Харківській області про підтвердження дозволу на постачання продуктів харчування до закладів освіти Дергачівської РДА".

Згідно з пунктом 4.4 Інструкції з організації харчування дітей у дошкільних навчальних закладах, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України від 17 квітня 2006 року № 298/227, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 5 травня 2006 року за № 523/12397 зі змінами і доповненнями, внесеними наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України, Міністерства охорони здоров'я України від 26.02.2013 № 202/165, зокрема, перелік постачальників продуктів харчування та продовольчої сировини визначається рішенням тендерних комітетів (комісій) або на підставі укладених договорів за погодженням з територіальною установою санітарно-епідеміологічної служби. Закупівлю або придбання продуктів харчування (овочів, фруктів, молочних продуктів, м'яса, меду тощо) з індивідуальних або фермерських господарств, фірм, кооперативів, садових товариств проводять за погодженням із територіальною санітарно-епідеміологічною станцією.

Відповідно до пункту 13 Порядку організації харчування дітей у навчальних та оздоровчих закладах, затвердженого наказом Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства освіти і науки України від 01.06.2005 № 242/329, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 15.06.2005 за № 661/10941, перелік постачальників продуктів харчування та продовольчої сировини визначається рішеннями тендерних комітетів (комісій) за погодженням з територіальною установою державної санітарно-епідеміологічної служби. Під час прийняття рішень тендерними комітетами (комісіями) надається перевага постачальникам з прямими поставками та поставками з найменшою кількістю посередників.

Таким чином, отримання учасниками Процедури закупівлі документа, визначеного підпунктом "г" підпункту 1 пункту 6 розділу III Документації, не передбачено чинним законодавством України.

Враховуючи викладене, зазначена вимога Документації викладена Замовником з порушенням таких принципів здійснення закупівель, як: відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, недискримінація учасників.

Отже, Замовник має внести зміни до Документації, з метою приведення її у відповідність до чинних вимог законодавства.

2. У Скарзі ТОВ "Фудснаб" повідомляє, що вимога підпункту 3 пункту 6 розділу III Документації щодо надання аналогічних договорів за 2011-2013 роки є дискримінаційною, оскільки Скаржник був зареєстрований у листопаді 2012 році, тому може мати досвід постачання предмета закупівлі лише у 2012 та 2013 роках.

За словами ТОВ "Фудснаб", у Законі не визначено поняття "аналогічний договір", тому, на думку Скаржника, Замовник зводить це поняття, зобов'язуючи учасників Процедури закупівлі надавати копії аналогічних договорів за 2011-2013 роки.

ТОВ "Фудснаб" зазначає, що вимога Документації про надання оригіналів листів-відгуків від попередніх замовників для підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів є дискримінаційною по відношенню до Скаржника, оскільки отримання вказаного документа ставить учасників Процедури закупівлі у залежність від волі третіх осіб.

На думку Скаржника, через наведену вимогу Документації у Процедурі закупівлі не зможуть взяти участь ті суб'єкти господарювання, які не отримали листи-відгуки від попередніх замовників через незалежні від них причини.

Стосовно необхідності надання копій аналогічних договорів, Замовник повідомляє, що для підтвердження наявності досвіду постачання предмета закупівлі, учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів можуть надати копії аналогічних договорів в будь-якому часовому проміжку за період з 2011 до 2013 року.

За словами Замовника, ні з інформаційної довідки від учасника, ні з копій укладених раніше договорів не можливо зробити висновки щодо відповідності якості продукції, яка вже постачалась учасником Процедури закупівлі за аналогічними договорами, тому у Документації Відділом освіти передбачена вимога щодо необхідності надання оригіналів листів-відгуків у довільній формі від попередніх замовників.

У поясненнях по суті Скарги Замовник зазначає, що листи-відгуки про виконання договорів у попередніх періодах безперешкодно надаються замовниками всім бажаним постачальникам продуктів харчування за попередні періоди.

Як зазначає Відділ освіти, сумніви ТОВ "Фудснаб" щодо можливості отримати такі листи-відгуки від інших замовників є необґрунтованими та такими, що ставлять під сумнів сумлінність виконання Скаржником обов'язків за попередніми договорами постачання продуктів харчування.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини другої статті 16 Закону для участі у процедурах закупівель замовник може встановлювати такий кваліфікаційний критерій, як, зокрема, наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів.

Згідно з частиною третьою статті 16 Закону визначені замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників або учасників попередньої кваліфікації про відповідність їх таким критеріям, зазначаються, зокрема, в документації конкурсних торгів.

Відповідно до підпункту "в" підпункту 3 пункту 6 розділу III Документації для документального підтвердження наявності досвіду виконання аналогічних договорів відповідно до переліку предмета закупівлі за 2011-2013 роки учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати, зокрема, копії укладених аналогічних за предметом закупівлі договорів про постачання товарів, завірених печаткою учасника та оригінали листів відгуків у довільній формі від замовників, про виконання учасником аналогічних договорів щодо якості поставки товару.

У роз'ясненнях до Документації, які оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу, стосовно зазначеної вимоги Документації Замовник повідомив, зокрема, що на виконання зазначеної вимоги Документації, учасники Процедури закупівлі можуть надати аналогічні договори за період з 2011 до 2013 року, у будь-якому часовому проміжку, що і буде підтвердженням відповідного досвіду поставок.

Таким чином, для підтвердження наявності досвіду виконання аналогічних договорів, Замовником вимагається надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів копій аналогічних договорів відповідно до переліку предмета закупівлі за період з 2011 до 2013 року.

Скаржником не обґрунтовано та документально не підтверджено, яким чином встановлення Замовником у Документації наведеної вище вимоги порушує його права чи законні інтереси та перешкоджає подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Стосовно надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів оригіналів листів відгуків про виконання аналогічних договорів щодо якості поставленого товару, ТОВ "Фудснаб" не надало документального підтвердження неможливості виконання Скаржником зазначеної вимоги Документації та не довело, яким чином дана вимога порушує його права та законні інтереси, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі, та перешкоджає подати пропозицію конкурсних торгів.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. На думку ТОВ "Фудснаб", Відділ освіти безпідставно встановив у Документації вимогу щодо необхідності надання "довідки про відсутність заборгованості зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування...", адже зазначену вимогу неможливо виконати.

За словами Скаржника, згідно з додатком 3 Порядку обліку платників єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, затвердженого наказом Міністерства доходів і зборів України від 09.09.2013 № 458 (надалі – Порядок), надання довідки про відсутність заборгованості зі сплати єдиного внеску передбачено лише у випадках ліквідації, реорганізації юридичної особи або припинення підприємницької діяльності фізичної особи.

Як зазначає Скаржник, вимога підпункту "в" підпункту 4 пункту 6 розділу III Документації передбачає надання довідки, яка б містила одночасно інформацію про відсутність заборгованості по сплаті єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та відомостей про сплату страхових коштів до Пенсійного фонду України. ТОВ "Фудснаб" зазначає, що ці платежі адмініструють різні відомства, що також унеможлиблює отримання зазначеної довідки.

У Скарзі ТОВ "Фудснаб" повідомляє, що механізм видачі довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів визначений у Порядку видачі довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів, затвердженому наказом Міністерства доходів і зборів України від 10.10.2013 № 567.

За словами Скаржника, адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування здійснюється органами доходів і зборів, тому саме зазначена довідка, є підтвердженням відсутності заборгованості в учасника Процедури закупівлі, в тому числі, по сплаті єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування.

У поясненнях по суті Скарги Відділ освіти зазначає, що питання внесення до Пенсійного фонду України і фондів соціального страхування коштів на загальнообов'язкове державне соціальне страхування регулюється Інструкцією про порядок ведення органами державної податкової служби оперативного обліку платежів по бюджету, контроль за справлянням яких здійснюється органами державної податкової служби, затвердженої наказом Державної податкової адміністрації України від 18.07.2005 № 276.

Замовник зазначає, що відповідно до Закону, документи, що не передбачені законодавством України для учасників, у тому числі фізичних осіб-підприємців, не подаються ними у складі пропозиції конкурсних торгів. У разі відсутності документів, що не передбачені діючим законодавством України, учасник Процедури закупівлі такі документи у складі пропозиції конкурсних торгів не подає, натомість учасник надає довідку в довільній формі з обґрунтованими поясненнями за підписом уповноваженої особи та, у разі наявності, з відбитком печатки.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту "в" підпункту 4 пункту 6 розділу III Документації для підтвердження наявності фінансової спроможності учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати "оригінал або нотаріально засвідчену копію довідки про відсутність заборгованості зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та страхових коштів до Пенсійного фонду України і Фондів соціального страхування, дата видачі якої не перевищує термін 30 календарних днів до дати розкриття пропозицій Учасника включно".

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 1 Закону України "Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування" єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування (далі – єдиний внесок) – консолідований страховий внесок, збір якого здійснюється до системи загальнообов'язкового державного соціального страхування в обов'язковому порядку та на регулярній основі з метою забезпечення захисту у випадках, передбачених законодавством, прав застрахованих осіб та членів їхніх сімей на отримання страхових виплат (послуг) за діючими видами загальнообов'язкового державного соціального страхування.

Статтею 12 Закону України "Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування" встановлено, що завданнями центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, є забезпечення адміністрування єдиного внеску шляхом його збору, ведення обліку надходжень від його сплати та здійснення контролю за сплатою єдиного внеску.

Відповідно до частини другої вказаної статті центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, відповідно до покладених на нього завдань, зокрема:

- забезпечує збір та ведення обліку надходжень від сплати єдиного внеску;

- здійснює контроль за додержанням законодавства про збір та ведення обліку єдиного внеску, правильністю нарахування, обчислення, повнотою і своєчасністю сплати єдиного внеску.

Наказом Міністерства доходів і зборів України від 09.09.2013 № 458, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.09.2013 за № 1646/24178, затверджений Порядок обліку платників єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, додатком 3 до якого затверджена довідка про відсутність заборгованості зі сплати єдиного внеску (форма № 3-ЄСВ), та яка видається органом доходів і зборів відповідно до розділу IV Порядку для подання державному реєстратору у випадку припинення юридичної особи або підприємницької діяльності фізичною особою-підприємцем.

Разом з цим, слід зазначити, що суб'єкти господарювання для підтвердження відсутності заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів можуть надавати відповідні довідки, які видаються згідно з Порядком видачі довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів, затвердженим наказом Міністерства доходів і зборів від 10.10.2013 № 567, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 31.10.2013 за № 1842/24374.

Отже, дії Замовника в частині встановлення вимоги, зазначеної у підпункті "в" підпункту 4 пункту 6 розділу III Документації є такими, що порушують принципи здійснення закупівель, встановлених статтею 3 Закону, а саме: відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, добросовісна конкуренція серед учасників.

Крім того, Замовником не доведена та не обґрунтована необхідність встановлення у Документації вказаної вимоги.

Отже, Замовник має внести зміни до Документації у цій частині.

4. У Скарзі ТОВ "Фудснаб" повідомляє, що зазначені вище дискримінаційні вимоги та незаконні положення є характерними й для інших документів конкурсних торгів процедур закупівель, які проводить Замовник.

Ознайомившись із наведеним пунктом Скарги, Колегією було встановлено наступне.

Частиною першою статті 18 Закону передбачено, що скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна містити, зокрема, таку інформацію:

- підстави, через які подається скарга, посилання на порушення процедури закупівлі або прийняті рішення, дії або бездіяльність замовника, фактичні обставини, що це можуть підтверджувати, дата, коли суб'єкту оскарження стало відомо про такі рішення, дії або бездіяльність;

- вимоги суб'єкта оскарження та їх обґрунтування.

Скарга, подана ТОВ "Фудснаб" до органу оскарження, містить посилання на наступну процедуру закупівлі – "10.51.3. Масло вершкове та молочні пасти (масло вершкове без рослинних домішок, без ГМО, жирністю не нижче 72,5 % – 7300 кг)" [оголошення № 002458, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 06.01.2014 № 2 (848)].

Таким чином, посилання ТОВ "Фудснаб" у Скарзі щодо наявності порушень в документаціях конкурсних торгів Замовника під час проведення інших процедур закупівель не стосується Процедури закупівлі, яка оскаржується.

Отже, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених у пунктах 1 та 3 мотивувальної частини цього рішення умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22

Закону та принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, добросовісна конкуренція серед учасників, відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Таким чином, Замовник, з урахуванням наведеної вище інформації, повинен привести умови Документації у відповідність до вимог Закону шляхом внесення відповідних змін до Документації.

Враховуючи викладене, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів).

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Дергачівської районної державної адміністрації Харківської області внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "10.51.3. Масло вершкове та молочні пасти (масло вершкове без рослинних домішок, без ГМО, жирністю не нижче 72,5 % – 7300 кг)" [оголошення № 002458, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 06.01.2014 № 2 (848)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК