



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 166-р/пк-ск від 10.02.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "АРТМАРКЕТ"
вул. Фрунзе, 122, кв. 207, м. Знам'янка,
Кіровоградська обл., 27406

Каховська районна комунальна
установа "Районний центр по
обслуговуванню закладів освіти"
вул. Леніна, 18, м. Каховка,
Херсонська обл., 74800

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АРТМАРКЕТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "АРТМАРКЕТ") від 11.01.2014 № 11/01-01 (зареєстровану в Комітеті 14.01.2014 за № 8-20/74-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Каховською районною комунальною установою "Районний центр по обслуговуванню закладів освіти" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне [АМ (13-25) - 580 т, АС (6-13) - 120 т, Г (ГПК 50-200) - 200 т]" [оголошення № 199469, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25.11.2013 № 93 (836)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників процедури закупівлі на відповідність вимогам документації конкурсних торгів;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі;
- прийняти рішення про відхилення пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Укрпроменерго" та ТОВ "Херсонське паливостачальне підприємство "Херсоноблпаливо";
- зобов'язати Замовника завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог документації конкурсних торгів та Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішенням Колегії від 15.01.2014 № 35-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 15.01.2014 № 20-29.3/03-77-дз Замовник листами від 23.01.2014 № 2.01-20/26 та № 2.01-20/27 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 26.12.2013 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Торгівельно-промислова компанія "УКРПРОМЕНЕРГО" (надалі – ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО") з ціною пропозиції – 1 367 300,00 грн;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Херсонське обласне паливостачальне підприємство "Херсоноблпаливо" (надалі – ТОВ "ХОПП "Херсоноблпаливо") з ціною пропозиції – 1 349 540,00 грн;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Югмегаторг" (надалі – ТОВ "ТД "Югмегаторг") з ціною пропозиції – 786 000,00 грн;
- 4) Скаржник з ціною пропозиції – 1 354 000,00 грн.

Згідно з протоколами засідання комітету з конкурсних торгів від 27.12.2013 № 2.01-20/811 та № 2.01-20/814 Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "ТД "Югмегаторг", відповідно до статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 27.12.2013 б/н до оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО" та ТОВ "ХОПП "Херсоноблпаливо". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ХОПП "Херсоноблпаливо".

1. Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 27.12.2013 № 2.01-20/811 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником, як така, що не відповідає кваліфікаційним вимогам Замовника, з трьох підстав.

1.1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника:
"не відповідність предмета закупівлі (марка вугілля)".

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що правомірно відхилив пропозицію конкурсних торгів Скаржника з цієї підстави.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Пунктом 3 розділу 1 документації конкурсних торгів (надалі – Документація) наведена інформація про предмет закупівлі, а саме – вугілля марки АМ (13-25), вугілля марки АС (6-13) та вугілля марки Г (ГПК 50-200).

Додатком 1 Документації визначена форма "Пропозиція конкурсних торгів", якою передбачено постачання вказаних марок вугілля.

Відповідно до форми "Пропозиція конкурсних торгів" у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АРТМАРКЕТ" ним запропоновано до постачання вугілля марок АМ (13-25), АС (6-13) та ДГ (25-200), що не відповідає вказаним вимогам Документації.

Отже, з цієї підстави пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником правомірно.

1.2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "не надано однієї копії договору, що підтверджує досвід виконання аналогічних договорів на постачання предмета закупівлі".

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що правомірно відхилив пропозицію конкурсних торгів Скаржника з цієї підстави.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу 3 Документації визначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про її відповідність кваліфікаційним критеріям.

Додатком 2 Документації визначені кваліфікаційні критерії та вимоги до учасників.

Пунктом 3 додатку 2 Документації встановлено наступне: "Наявність документів, що підтверджують досвід виконання аналогічних договорів" на підтвердження відповідності якому необхідно надати:

- копії договорів (не менше трьох), що підтверджують досвід у виконанні аналогічних договорів на постачання предмета закупівлі;
- листи-відгуки від керівників установ (не менше трьох).

Копія пропозиції конкурсних торгів Скаржника містить копії двох аналогічних договорів, що не відповідає вказаним вимогам Документації.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника з цієї підстави відхилена Замовником правомірно.

1.3. Третя підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "конкурсне забезпечення надано не в повному обсязі".

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що правомірно відхилив пропозицію конкурсних торгів Скаржника з цієї підстави.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Пунктом 3 розділу 3 Документації передбачено внесення учасниками забезпечення пропозиції конкурсних торгів та встановлено, що "конкурсна пропозиція учасника обов'язково супроводжується документом, що підтверджує внесення таким учасником конкурсного забезпечення, яке мають бути перераховане учасником до 23 грудня 2013 року на розрахунковий рахунок Замовника грошові кошти в виді: завдатку у розмірі 68400 (шістдесят вісім тисяч чотириста) грн".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АРТМАРКЕТ" міститься копія платіжного доручення від 25.12.2013 № 594 на суму 684,00 грн (призначення платежу – "Внесення конкурсного забезпечення по конкурсним торгам Каховська районна комунальна установа "Районний центр по обслуговуванню закладів освіти"), що не відповідає вказаній вимозі Документації.

Отже, з цієї підстави пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником правомірно.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником правомірно.

2. ТОВ "АРТМАРКЕТ" у Скарзі повідомило, що у складі пропозицій конкурсних торгів ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО" та ТОВ "ХОПП "Херсоноблпаливо" відсутні оригінали залізничних накладних, які підтверджують наявність у них на момент проведення торгів не менше 50% від заявленої на торги кількості вугілля відповідних марок.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що ТОВ "ХОПП "Херсоноблпаливо" надало у складі пропозиції конкурсних торгів залізничні накладні, які підтверджують наявність не менше 50 % вугілля відповідних марок на момент проведення торгів.

Зі слів Замовника, ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО" підтвердило наявність не менше 50 % вугілля відповідних марок залізничними накладними та автотранспортними накладними.

Також Замовник повідомив, що твердження Скаржника, що учасники Процедури закупівлі у пропозиції конкурсних торгів повинні надати оригінали залізничних накладних, які підтверджують наявність на складах не менше 50% вугілля, є некоректними, оскільки Документація не містить вказаних вимог.

Замовник повідомив, що додатком 2 Документації передбачено, що документи, що не передбачені Господарським кодексом для суб'єктів підприємницької діяльності та фізичних осіб, не подаються учасниками в складі своєї пропозиції конкурсних торгів. У разі відсутності документів учасник повинен надати замість нього лист пояснення з зазначенням підстави не надання документа з посиланням на законодавчі акти.

Замовник вважає, що кожен учасник мав право надати пояснення у складі своєї пропозиції конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу 3 Документації визначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Пунктом 7 розділу 3 Документації наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі та встановлено, що технічні, якісні та кількісні характеристики продукції, що є предметом закупівлі, викладені в додатку до документації конкурсних торгів.

Учасники процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником у додатках до документації конкурсних торгів.

Додатком 3 Документації визначені технічні вимоги до предмету закупівлі.

Пунктом 7 додатку 3 Документації встановлено наступне: "На момент проведення торгів учаснику необхідно мати в наявності не менше 50 % від заявленої на торги кількості вугілля відповідних марок, що підтверджується залізничними накладними".

Пунктом 3 розділу 1 Документації наведена інформація про предмет закупівлі, а саме – вугілля марки АМ (13-25) – 580 т, вугілля марки АС (6-13) – 120 т, Г (ГПК 50-200) – 200 т.

Копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ХОПП "Херсоноблпаливо" містить копії залізничних накладних на вугілля марки АМ (13-25) – 209 т, вугілля марки АС (6-13) – 411,4 т, вугілля марки Г – 137 т, антрацит – 548,850 т.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО" містяться копії залізничних накладних на вугілля "антрацит" – 272,650 т, на концентрат вугільний (вугілля марки ДГ 13-100) – 63,100 т. Також у складі копії пропозиції конкурсних

торгів вказаного товариства містяться копії автомобільних товарно-транспортних накладних на вугілля марки АМ (13-25) – 82,16 т, та автомобільна товарно-транспортна накладна на вугілля марки АС (6-13) – 35,07 т.

Таким чином, залізничні накладні, надані у складі пропозиції ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО" не підтверджують наявності у нього не менше 50 % від заявленої на торги кількості вугілля відповідних марок, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

Отже, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО" у цій частині не відповідала вимогам Документації, у зв'язку з чим мала бути відхилена Замовником.

3. У Скарзі ТОВ "АРТМАРКЕТ" повідомило, що ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО" та ТОВ "ХОПП "Херсоноблпаливо" у складі пропозицій конкурсних торгів не надали пояснювальних записок, копій технічних умов на вугілля, що становить предмет закупівлі за даними торгами, посвідчених основною мокрою печаткою безпосереднього виробника вугілля та копій дійсного сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугільну продукцію, що становить предмет закупівлі за даними торгами, який виданий Технічним комітетом України з стандартизації ТК 92 (або іншою установою уповноваженою по сертифікації вугільної продукції), і який посвідчений мокрою основною печаткою безпосереднього виробника вугілля.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що перелічені вище документи були надані у складі пропозицій конкурсних торгів ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО" та ТОВ "ХОПП "Херсоноблпаливо".

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу 3 Документації визначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Пунктом 7 розділу 3 Документації наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі та встановлено наступне:

"Технічні, якісні та кількісні характеристики продукції, що є предметом закупівлі, викладені в додатку до документації конкурсних торгів.

Учасники процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником у додатках до документації конкурсних торгів.

Учасник в складі своєї конкурсної пропозиції надає опис товару. Документальне підтвердження відповідності товару технічним, якісними та кількісним характеристикам має бути надане у формі пояснювальної записки та повинно мати: детальний опис основних технічних характеристик товару, країну походження виробника.

Також учасником надається:

1. Копія технічних умов на вугілля, що становить предмет закупівлі за даними торгами, посвідчених основною мокрою печаткою безпосереднього виробника вугілля, які повинні бути дійсними на дату розкриття пропозицій та включно до закінчення строку поставки (у разі якщо строк дії закінчується раніше, необхідно надати гарантійний лист про гарантію отримання нових технічних умов).

2. Копія дійсного сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугільну продукцію, що становить предмет закупівлі за даними торгами, який виданий Технічним комітетом України з стандартизації ТК 92 (або іншою установою уповноваженою по сертифікації вугільної продукції), і який посвідчений мокрою основною печаткою безпосереднього виробника вугілля".

Копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ХОПП "Херсоноблпаливо" містить:

- пояснювальну записку про підтвердження відповідності товару технічним, якісним та кількісним характеристикам;
- опис товару;
- технічні вимоги;
- копію технічних умов ТУ У 10.1.30548564-001:2010 на вугілля кам'яне ТОВ "ПОЛІПРОМІНВЕСТ" для комунально-побутових потреб із змінами на вугілля, що становить предмет закупівлі;
- копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля марки АМ (13-25), вугілля марки АС (6-13) та вугілля марки Г (ГПК 50-200).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО" містяться:

- опис товару;
 - технічні вимоги;
 - копія технічних умов ТУ У 10.1.30548564-001:2010 на вугілля кам'яне ТОВ "ПОЛІПРОМІНВЕСТ" для комунально-побутових потреб із змінами на вугілля, що становить предмет закупівлі;
 - копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля марки АМ (13-25), вугілля марки АС (6-13) та вугілля марки Г (ГПК 50-200).
- Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

4. ТОВ "АРТМАРКЕТ" у Скарзі повідомило, що ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО" та ТОВ "ХОПП "Херсоноблпаливо" не надали у складі пропозицій конкурсних торгів копій балансу та фінансового звіту за 2012 рік, копію звіту про рух грошових коштів за 2012 рік, та довідку про судимість, або довідку про погашення судимості, якщо така була в наявності (яка містить підтвердження того, що фізична особа, яка є учасником та/або службова (посадова) особа учасника яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не була засуджена за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі, чи інший злочин, вчинений з корисливих мотивів), видану органами УМВС України (дійсну на момент розкриття конкурсної пропозиції).

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що ТОВ "ХОПП "Херсоноблпаливо" та ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО" надали у складі пропозицій конкурсних торгів перелічені вище документи.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу 3 Документації визначено, що пропозиції конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.

Додатком 2 Документації визначені кваліфікаційні критерії та вимоги до учасників.

Пунктом 5 додатку 2 Документації встановлений такий кваліфікаційний критерій, як "Наявність фінансової сплатоспроможності", на підтвердження відповідності якому необхідно надати, зокрема:

- копію Балансу та Форму № 2 (Фінансовий звіт) за 2012 рік;
- копію звіту про рух грошових коштів за 2012 рік (Форма № 3), (надають підприємства фінансова звітність яких включає указану форму звіту);
- довідку про судимість, або довідку про погашення судимості, якщо така була в наявності (яка містить підтвердження того, що фізична особа, яка є учасником та/або службова (посадова) особа учасника яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не була засуджена за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі, чи інший злочин, вчинений з корисливих мотивів), видану органами УМВС України (дійсна на момент розкриття конкурсної пропозиції).

Копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО" та ТОВ "ХОПП "Херсоноблпаливо" містять копії балансів та фінансових звітів за 2012 рік. Копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ХОПП "Херсоноблпаливо" містить копію звіту про рух грошових коштів за 2012 рік. У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО" відсутня копія звіту про рух грошових коштів за 2012 рік та міститься лист з поясненнями його ненадання у складі пропозиції конкурсних торгів з посиланням на відповідні законодавчі акти.

Також у складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО" та ТОВ "ХОПП "Херсоноблпаливо" містяться довідки, видані управліннями Міністерства внутрішніх справ, про те, що керівники вказаних учасників Процедури закупівлі та особи уповноважені представляти їх інтереси під час проведення Процедури закупівлі до кримінальної відповідальності не притягуються, та засудженими за кримінальними справами не значаться.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

5. У Скарзі ТОВ "АРТМАРКЕТ" повідомило, що в пропозиціях конкурсних торгів ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО" та ТОВ "ХОПП "Херсоноблпаливо" відсутні копії документів, що підтверджують наявність складів власних або орендованих, та копії документів, щодо підтверджують наявність транспортних засобів або оренду транспортних засобів.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що перелічені вище документи були надані у складі пропозицій конкурсних торгів ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО" та ТОВ "ХОПП "Херсоноблпаливо".

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу 3 Документації визначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.

Додатком 2 Документації визначені кваліфікаційні критерії та вимоги до учасників.

Пунктом 2 додатку 2 Документації встановлений такий кваліфікаційний критерій, як "Наявність обладнання, матеріально-технічної бази та працівників", на підтвердження відповідності якому необхідно надати, зокрема:

- копію документу, що підтверджує наявність складів власних або орендованих;
- копії підтверджуючих документів, щодо наявності транспортних засобів або копію договору на оренду транспортних засобів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО" містяться:

- копія договору оренди паливного складу від 16.07.2013 № 01/06-АС;
- копія договору оренди автотранспорту від 01.10.2013 № 001 АТ на вантажний автомобіль та навантажувач.

Копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ХОПП "Херсоноблпаливо" містить:

- копію свідоцтва про право власності на нерухоме майно (паливний склад);
- копії свідоцтв про реєстрацію транспортного засобу на вантажні автомобілі;
- копію свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу на навантажувач.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

6. ТОВ "АРТМАРКЕТ" у Скарзі повідомило, що ціни на вугілля кам'яне, запропоноване ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО" та ТОВ "ХОПП "Херсоноблпаливо", вище середньостатистичних цін на момент проведення торгів.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що середня ціна вугілля, запропонованого ТОВ "ХОПП "Херсоноблпаливо" становить – 1489 грн.

Зі слів Замовника, ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО" запропонувало вугілля з середньою ціною – 1489 грн.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 8 розділу 1 Документації визначено наступне: "Ціни на вугілля кам'яне не повинні бути вище середньостатистичних цін на момент проведення торгів".

Згідно з формою "Пропозиція конкурсних торгів" у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ХОПП "Херсоноблпаливо" запропоновано вугілля марки АМ (13-25) за ціною – 1493,00 грн, вугілля марки АС (6-13) за ціною – 1390,00 грн, вугілля марки Г (ГПК 50-200) за ціною – 1584,00 грн.

ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО" запропоновано вугілля марки АМ (13-25) за ціною – 1517,00 грн, вугілля марки АС (6-13) за ціною – 1427,00 грн, вугілля марки Г (ГПК 50-200) за ціною – 1581,00 грн.

Замовником на розгляд Колегії надано копії листів Головного управління статистики у Херсонській області від 11.11.2013 № 01-16/607 та від 09.01.2014 № 01-16/2, згідно з якими середня роздрібна ціна на вугілля кам'яне становила 1520,23 грн у листопаді, та 1517,53 грн у грудні.

Разом з цим, вказані листи містять застереження, що зазначені середні ціни призначені лише для розрахунків індексів цін на споживчі товари та послуги і не можуть використовуватись для інших цілей.

При цьому, у Документації відсутнє посилання на документ, який учасник Процедури закупівлі мав надати на підтвердження середньостатистичних цін та орган, що мав підтвердити середньостатистичні ціни на вугілля.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО" не відповідає умовам Документації, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО" Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону замовник відмінює торги у разі, зокрема, якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Не відминивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника, яка не відповідає умовам Документації, та не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ТПК "УКРПРОМЕНЕРГО", яка також не відповідає умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовником, в ході проведення Процедури закупівлі, допущені порушення Процедури закупівлі, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Каховську районну комунальну установу "Районний центр по обслуговуванню закладів освіти" відмінити процедуру закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне [АМ (13-25) - 580 т, АС (6-13) - 120 т, Г (ГПК 50-200) - 200 т]" [оголошення № 199469, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25.11.2013 № 93 (836)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК