



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 164-р/пк-ск від 10.02.2014

вих. лист від

№

Фізична особа-підприємець  
Дзюбенко Денис Олександрович  
вул. Заньковецької, 4, кв. 16, м. Київ,  
01001

Державне підприємство  
"Національна атомна  
енергогенеруюча компанія  
Енергоатом"  
вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

Редакція інформаційного бюлетеня  
"Вісник державних закупівель"

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Дзюбенка Дениса Олександровича (надалі – Скаржник, ФОП Дзюбенко Д. О.) від 26.12.2013 № 187 (зареєстровану в Комітеті 27.12.2013 за № 8-20/3863-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник, ДП НАЕК "Енергоатом") дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "система радіаційного контролю бл. № 2 для ВП РАЕС" [оголошення

№ 198612, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25.11.2013 № 93 (836)] (надалі – Процедура закупівлі),

#### ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла скарга, в якій ФОП Дзюбенко Д. О. повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника усунути дискримінаційні умови документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 27.12.2013 № 2054-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 27.12.2013 № 20-29.3/03-5126-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 20.01.2014 № 706/16 та від 04.02.2014 № 1432/16 Замовник надав документи та пояснення на запит Колегії.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ФОП Дзюбенко Д. О. у Скарзі зазначає, що документація конкурсних торгів (надалі – Документація), а саме – додаток 3 Документації містить вимоги, які суперечать чинному законодавству та Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

1. За словами Скаржника, в пункті 1.1 додатку 3 Документації зазначено, що обладнання, яке має закуповуватись, передбачене для функціонування під керівництвом вже існуючої частини АСРК. При цьому, згідно з пунктом 3.2 цих технічних вимог необхідно, щоб в обсяг постачання входило й програмне забезпечення, яке реалізує функції АСРК енергоблоку № 2.

ФОП Дзюбенко Д. О. у Скарзі зазначає, що оскільки в Документації функції реалізації чітко не визначені, то передбачається, що учасником конкурсних торгів мають бути реалізовані всі функції АСРК в комплексі потреб Замовника навіть на те обладнання АСРК, яке вже поставлене та введене в експлуатацію іншими постачальниками раніше. Тому учасником неможливо оцінити обсяги робіт та, відповідно, запропонувати належним чином підготовлену цінову пропозицію.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що не зовсім чітке формулювання вимог призводить до двоякого розуміння суті, та повідомив, що ним розроблено зміни та доповнення до "Технічних вимог" № 132-97-ТП-ЦРБ шляхом відповідного сповіщення.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з підпунктом 17 пункт 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатись з документів, указаних в пунктах 6, 7 розділу III Документації.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації у складі пропозиції конкурсних торгів учасник повинен надати технічний опис обладнання, що пропонується, який підтверджує відповідність пропозиції технічним вимогам Замовника та умовам поставки (додаток 3).

Перелік обладнання, на яке повинно бути надано таке підтвердження, визначено в додатку 3 Документації.

Додаток 3 Документації містить технічні вимоги та умови поставки № 132-97-ТП-ЦРБ обладнання, що є предметом процедури закупівлі (надалі – Технічні вимоги).

1.1. Підпунктом 1.1 пункту 1 Технічних вимог передбачено: "оборудование, которое подлежит закупке в рамках настоящих торгов, будет использоваться для завершения этой реконструкции, в связи с чем оно имеет в своем составе некоторую часть технических средств верхнего уровня и предназначено для функционирования под управлением уже существующей части АСРК" (мовою оригіналу).

На засіданні Колегії, яке відбулось 07.02.2014, представник ДП НАЕК "Енергоатом" надав "Извещение № 1 о внесении изменений в технические требования и условия поставки "Система радиационного контроля энергоблока 2 Ровенской АЭС" № 132-97-ТП-ЦРБ" (мовою оригіналу), затверджене першим віце-президентом – технічним директором ДП НАЕК "Енергоатом" 06.02.2014, (надалі – Сповідання), згідно з яким наведений вище абзац Технічних вимог викладено в наступній редакції: "оборудование, которое подлежит закупке в рамках настоящих торгов, будет использоваться для завершения этой реконструкции" (мовою оригіналу), отже, виключена фраза "в связи с чем оно имеет в своем составе некоторую часть технических средств верхнего уровня и предназначено для функционирования под управлением уже существующей части АСРК", на яку посилався ФОП Дзюбенко Д. О. у Скарзі.

Враховуючи внесені ДП НАЕК "Енергоатом" зміни до підпункту 1.1 пункту 1 Технічних вимог, Замовник має внести відповідні зміни до додатку 3 Документації з метою приведення у відповідність до Сповідання та з метою усунення неточностей, зазначених у Скарзі.

1.2. Згідно з абзацом першим підпункту 3.2 пункту 3 Технічних вимог "в объеме поставки должно входит программное обеспечение, реализующее функции АСРК энергоблока № 2, приведенные в разделе 5.1.2" (мовою оригіналу).

Відповідно до Сповідання зазначений абзац викладено в наступній редакції: "в объеме поставки должно входит программное обеспечение, управляющее работой поставляемого оборудования и реализующее соответствующие функции, приведенные в разделе 5.1.2" (мовою оригіналу).

Листом від 24.01.2014 № 200 ФОП Дзюбенко Д. О. надіслав на адресу Колегії доповнення до Скарги, в яких зазначив, що Документація не містить технічних умов, характеристик та схем верхнього рівня вже існуючої частини АСРК.

У разі, якщо посилання на вказані документи є необхідним, але зазначені документи не є загальнодоступними для всіх зацікавлених осіб (потенційних учасників), Замовник повинен забезпечити безперешкодний доступ до наведених вище документів для всіх учасників Процедури закупівлі, який б виключив можливість неотримання з незалежних від учасників Процедури закупівлі причин зазначених документів, зокрема, шляхом оприлюднення наведеної інформації на сайті Замовника тощо.

Ненадання доступу всім учасникам закупівель до вказаної інформації призводить, на думку Скаржника, до штучного звуження кола учасників, зокрема, до постачальника, яким раніше було поставлене та введене в експлуатацію вже існуюча частина АСРК.

У ході ознайомлення із підпунктом 5.1.2 пункту 5 Технічних вимог Колегією встановлено, що зазначений пункт містить посилання на АСРК, зокрема, призначення та функції АСРК.

За таких умов, внесення змін до Технічних вимог (зокрема, до підпункту 3.2 пункту 3) не усуває необхідність реалізації учасниками Процедури закупівлі функцій АСРК

в комплексі потреб Замовника навіть на те обладнання АСРК, яке вже поставлене та введено в експлуатацію іншими постачальниками раніше.

Разом з цим, Документація зі змінами не містить інформацію стосовно схем, технічних умов АСРК тощо.

У разі, якщо посилання на АСРК є необхідним, але зазначений документ не є загальнодоступним для всіх зацікавлених осіб, ДП НАЕК "Енергоатом" повинно забезпечити безперешкодний доступ до наведеного вище документу, який б виключив можливість неотримання з незалежних від учасників Процедури закупівлі причин зазначеної інформації, достатньої для підготовки учасниками Процедури закупівлі своїх пропозицій конкурсних торгів, зокрема, шляхом оприлюднення наведеної інформації на сайті Замовника тощо з метою дотримання вимог статті 3 Закону – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Враховуючи викладене, Замовник повинен забезпечити дотримання вимог статті 3 Закону в цій частині шляхом, зокрема, включення цього документу до складу Документації та/або оприлюднення, зокрема, на сайті Замовника, інформації, необхідної для підготовки учасниками Процедури закупівлі своїх пропозицій конкурсних торгів.

Наведені вище дії Замовника порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, зокрема, відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

2. ФОП Дзюбенко Д. О. у Скарзі зазначає, що підпункт 5.2.1 пункту 5 додатку 3 Документації не містить інформації стосовно кількості і метражу концентраторів локальної мережі нижнього рівня RS-485 та кабелів локальної мережі нижнього рівня RS-485.

Згідно з копією Сповідання, наданого на розгляд Колегії ДП НАЕК "Енергоатом", Замовником до підпункту 5.2.1 пункту 5 Технічних вимог внесені зміни, зокрема, зазначено, що загальна довжина кабелю становить 5 645 м, а кількість концентраторів локальної мережі повинна становити не менше 4 штук.

Враховуючи внесені ДП НАЕК "Енергоатом" зміни до підпункту 5.2.1 пункту 5 Технічних вимог, Замовник має внести відповідні зміни до додатку 3 Документації з метою приведення у відповідність до Сповідання та з метою усунення неточностей, зазначених у Скарзі.

3. ФОП Дзюбенко Д. О. у Скарзі зазначає, що підпункт 5.3.3 пункту 5 додатку 3 Документації не містить технічних вимог компресорної установки, тому учасники не можуть забезпечити повноту та якість технічної та комерційної частин пропозиції. Це дає змогу Замовнику під час розкриття пропозицій конкурсних торгів надати перевагу необхідним учасникам торгів.

Згідно з копією Сповідання, наданого на розгляд Колегії ДП НАЕК "Енергоатом", Замовником до підпункту 5.3.3 пункту 5 Технічних вимог внесені зміни, зокрема, зазначені склад компресорної установки, спосіб керування, режим роботи, фізичні та електричні характеристики компресорної установки.

Враховуючи внесені ДП НАЕК "Енергоатом" зміни до підпункту 5.3.3 пункту 5 Технічних вимог, Замовник має внести відповідні зміни до додатку 3 Документації з метою приведення у відповідність до Сповідання та з метою усунення неточностей, зазначених у Скарзі.

4. ФОП Дзюбенко Д. О. у Скарзі зазначає, що підпункт 5.3.14 пункту 5 додатку 3 Документації не містить технічних вимог та технічних характеристик панелей сигналізації, що може вплинути на загальну якість товару, що має закуповуватись, та, відповідно, в подальшому може вплинути на ядерну та радіаційну безпеку.

Згідно з копією Сповідання, наданого на розгляд Колегії ДП НАЕК "Енергоатом", Замовником до підпункту 5.3.14 пункту 5 Технічних вимог внесені зміни, зокрема, зазначені габаритні розміри панелей, опис конструкції в частині можливості заміни монтажної одиниці, наявність та кількість автоматичних вимикачів, спосіб їх об'єднання, можливість підключення зовнішніх проводів захисного заземлення тощо.

Враховуючи внесені ДП НАЕК "Енергоатом" зміни до підпункту 5.3.14 пункту 5 Технічних вимог, Замовник має внести відповідні зміни до додатку 3 Документації з метою приведення у відповідність до Сповідання та з метою усунення неточностей, зазначених у Скарзі.

Дії Замовника в частині встановлення наведеної вище умови Документації порушують, зокрема, такі принципи здійснення закупівель, встановлені статтею 3 Закону, як відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, недискримінація учасників.

Враховуючи викладене Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "система радіаційного контролю бл. № 2 для ВП РАЕС" [оголошення № 198612, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25.11.2013 № 93 (836)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК