



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 297-р/пк-ск від 13.03.2014

вих. лист від

№

Державне українське об'єднання
"Політехмед"

вул. Нагірна, 25/27,
м. Київ, 04107

Департамент охорони здоров'я
Київської обласної державної
адміністрації

вул. Артема, 45, м. Київ, 04053

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу державного українського об'єднання "Політехмед" (надалі – Скаржник, ДУО "Політехмед") від 13.02.2014 № 01-19/14 (zareestrovanu в Комітеті 14.02.2014 за № 8-20/385-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Департаментом охорони здоров'я Київської обласної державної адміністрації (надалі – Замовник, Департамент) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "32.50.1 Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні (Устаткування для гемодіалізу)

– 2 лоти" [оголошення № 038114, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 30.01.2014 № 9/1 (855/1)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів та привести документацію конкурсних торгів до вимог чинного законодавства, у разі неможливості виправити порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 14.02.2014 № 195-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду, та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 14.02.2014 № 20-29.2/03-456-дз Замовник листами від 18.02.2014 № 1-36-546 та від 12.03.2014 № 1-36-803 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі та повідомив, що Процедура закупівлі відмінена Департаментом на підставі частини першої статті 30 Закону через неможливість усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель.

На підтвердження зазначеної інформації Департамент надав, зокрема, копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 17.02.2014 № 5/2014.

Грунтовних пояснень по суті Скарги Замовник не надав.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. У Скарзі ДУО "Політехмед" повідомляє, що такі товари за позиціями з 17 до 25 лоту № 1 як: фільтр діасейф плюс, натрій хлорид пігулковий для іонообмінника (апарата очищення води), розчин для декальцифікації, пуристерил, картридж фільтру ЕСР 05-20 великий голубий (6349701), картридж фільтру ЕСР 20-20 великий голубий (6349711), картридж фільтру ОХ 01 -93/4, картридж фільтру вхідної води 5008 та засіб для дезінфекції, не відносяться до предмета закупівлі (ДК 016:2010 – 32.50.1).

За словами Скаржника, фільтр діасейф плюс, картридж фільтру ЕСР 05-20 великий голубий (6349701), картридж фільтру ЕСР 20-20 великий голубий (6349711), картридж фільтру ОХ 01 -93/4 та картридж фільтру вхідної води 5008 є **супутніми товарами для апаратів, що проводять фільтрацію рідин і не можуть бути віднесені до предмета закупівлі, визначеного Замовником.**

Як зазначає ДУО "Політехмед" фільтри та інші комплектуючі можуть бути віднесені за кодами ДК 016:2010 – "28.29.82-50.00. Частини машин і апаратів для фільтрування чи очищування рідин або газів (крім центрифуг і відцентрових сушарок)" або до загального коду до цих товарів: "28.29.1. Газогенератори, дистиляційні та фільтрувальні апарати".

Як повідомляє ДУО "Політехмед", натрій хлорид пігулковий для іонообмінника (апарата очищення води), розчин для декальцифікації, пуристерил та засіб для дезінфекції є дезінфікуючими засобами та не можуть бути віднесені до інструментів і приладів медичних, хірургічних та стоматологічних.

За словами Скаржника, для всіх миючих та очищаючих речовин є відповідний код ДК 016:2010 – "20.20.14. Засоби дезінфекційні".

На думку ДУО "Політехмед", необхідно виключити з переліку найменувань до лоту

№1 позиції з 17 по 25 та виділити їх окремим предметом закупівлі згідно з чинним законодавством України.

Розглянувши зазначене питання, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з пунктом 24 частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) предмет закупівлі – товари, роботи чи послуги, які закупаються замовником у межах єдиної процедури закупівлі, на участь в якій учасниками подаються пропозиції конкурсних торгів (кваліфікаційні, цінові пропозиції) або пропозиції на переговорах (у разі застосування процедури закупівлі в одного учасника), або заявки (у разі застосування процедури електронного реверсивного аукціону). Предмет закупівлі визначається замовником у порядку, встановленому Уповноваженим органом.

Відповідно до абзацу першого пункту 2.1 розділу II Порядку визначення предмета закупівлі, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 921 (зі змінами) предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником згідно з пунктами 23 і 30 частини першої статті 1 Закону та на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010 (надалі – Класифікатор), затвердженого наказом Державного комітету з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11 жовтня 2010 року № 457, за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги.

Згідно з пунктом 3 розділу 1 копії документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 28.01.2014 № 2/2014, (надалі – Документація), наданої Скаржником у Додаток до Скарги, предметом закупівлі є "32.50.1 Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні (Устаткування для гемодіалізу). Лот 1 – 25 найменувань, лот 2 – 8 найменувань".

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником, повинна складатися, зокрема, з "документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником у Документації (дивись пункт 7 розділу 3 Документації)".

Відповідно до підпункту 4 підпункту 1 пункту 7 розділу 3 Документації "у зв'язку з особливістю предмета закупівлі щодо визначення цілісного та безпечного лікування пацієнтів методом хронічного діалізу умовою цих торгів є подання кожним з учасників торгів своїх пропозицій щодо предмета закупівлі лише в цілому за лотом".

У пункті 8 розділу 3 Документації Департаментом наведений опис окремих частин предмета закупівлі, щодо яких учасниками Процедури закупівлі можуть бути подані пропозиції конкурсних торгів, зокрема, наступні позиції за лотом № 1:

17	Фільтр діасейф плюс в комплекті (або еквівалент)	шт.	484
18	Натрію хлорид пігулковий для іонообмінника, апарата очищення води в мішках 25кг (хімічно чистий), NaCl (або еквівалент)	міш.	160
19	Розчин для декальцифікації в каністрах по 5л. Дезінфектант "Цитростеріл" (або еквівалент)	кан.	380
20	Пуристерил, каністри по 10 л (або еквівалент).	кан.	4
21	Картридж фільтра ЕСР 05-20 великий голубий (6349701) (або еквівалент)	шт	22
22	Картридж фільтра ЕСР 20-20 великий голубий (6349711) (або еквівалент)	шт	30
23	Картридж фільтра GX 01 - 93/4 (або еквівалент)		5
24	Картридж фільтра вхідної води 5008 (або еквівалент)	шт.	12
25	Засіб для дезінфекції в каністрах по 5 л "Sporotal" (або еквівалент)	шт.	10

Розглянувши Скаргу та Класифікатор, Колегією було встановлено, що позиції 17, 21, 22, 23, 24 лоту 1, включені Замовником до предмета закупівлі [код Класифікатора – "32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні (Устаткування для гемодіалізу)"], відносяться до коду Класифікатора "28.29.82-50.00. Частини машин і апаратів для фільтрування чи очищування рідин або газів (крім центрифуг і відцентрових сушарок)", а позиції 18, 19, 20, 25 лоту 1 – до коду "20.20.14. Засоби дезінфекційні".

Враховуючи викладене, Замовником порушені вимоги Закону в частині визначення предмета закупівлі.

2. ДУО "Політехмед" повідомляє, що в технічному завданні Документації Замовник визначив метод стерилізації діалізаторів саме парою, що притаманно тільки певному виробнику і не дозволить взяти участь іншим учасникам з аналогічною продукцією, але з іншим принципом стерилізації.

За словами Скаржника, на ринку України представлена продукція близько десяти виробників діалізаторів, які за своїми властивостями та якістю практично однакові і відрізняються лише технологічними рішеннями при виготовленні продукції, наприклад, принципом стерилізації або парою, або газом або гама-випромінюванням, що забезпечує стерильність і не впливає на якість продукції.

У ході розгляду зазначеного питання, Колегією було встановлено наступне.

У пункті 7 розділу 3 Документації Замовником наведене технічне завдання до лоту № 1 та встановлені медико-технічні вимоги до діалізаторів та витратних матеріалів для хронічного гемодіалізу.

Згідно з пунктом 4 медико-технічних вимог "діалізатори повинні бути стерилізовані струменем пару методом "IN-LINE" (або еквівалент), який не тільки добре стерилізує мембрану, а ще й видаляє з капіляру діалізатора частинки матеріалу мембрани та ендотоксини, що захищає від ендотоксичного шоку при проведенні гемодіалізу та мінімізує витрати на фізіологічний розчин".

ДУО "Політехмед" повідомляє, зокрема, що метод стерилізації діалізаторів саме парою, притаманний тільки певному виробнику.

Слід зазначити, що Скаржник не довів та документально не підтвердив, що не може поставити обладнання, яке відповідає наведеній технічній умові, а саме – можливість стерилізації діалізаторів паром, а також, що зазначений у Документації метод стерилізації діалізаторів саме парою притаманний тільки певному виробнику.

Скаржником не обґрунтовано та не доведено, яким чином зазначена вимога Документації порушує його права та законні інтереси та перешкоджає подати пропозицію конкурсних торгів.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. У Скарзі ДУО "Політехмед" повідомляє, що встановлена у Документації вимога, стосовно сумісності з апаратами, які працюють у відділеннях гемодіалізу лікарень Київської області, не дає чіткого розуміння щодо яких саме апаратів потребується сумісність, окрім вимоги щодо сумісності з апаратами серій 2008, 4008, 5008 виробництва Fresenius Medical Care.

Скаржник повідомляє, що вимога Документації до кровопровідних магістралей викладена не коректно, оскільки в Київській області встановлені апарати для проведення гемодіалізу різних виробників, тому можна зробити висновок, що Замовником вимагаються універсальні комплектуючі, які сумісні з різними апаратами.

Розглянувши зазначене питання, Колегією було встановлено наступне.

У частині II технічного завдання до лоту № 1, яке встановлене Замовником у пункті 7 розділу 3 Документації, Департаментом визначені вимоги до кровопровідних магістралей, зокрема:

Найменування та вимоги до предмета закупівлі	Значення/наявність забезпечення за вимогами замовника
II. Вимоги до кровопровідних магістралей:	
A) Кровопровідна магістраль (сумісна з апаратами серій 2008, 4008) Сумісна з апаратами, що працюють у відділеннях гемодіалізу лікарень Київської області.	сумісність
8. Кровопровідні магістралі повинні бути сумісні з обладнанням, що працює у відділеннях гемодіалізу лікарень Київської області.	наявність
Б) Кровопровідна магістраль (сумісна з апаратами серії 5008) Сумісна з апаратами серії 5008, що працюють у відділеннях гемодіалізу лікарень Київської області.	сумісність
Гранульований основний бікарбонатний концентрат, 650 г (картридж типу Bi BAG або еквівалент, сумісний з апаратами серій 2008, 4008) Сумісний з апаратами, що працюють у відділеннях гемодіалізу лікарень Київської області.	сумісність
Гранульований основний бікарбонатний концентрат, 650 г (картридж типу Bi BAG або еквівалент, сумісний з апаратами серії 5008) Сумісний з апаратами серії 5008, що працюють у відділеннях гемодіалізу лікарень Київської області.	сумісність
V. Фільтр додаткового очищення діалізного розчину Фільтр для ультрафільтрації діалізного розчину, сумісний з апаратами* що працюють у відділеннях гемодіалізу лікарень Київської області.	сумісність

Виходячи з викладеного вище, зокрема, пункту 8 частини II технічного завдання, Замовник передбачив сумісність кровопровідних магістралей з апаратами, що працюють у відділеннях гемодіалізу лікарень Київської області.

При цьому Документація не містить переліку обладнання, яке використовують у лікарнях Київської області.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначеної вимоги) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону, а також такі принципи здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, як: відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель та недискримінація учасників.

4. За словами Скаржника, потенційні учасники Процедури закупівлі не зможуть надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів належним чином засвідченої фінансової звітності за 2013 рік, оскільки кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (17.02.2014) передувє останньому дню подання необхідних документів до органу статистики (28.02.2014).

Розглянувши зазначений пункт Скарги Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 5 пункту 6 розділу 3 Документації для підтвердження відповідності кваліфікаційним вимогам учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати "належним чином засвідчені копії:

- балансу підприємства учасника (форма № 1) за 2013 рік;

- звіту про фінансові результати учасника (форма № 2) за 2013 рік;
- звіту про рух грошових коштів (форма № 3) за 2013 рік".

Скаржником не доведено та документально не обґрунтовано неможливість подання у складі своєї пропозиції конкурсних торгів засвідчених копій балансу, звіту про фінансові результати, звіту про рух грошових коштів за 2013 рік.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Листом від 18.02.2014 № 1-36-546 Замовник повідомив, що Процедура закупівлі відмінена на підставі частини першої статті 30 Закону.

На підтвердження зазначеної інформації Департамент надав, зокрема, копію протоколу засідання комітету конкурсних торгів Замовника від 17.02.2014 № 5/2014, згідно з яким Процедура закупівлі відмінена через неможливість усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель".

Відміна Процедури закупівлі усуває обставини, які, на думку Скаржника, призвели до порушення його прав та законних інтересів.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити державному українському об'єднанню "Політехмед" у задоволенні його скарги від 13.02.2014 № 01-19/14.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ