



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 295-р/пк-ск від 13.03.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "АРМЕТАЛ"
вул. Челюскінців, 157, м. Донецьк,
83001

Комунальний клінічний лікувально-
профілактичний заклад "Обласна
психіатрична лікарня м. Жданівка"
вул. Больнична, 1, м. Жданівка,
Донецька область, 86391

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АРМЕТАЛ" (надалі – Скаржник) від 05.02.2014 № 05/02-1 (zareestrovano в Комітеті 12 лютого 2014 року за № 8-20/362-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним клінічним лікувально-профілактичним закладом "Обласна психіатрична лікарня м. Жданівка" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Вугілля кам'яне (марки АС (зола не більше – 10 %; волога не більше 6,7 %) – 423 тони)" [оголошення № 199845, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25 листопада 2013 року № 93 (836)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;
- 3) перевірити пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі на відповідність їх умовам документації конкурсних торгів;
- 4) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Квартал-Модуль-Донецьк";
- 5) зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 13.02.2014 № 182-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 13.02.2014 № 20-29.3/03-430-дз Замовник листами від 13.02.2014 № 205 та від 04.03.2014 № 211 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з формою протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 26.12.2013, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) ТОВ "Артмаркет";
- 2) ТОВ "Донстилинвест";
- 3) ТОВ "Форвард Б. І.";
- 4) ПП "Вугледаренергоплюс";
- 5) ТОВ "Квартал-Модуль-Донецьк";
- 6) Скаржник.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 17.01.2014 № 2, наданого Замовником на розгляд Колегії, Замовником відхилена пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Артмаркет".

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 17.01.2014, до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних ТОВ "Донстилинвест", ТОВ "Форвард Б. І.", ПП "Вугледаренергоплюс", ТОВ "Квартал-Модуль-Донецьк" та Скаржника. За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Квартал-Модуль-Донецьк".

Згідно з оголошенням про результати торгів № 050948, опублікованим в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 13 лютого 2014 року № 13 (859), між Замовником та ТОВ "Квартал-Модуль-Донецьк" укладений договір про закупівлю від 16.02.2014.

Замовник в своїх поясненнях повідомив, що ним 07.02.2014 був підписаний договір із учасником, пропозицію якого було акцептовано.

На підтвердження зазначеної інформації Замовник надав на розгляд Колегії копію договору на закупівлю товарів за державні кошти від 07.02.2014 б/н.

Згідно з абзацом третім частини другої статті 31 Закону Замовник укладає договір про закупівлю з учасником, пропозицію конкурсних торгів якого було акцептовано, не пізніше ніж через 30 днів з дня акцепту пропозиції відповідно до вимог документації конкурсних торгів та акцептованої пропозиції. З метою забезпечення права на оскарження рішень замовника договір про закупівлю не може бути укладеним раніше ніж через 14 днів з дати публікації у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Квартал-Модуль-Донецьк" № 025475 було опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23.01.2014 № 7 (853).

Договір про закупівлю укладений між Замовником ТОВ "Квартал-Модуль-Донецьк" 07.02.2014.

Скарга була подана Скаржником до органу оскарження 05.02.2014 (про що свідчить поштовий штемпель на конверті), тобто до моменту укладення договору про закупівлю.

Відповідно до статті 42 Закону договір про закупівлю є нікчемним у разі його укладення в період оскарження процедури закупівлі відповідно до статті 18 цього Закону.

Отже, договір про закупівлю, укладений між Замовником та ТОВ "Квартал-Модуль-Донецьк" відповідно до статті 42 Закону є нікчемним і не перешкоджає розгляду Скарги органом оскарження.

1. Скаржник у Скарзі повідомив, що жодна пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів, оскільки жоден з учасників Процедури не надав копію виписки з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України.

Скаржник зауважив, що Держстатом України ніколи не видавалась виписка з єдиного державного реєстру підприємств та організацій України.

Замовник з цього питання повідомив, що від жодного з учасників Процедури закупівлі, у тому числі Скаржника, не було надіслано запитів про надання роз'яснень щодо документації конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 6 Додатку 1 до документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати копію виписки з єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (для юридичних осіб та суб'єктів підприємницької діяльності).

Документація конкурсних торгів не містить приміток, що документи, які не передбачені чинним законодавством України, не подаються учасниками Процедури закупівлі у складі пропозицій конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Донстилинвест", ТОВ "Форвард Б. І.", ПП "Вугледаренергоплюс", ТОВ "Квартал-Модуль-Донецьк" та Скаржника відсутня копія виписки з єдиного державного реєстру підприємств та організацій України.

Таким чином, ТОВ "Донстилинвест", ТОВ "Форвард Б. І.", ПП "Вугледаренергоплюс", ТОВ "Квартал-Модуль-Донецьк" та Скаржник не виконали вимоги пункту 6 Додатку 1 до документації конкурсних торгів.

2. У Скарзі Скаржник повідомив, що в порушення вимог пункту 1 розділу III документації конкурсних торгів конверт, в якому містилася пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Квартал-Модуль-Донецьк", містить відбитки печатки не у кутках склеювання, а у всіх місцях склеювання.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 1 розділу III документації конкурсних торгів передбачено, зокрема, що пропозиція конкурсних торгів запечатується у одному конверті, який у всіх кутках склеювання повинен містити відбитки печатки учасника процедури закупівлі*.

Зазначений пункт містить примітку: "*Ця вимога не стосується учасників, які здійснюють діяльність без печатки згідно з чинним законодавством, за винятком оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами)".

На копії конверту пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Квартал-Модуль-Донецьк" містяться відбитки печатки зазначеного учасника, зокрема, у всіх кутках склеювання.

Таким чином, ТОВ "Квартал-Модуль-Донецьк" не порушено вимоги пункту 1 розділу III документації конкурсних торгів.

3. Скаржник у Скарзі повідомив, що в порушення вимог пункту 11 переліку документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним та іншим вимогам Замовника, в складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Донстилинвест", ТОВ "Форвард Б. І.", ПП "Вугледаренергоплюс" та ТОВ "Квартал-Модуль-Донецьк" довідки, які підтверджують наявність в учасника відповідної матеріально-технічної бази, не містять відомостей про площу та кількість вагового господарства учасників, а також про кількість та тоннаж вантажного автотранспорту.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 11 Додатку 1 до документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку, складену у довільній формі, яка підтверджує наявність у учасника відповідної матеріально-технічної бази, у тому числі власних виробничих потужностей та/або центрів обслуговування на території України, а саме: кількість та площа складських приміщень, вагового господарства та вантажного автотранспорту (вказати тоннаж) та наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Донстилинвест", ТОВ "Форвард Б. І.", ПП "Вугледаренергоплюс" та ТОВ "Квартал-Модуль-Донецьк" довідки, які підтверджують наявність в учасника відповідної матеріально-технічної бази, містять всю інформацію, яка вимагалась пунктом 11 Додатку 1 до документації конкурсних торгів.

Таким чином, ТОВ "Донстилинвест", ТОВ "Форвард Б. І.", ПП "Вугледаренергоплюс" та ТОВ "Квартал-Модуль-Донецьк" виконали вимоги пункту 11 Додатку 1 до документації конкурсних торгів.

4. Скаржник у Скарзі повідомив, що в порушення вимог пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Донстилинвест", ТОВ "Форвард Б. І.", ПП "Вугледаренергоплюс" та ТОВ "Квартал-Модуль-Донецьк" не містять технічної специфікації.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з "інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Донстилинвест" та ТОВ "Форвард Б. І." відсутня технічна специфікація.

Таким чином, ТОВ "Донстилинвест" та ТОВ "Форвард Б. І." не виконали вимоги пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів.

5. Скаржник у Скарзі просить захистити його права та законні інтереси, зокрема, шляхом зобов'язання Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Виходячи з наведеного вище, Колегією було встановлено, що пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Донстилинвест", ТОВ "Форвард Б. І.", ПП "Вугледаренергоплюс", ТОВ "Квартал-Модуль-Донецьк" та Скаржника не відповідали умовам документації конкурсних торгів, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Донстилинвест", ТОВ "Форвард Б. І.", ПП "Вугледаренергоплюс", ТОВ "Квартал-Модуль-Донецьк" та Скаржника, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону, згідно з яким замовник відміняє торги у разі відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний клінічний лікувально-профілактичний заклад "Обласна психіатрична лікарня м. Жданівка" відмінити процедуру закупівлі – "Вугілля кам'яне (марки АС (зола не більше – 10 %; волога не більше 6,7 %) – 423 тони)" [оголошення № 199845, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25 листопада 2013 року № 93 (836)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.