



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 264-р/пк-ск від 04.03.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ТОРГОВИЙ ДІМ
"ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ"
вул. Луганське шосе, 74, м. Єнакієве,
Донецька обл., 86405

Відділ освіти Балтської районної
державної адміністрації Одеської
області
вул. Пролетарська, 9, м. Балта,
Одеська обл., 66100

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ТОРГОВИЙ ДІМ "ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ" (надалі – Скаржник) від 04.02.2014 № 04/02/2014-31 (zareestrovanu в Комітеті 05.02.2014 за № 8-20/270-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Балтської районної державної адміністрації Одеської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі в одного учасника – "05.10.1. Вугілля кам'яне – 1970 т" [оголошення № 039929, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 30.01.2014 № 9/1 (855/1)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;

- відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 06.02.2014 № 145-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 06.02.2014 № 20-29.2/03-345-дз Замовник листом від 10.02.2014 № 01-09/107 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Замовником в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 30.01.2014 № 9/1 (855/1)] було опубліковане оголошення № 039929 про застосування процедури закупівлі в одного учасника – "05.10.1. Вугілля кам'яне – 1970 т".

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів було опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 31.01.2014 № 9/2 (855/2), оголошення № 041534.

1. На думку Скаржника, Замовник, застосувавши процедуру закупівлі у одного учасника та акцептувавши пропозицію приватного підприємства фірми "ТЕХНО РІК ЦЕНТР", порушив принципи закупівель, передбачені Законом України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та ряд інших вимог Закону.

Зі слів Скаржника, відкриті торги є основною процедурою закупівлі. Незважаючи на це Замовник прийняв рішення відмінити процедуру закупівлі вугілля кам'яного шляхом проведення процедури – відкриті торги, у зв'язку з тим, що закупівля стала неможливою внаслідок дії непереборної сили, внаслідок чого були порушені принципи закупівель, визначені статтею 3 закону.

Зі слів Скаржника, процедура закупівлі в одного учасника застосовується як виняток і лише у разі нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних із забезпеченням продуктами нафтопереробки рідкими спеціалізованого санітарного транспорту бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги, з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам та у разі закупівлі товарів на товарних біржах.

Скаржник зазначає, що в обґрунтуванні застосування Процедури закупівлі відсутня інформація щодо причин та обставин, якими керувався Замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника, а також відсутні будь-які посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування зазначеної процедури закупівлі.

На думку Скаржника, документи, перелічені Замовником як такі, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі, не є експертними, нормативними, технічними та такими, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Зі слів Скаржника, оголошенням про закупівлю визначений обсяг вугілля, що закуповується – 1970 тон та строк поставки до 01.06.2014, що на думку Скаржника, також не підтверджує нагальної потреби у закупівлі.

Скаржник вважає, що Замовник не обґрунтовано застосував процедуру закупівлі в одного учасника, з метою уникнення застосування процедури закупівлі – відкриті торги.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що вважає, що твердження Скаржника є безпідставними та необґрунтованими.

Так, Замовник зазначив, що рішення про закупівлю вугілля кам'яного шляхом застосування процедури закупівлі в одного учасника було прийнято після того, як за скаргою

одного із суб'єктів господарювання була призупинена процедура закупівлі вугілля кам'яного шляхом відкритих торгів, у зв'язку з чим закупівля вугілля відкладалась майже на місяць.

Зі слів Замовника, у зв'язку з зазначеним вище та недостатніми запасами вугілля кам'яного у закладах освіти району було прийнято рішення відмінити процедуру відкритих торгів на закупівлю вугілля кам'яного та застосувати для закупівлі вугілля кам'яного процедуру закупівлі в одного учасника.

Замовник повідомив, що рішення про застосування Процедури закупівлі було прийнято комітетом з конкурсних торгів відділу освіти на підставі рішення комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій Балтської районної державної адміністрації, якою було рекомендовано провести спрощену процедуру закупівлі для забезпечення закладів освіти вугіллям в найкоротші терміни та висновків комісії по перевірці забезпечення паливом та дотримання теплового режиму в закладах освіти.

На думку Замовника, інформація в обґрунтуванні застосування Процедури закупівлі та перелік документів, наведений в обґрунтуванні, підтверджують наявність умов та обставин для застосування Процедури закупівлі.

Замовник повідомив, що для участі у переговорах було надіслано лист запрошення приватному підприємству фірмі "ТЕХНО РІК ЦЕНТР", яке було постачальником вугілля у 2013 році, та за результатами переговорів прийнято рішення акцептувати пропозицію зазначеного підприємства.

Також Замовник повідомив, що з приватним підприємством фірмою "ТЕХНО РІК ЦЕНТР" було підписано додаткову угоду на постачання вугілля у 2014 році на суму у розмірі 20 % від суми договору у 2013 році, а саме 254 тони.

Разом з цим Замовник повідомив, що за Процедурою закупівлі передбачено закупити 1970 тон вугілля виходячи з кошторисних призначень. Строк поставки та розрахунки за вугілля встановлено 01.06.2014, оскільки кошти на оплату вугілля передбачені бюджетом з квітня 2014 року.

Замовник вважає, що процедура закупівлі в одного учасника застосована ним відповідно до вимог Закону.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 39 Закону закупівля в одного учасника - це процедура, відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю з учасником після проведення переговорів з одним або кількома учасниками та акцепту пропозиції переможця процедури закупівлі в одного учасника.

Абзацом п'ятнадцятим частини першої статті 39 Закону визначено, що оприлюднення інформації про застосування процедури закупівлі в одного учасника не вважається запрошенням до участі у процедурі закупівлі для невизначеного кола осіб.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 39 Закону процедура закупівлі в одного учасника застосовується замовником як виняток у разі: нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних із забезпеченням продуктами нафтопереробки рідкими спеціалізованого санітарного транспорту бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги, з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам.

Відповідно до абзацу дванадцятого частини першої статті 39 Закону обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника повинно містити:

- умови застосування процедури закупівлі;
- посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 922, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 серпня 2010 року за № 624/17919, затверджена, зокрема,

форма обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника (надалі – Форма), відповідно до якої обґрунтування повинно містити, зокрема:

- умови застосування процедури закупівлі в одного учасника;
- причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника;
- перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Відповідно до Інструкції щодо заповнення форми обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника (надалі – Інструкція), затвердженої зазначеним вище наказом Міністерства економіки України, в обґрунтуванні застосування процедури закупівлі повинно, зокрема, зазначатися:

1) У пункті 5 – замовник зазначає одну з умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону.

2) У пункті 6 – причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника, зазначаються замовником у довільній формі, виходячи у умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону.

3) У пункті 7 – замовник зазначає експертні, нормативні, технічні та інші документи (у тому числі видавника, дату видання, номер документа та інше), що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Розглянувши обґрунтування застосування Процедури закупівлі, яке було надано Замовником, Колегією встановлено наступне.

1. У пункті 5 Замовник зазначив, що "Умови застосування процедури закупівлі в одного учасника: нагальна потреба у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам; (п. 3 ч. 2 ст. 39 Закону України "Про здійснення державних закупівель").

2. У пункті 6 Замовник зазначив "Причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника", а саме: "нагальна потреба у придбанні вугілля для закладів освіти, забезпечення температурного режиму в навчальних закладах, уникнення зриву опалювального сезону та учбового процесу".

3. У пункті 7 Замовник зазначив "Перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі:

1. Протокол засідання комітету з конкурсних торгів № 04-14- від 29.01.2014 р. щодо відміни відкритих торгів на закупівлю вугілля кам'яного чи визнання їх такими, що не відбулися та застосування процедури закупівлі вугілля в одного учасника.

2. Листи – звернення директорів шкіл щодо термінового забезпечення вугіллям, зокрема:

- Лист № 331 від 13.12.2013 директора НВК "Балтська ЗОШ І-ІІІ ст. № 1-ліцей";
- Лист № 93-а від 12.12.2013 директора НВК "Балтська ЗОШ І-ІІІ ст. № 2 – гімназія";
- Лист № 199 від 03.12.2013 директора НВК "Балтська ЗОШ І-ІІІ ст. № 3 – колегіум";
- Лист № 18/12 від 05.12.2013 року директора Піщанської ЗОШ І-ІІІ ст.;
- Лист № 258 від 06.12.2013 року директора НВК "Білинська ЗОШ І-ІІІ ст. – ДНЗ";
- Лист № 70 від 06.12.2013 року директора НВК "Пужайківська ЗОШ І-ІІІ ст. – ДНЗ";
- Лист № 01-06/139 від 04.12.2013 директора НВК "Бендзарівської ЗОШ І-ІІІ ст.";
- Лист № 71 від 29.11.2013 директора Саражинської ЗОШ І-ІІІ ст.;
- Лист б/н від 12.12.2013 директора Чернеченської ЗОШ І-ІІІ ст. – ДНЗ;
- Державні санітарні правила і норми влаштування, утримання загальноосвітніх навчальних закладів та організації навчально-виховного процесу ДСанПіН 5.5.2.008-01;
- Розпорядження Балтської райдержадміністрації від 28.01.2014 № 56/А-2014 "Про забезпечення паливом та дотримання температурного режиму в закладах освіти Балтського району";

- Протокол № 2 позачергового засідання комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій райдержадміністрації від 28.01.2014;

- Довідка про наслідки перевірки забезпечення паливом та дотримання теплового режиму в закладах освіти м. Балта та Балтського району комісією, створеною згідно Розпорядження Балтської райдержадміністрації від 28.01.2014 № 56/А-2014 "Про забезпечення паливом та дотримання температурного режиму в закладах освіти Балтського району".

Замовник на розгляд Колегії надав копії документів, перелік яких наведено у пункті 7 обґрунтування, в тому числі:

- розпорядження Балтської райдержадміністрації від 28.01.2014 № 56/А-2014 "Про забезпечення паливом та дотримання температурного режиму в закладах освіти Балтського району";

- довідки про наслідки перевірки забезпечення паливом та дотримання теплового режиму в закладах освіти м. Балта та Балтського району комісією, створеною згідно Розпорядження Балтської райдержадміністрації від 28.01.2014 № 56/А-2014 "Про забезпечення паливом та дотримання температурного режиму в закладах освіти Балтського району", згідно з якою заклади освіти Балтського району потребують термінового забезпечення вугіллям та рекомендаціями Відділу освіти Балтської районної державної адміністрації застосувати процедуру закупівлі вугілля в одного учасника відповідно до статті 39 Закону.

- протоколу позачергового засідання комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій Балтської районної державної адміністрації райдержадміністрації від 28.01.2014 № 2, згідно з яким Відділу освіти Балтської районної державної адміністрації рекомендовано терміново закупити вугілля за спрощеною процедурою;

- листів навчальних закладів м. Балта та Балтського району про необхідність забезпечення вугіллям кам'яним.

Отже, з матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, вбачається що Замовником під час вибору процедури закупівлі в одного учасника не порушено вимоги статті 39 Закону, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2. Скаржник стверджує, що Замовником не виконані вимоги Закону в частині обов'язкового розміщення оголошення про проведення процедури закупівлі та про результати процедури закупівлі у міжнародному інформаційному виданні з питань державних закупівель Уповноваженого органу та на веб-порталі Уповноваженого органу англійською мовою, якщо очікувана вартість закупівлі перевищує суму, еквівалентну: для товарів - 200 тисячам євро; для послуг - 300 тисячам євро; для робіт - 500 тисячам євро.

Замовник у своїх поясненнях зазначив, що вартість публікації оголошення про закупівлю у міжнародному інформаційному виданні з питань державних закупівель Уповноваженого органу становить 1380 грн, але у зв'язку з відсутністю фінансування була відсутня можливість для сплати коштів за публікацію інформації про закупівлю.

Зі слів Замовника, оголошення про закупівлю буде опубліковане при наявності фінансування.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини четвертої статті 10 Закону оголошення про проведення процедури закупівлі та про результати процедури закупівлі обов'язково додатково розміщуються у міжнародному інформаційному виданні з питань державних закупівель Уповноваженого органу та на веб-порталі Уповноваженого органу англійською мовою, якщо очікувана вартість закупівлі перевищує суму, еквівалентну:

- для товарів – 200 тисячам євро;
- для послуг – 300 тисячам євро;
- для робіт – 500 тисячам євро.

Згідно з оголошенням про проведення Процедури закупівлі предметом закупівлі є товар, очікувана вартість закупівлі перевищувала суму, еквівалентну 200 тисячам євро.

Відповідно до витягу з річного плану, наданого на розгляд Колегії Замовником, очікувана вартість закупівлі перевищує суму 200 тисяч євро.

Слід зазначити, що на веб-порталі Уповноваженого органу відсутнє оголошення про проведення Процедури закупівлі англійською мовою.

Згідно з наданими Скаржником та Замовником матеріалами Скаржник є резидентом України.

Тому Скаржник не довів та документально не обґрунтував, яким чином наведені вище дії Замовника порушують права та законні інтереси Скаржника, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ТОРГОВИЙ ДІМ "ЕКО-ВУГІЛЛЯ УКРАЇНИ" у задоволенні його скарги від 04.02.2014 № 04/02/2014-31.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК