



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 197-р/пк-ск від 14.02.2014

вих. лист від

№

Корпорація "ХАРКІВПАЛИВО"
вул. Першої Маївки, 27,
м. Харків, 61052

Відділ освіти Борівської районної
державної адміністрації Харківської
області

вул. Леніна, 1, смт. Борова,
Харківська обл., 63801

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу корпорації "ХАРКІВПАЛИВО" (надалі – Скаржник) від 17.01.2014 № 29 (zareestrovanu v Komiteti 21.01.2014 za № 8-20/136-D3) (надалі – Скарга) щодо порушення відділом освіти Борівської районної державної адміністрації Харківської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 05.10.1. Вугілля кам'яне (вугілля кам'яне марки ДГР 0-200 (або еквівалент)-470 тон, вугілля кам'яне марки АМ 13-25 (або еквівалент) -268 тон)" [оголошення № 210383, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 09.12.2013 № 97 (840)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 22.01.2014 № 56-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 22.01.2014 № 20-29.2/03-158-дз Замовник листами від 30.01.2014 № 01-16/120 та від 06.02.2014 № 01-16/163 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 09.01.2014 № 48, наданого Замовником на розгляд Колегії, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

№	Найменування учасника Процедури закупівлі
1	Скаржник
2	Фізична особа підприємець Костомаха А.В.
3	Товариство з обмеженою відповідальністю "Будівельно-монтажне управління"
4	Приватне виробничо-комерційне підприємство "Нирт"
5	Товариство з обмеженою відповідальністю "Контел-Груп"

Відповідно до протоколу розгляду, вивчення та допущення до оцінки пропозицій конкурсних торгів Процедури закупівлі від 13.01.2014 № 1 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів Процедури закупівлі від 14.01.2014 № 2 найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів приватного виробничо-комерційного підприємства "Нирт".

1. У Скарзі Корпорації "ХАРКІВПАЛИВО" повідомляє, що ряд вимог документації конкурсних торгів (надалі – Документація) значно звужують коло потенційних учасників Процедури закупівлі та порушують основний принцип закупівель – добросовісна конкуренція та недискримінація учасників.

Скаржник стверджує, що чітко зрозуміло, що Документація розроблялася конкретно під відповідних учасників торгів.

Ознайомившись із зазначеним питанням, Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону, зокрема, скарги, які стосуються документації конкурсних торгів, можуть подаватися у будь-який строк після публікації повідомлення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів.

Згідно з пунктом 1 розділу IV Документації, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 28.11.2013 № 39, кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі Замовником визначено – 9 січня 2014 року до 9 год. 00 хв.

Скарга подана безпосередньо до органу оскарження та зареєстрована в ньому 21.01.2014, отже, з порушенням строків, визначених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2. Скаржник стверджує, що Замовником оприлюднено на веб-порталі Уповноваженого органу протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів, що складений з

порушенням Наказу Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 922, а саме: на розкритті були присутні представники учасників, натомість вони не вказані у протоколі. Скаржник стверджує, що Замовником також внесені до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів неправдиві дані: код ЄДРПОУ ТОВ "Будівельно-монтажне управління" – 315637112091; код ЄДРПОУ ПВКП "Нирт" – 326564512065.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що в протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів вказані усі достовірні дані про присутніх представників від учасників Процедури закупівлі. Замовник стверджує, що в протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів, оприлюдненому на веб-порталі Уповноваженого органу, помилково не вказано присутніх представників від учасників, тому, за твердженням Замовника, достовірною вважається інформація надрукована.

За твердженням Замовника, ним було помилково внесено до реєстру розкриття пропозицій конкурсних торгів замість даних про код ЄДРПОУ (31563714) ТОВ "Будівельно-монтажне управління" вказано код ПІН 315637112091 та замість даних про код ЄДРПОУ (32656453) ПВКП "Нирт" вказано код ПІН 326564512065.

Також, Замовник повідомив, що допущені ним помилки виправлені та протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів із змінами був надісланий всім учасникам Процедури закупівлі та у видавництво "Вісник державних закупівель" для опублікування на веб-порталі Уповноваженого органу.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено, що Скаржником не доведено яким чином вказані дії Замовника порушують його права та законні інтереси, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити корпорації "ХАРКІВПАЛИВО" у задоволенні її скарги від 17.01.2014 № 29.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК