



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 85-р/пк-ск від 24.01.2014

вих. лист від

№

Державне українське
об'єднання "Політехмед"
вул. Нагірна, 25/27,
м. Київ, 04107

Державна установа
"Національний науковий
центр радіаційної медицини
Національної академії
медичних наук України"
вул. Мельникова, 53,
м. Київ, 04050,

Уповноважений орган з
питань державних закупівель

Державна казначейська
служба України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу державного українського об'єднання "Політехмед" (надалі – Скаржник, ДУО "Політехмед") від 10.12.2013 № 01-47/927 (zareestrovanu в Комітеті 11.12.2013 за № 8-20/3729-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державною установою "Національний науковий центр радіаційної медицини Національної академії медичних наук України" (надалі – Замовник, ННЦРМ) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "26.60.1. Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування [(ультразвукове устаткування) – 4 одиниці] [оголошення № 196974,

опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 11.11.2013 № 89/2 (832/2)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 11.12.2013 № 1982-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запити Колегії від 11.12.2013 № 20-29/09-4918-дз та від 08.01.2014 № 20-29.3/03-4-дз Замовник листами від 15.01.2014 № 01/26 та від 23.01.2014 № 01-3/49 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Розглянувши надані Замовником документи та пояснення, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

У Скарзі ДУО "Політехмед" повідомляє, що документація конкурсних торгів містить ряд порушень щодо складання технічного завдання та встановлення специфічних вимог, які обмежують коло потенційних учасників Процедури закупівлі, сприяють проявам недобросовісної конкуренції серед учасників Процедури закупівлі та їх дискримінації, що унеможливорює максимальну економію та ефективність під час закупівлі та призводить до порушення основних принципів державних закупівель, визначених статтю 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У поясненнях по суті Скарги, ННЦРМ повідомив, що в клініках Центру проходять лікування дорослі та діти, які постраждали внаслідок аварії. ННЦРМ надає спеціалізовану медичну допомогу.

Медичне обладнання, яке є предметом закупівлі, затверджене для закупівлі в кошторисах установи, технічне завдання розроблене головними та провідними спеціалістами в галузі радіаційної медицини. Установою ведеться державний реєстр постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи, який складає більше 43,5 тисяч пацієнтів. Це зумовлює необхідність використання сучасного найновітнішого обладнання відповідно до протоколів дослідження, які є сумісними з протоколами досліджень зарубіжних країн.

1. За словами Скаржника, документ, визначений в пункті 4.7 Додатку 2 документації конкурсних торгів, дублює документи визначені в пунктах 4.4 та 4.5 Додатку 2 документації конкурсних торгів.

Розглянувши зазначене питання, Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до частини другої статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) Замовник може встановити такі кваліфікаційні критерії як, зокрема, наявність фінансової спроможності (баланс, звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів, довідка з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами).

Відповідно до абзаців першого та третього підпункту 2.1 пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 21.10.2013 № 30 (надалі – Документація), пропозиція, що подається учасником, повинна містити документи для підтвердження відповідності учасника

кваліфікаційним критеріям та підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у торгах, у відповідності до Додатку 2 Документації.

У пункті 6 розділу III Документації Замовником зазначено, зокрема, наступне: "відповідно до статті 16 Закону замовник встановлює такий кваліфікаційний критерій як наявність фінансової спроможності.

Для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям учасник у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надає документи, зазначені у таблиці 1 Додатку 2 Документації".

Згідно з підпунктами 4.4, 4.5 та 4.7 пункту 4 таблиці 1 Додатку 2 Документації для підтвердження наявності фінансової спроможності учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати наступні документи відповідно:

- оригінал довідки з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами, видана не більше двотижневої давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів;
- оригінал довідки з обслуговуючого банку про відкриття рахунків;
- оригінал довідки (або нотаріально завірена копія) з обслуговуючого банку про наявність рахунків та про відсутність або наявність простроченої заборгованості за кредитами, яка є дійсною на час розкриття пропозицій.

Таким чином, вимоги підпункту 4.7 пункту 4 таблиці 1 Додатку 2 Документації дублюють вимоги підпунктів 4.4 та 4.5 пункту 4 таблиці 1 Додатку 2 Документації.

Зазначені вимоги таблиці 1 Додатку 2 Документації викладені Замовником з порушенням таких принципів здійснення закупівель, як відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Отже, Замовник має внести зміни до Документації з метою приведення її у відповідність до чинних вимог законодавства.

2. У Скарзі ДУО "Політехмед" повідомляє, що такі технічні характеристики ультразвукового устаткування як: розширений режим просторового та частотного кодування в реальному масштабі часу на прийом та передачу сигналів з фільтрацією шумів, режим морфологічного зображення, спеціалізований високочутливий режим для визначення мікрокальцинатів у тканинах молочної залози, паралельна обробка ехо-сигналів, квадратурна обробка ехо-сигналів, технологія надточного зображення, що передбачає одночасний аналіз суміжних ліній ультразвукового променю в реальному масштабі часу, притаманні лише медичному обладнанню виробництва Toshiba.

Як повідомляє Скаржник, жоден інший виробник предмета закупівлі не зможе запропонувати свою, не менш функціональну продукцію, тому Замовник повинен видалити із Документації вказані вимоги до предмета закупівлі.

Розглянувши зазначене питання, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону, зокрема, документація конкурсних торгів повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закупаються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закупаються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами.

Відповідно до абзаців першого та шостого підпункту 2.1 пункту 2 розділу III Документації пропозиція, що подається учасником, повинна містити інформацію та документи на відповідність вимогам згідно з Додатком 3 Документації.

Згідно з підпунктом 7.1 пункту 7 розділу III Документації учасник повинен надати у складі пропозиції конкурсних торгів документи та інформацію, що підтверджують відповідність запропонованого предмета закупівлі вимогам Документації, визначеним у Додатку 3.

У Додатку 3 Документації Замовником визначені медико-технічні вимоги, зокрема, до системи ультразвукової діагностичної експертного класу та встановлено необхідність наявності у предмета закупівлі наступних параметрів системи, зокрема:

- розширений режим просторового та частотного кодування в реальному масштабі часу на прийом та передачу сигналів з фільтрацією шумів;
- режим морфологічного зображення;
- спеціалізований високочутливий режим для визначення мікрокальцинатів у тканинах молочної залози;
- паралельна обробка ехо-сигналів;
- квадратурна обробка ехо-сигналів;
- технологія надточного зображення, що передбачає одночасний аналіз суміжних ліній ультразвукового променя в реальному масштабі часу.

Скаржник не надав підтвердження того, що визначеним Замовником у Документації медико-технічним вимогам відповідає обладнання лише виробництва компанії Toshiba.

ДУО "Політехмед" не надало документального підтвердження та обґрунтування неможливості взяти участь у Процедурі закупівлі через встановлення Замовником наведених вище умов Документації.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. Скаржник просить відкоригувати вимоги щодо зручності користування системою та параметрів зображення предмета закупівлі.

На думку Скаржника, розмір командного екрану безпосередньо не впливає на якість виконання основних функцій устаткування, тому доцільно визначити його розмір - не менше 7 дюймів, а не 10,4 дюйми.

Скаржник повідомляє, що під час нагрівання гелю змінюються його фізичні характеристики, тому дану вимогу необхідно видалити із Документації.

Як зазначає ДУО "Політехмед" необхідно відкоригувати вимогу щодо розмірів протяжності зображення, утвореного в панорамному режимі, а саме – встановити не менше 100 см, а не 120 см, як визначено Замовником у Документації.

ДУО "Політехмед" просить зобов'язати Замовника внести зміни до Документації в частині встановлення показника запису кінопетлі кадрів, не менше 4100 (± 10).

Розглянувши наведені вище питання, викладені у Скарзі, Колегією встановлено наступне.

У Додатку 3 Документації Замовником встановлені наступні вимоги до зручності користування та параметрів зображення системи ультразвукової діагностичної експертного класу, зокрема:

- TFT сенсорний кольоровий командний екран, не менше 10,4 дюймів;
- можливість вбудованого приладу для підігріву гелю;
- протяжність зображення утвореного в панорамному режимі, не менше 120 см;
- запис кінопетлі кадрів, не менше 4100 (± 10).

ДУО "Політехмед" документально не підтвердило та не обґрунтувало, яким чином встановлення Замовником наведених вище умов Документації порушує його права та законні інтереси та не обґрунтувало свою неможливість взяти участь у процедурі закупівлі через встановлення наведених умов Документації.

4. У Скарзі ДУО "Політехмед" повідомляє, що такі параметри датчиків ультразвукової діагностичної системи як, зокрема, кут сканування, ширина, кількість фізичних елементів, прописані чітко під конкретного виробника апаратів ультразвукової діагностики.

За словами Скаржника, Замовник повинен збільшити амплітуду похибки діапазону робочих частот.

Розглянувши зазначений пункт Скарги, Колегією було встановлено наступне.

У Додатку 3 Документації Замовником визначено, що система ультразвукової діагностичної системи експертного класу має бути оснащена наступними датчиками, яким притаманні наступні технічні характеристики:

Найменування датчика	Технічна характеристика
Конвексний датчик	Наявність
Діапазон робочих частот, МГц.	від 1,8 до 6,0 (+/-0,5)
Кут сканування, град	не менше 70
Лінійний датчик	наявність
Кількість фізичних елементів	не менше 192
Діапазон робочих частот, МГц	від 5,0 до 12,5 (+/-0,5)
Ширина, мм	не менше 58 (± 1)
Секторний датчик	наявність
Кількість фізичних елементів	не менше 96
Діапазон робочих частот	від 1,5 до 4,8 (+/-0,5) МГц
Ендокавітарний датчик	наявність
Кількість фізичних елементів	не менше 192
Діапазон робочих частот, МГц.	від 4,7 до 9,0 (+/-0,5)

За словами Скаржника, наведені параметри датчиків прописані під конкретного виробника апаратів ультразвукової діагностики, однак документального підтвердження зазначеної інформації ДУО "Політехмед" не надало та не обґрунтувало неможливості взяти участь у Процедурі закупівлі через встановлення Замовником наведених вище умов у Документації.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. У Скарзі ДУО "Політехмед" повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних медико-технічних характеристик до ультразвукового апарату середнього класу (2 комплекта) та ультразвукового апарату середнього класу (1 комплект).

За словами Скаржника, вимогу пункту 6.9 "Прилад для підігріву гелю" потрібно виключити з медико-технічних вимог, у зв'язку з тим, що при нагріванні гелю змінюються його фізичні характеристики, а саме – він стає рідким, в результаті чого погіршуються його провідні властивості.

Як зазначає Скаржник, середньостатистичний показник збільшення зображення в реальному часі та в статичному режимі становить 8 разів, тому у пункт 2.14 щодо збільшення зображення в не менше ніж 16 разів необхідно внести відповідні зміни.

ДУО "Політехмед" повідомляє, що режим паралельної/квадратурної обробки ехо сигналу притаманний тільки одному виробнику ультразвукових апаратів, тому, за словами Скаржника, необхідно виключити даний параметр з медико-технічних вимог до предмета закупівлі.

Скаржник повідомляє, що у медико-технічних вимогах вказано частотні характеристики конкретного конвексного датчика без можливості розширення меж

діапазону.

Як зазначає ДУО "Політехмед", більшість конвексних датчиків виробників ультразвукових сканерів мають діапазон робочих частот від 2 МГц та вище, тому необхідно внести розширення діапазону (+/-1 МГц).

За словами Скаржника, у медико-технічних вимогах Документації вказано частотні характеристики конкретного лінійного датчика без можливості розширення меж діапазону.

За словами ДУО "Політехмед", більшість лінійних датчиків виробників ультразвукових сканерів мають діапазон робочих частот від 3 МГц та вище, наприклад 3-10 МГц, 3-12 МГц, тому потрібно внести розширення діапазону (+/-2 МГц).

За словами Скаржника, потрібно розширити кут огляду секторним датчиком до середньостатистичного параметру 90° (+/-10°).

У Скарзі ДУО "Політехмед" повідомляє, що більшість ендокавітарних датчиків виробників ультразвукових сканерів мають діапазон робочих частот від 3 МГц до 10 МГц, наприклад 3-9 МГц, 3-10 МГц, тому, за словами Скаржника, потрібно внести розширення діапазону верхньої границі до вказаного датчику (+/-1 МГц).

Розглянувши наведені вище питання, Колегією було встановлено наступне.

У Додатку 3 Документації Замовником визначені, зокрема, медико-технічні вимоги до ультразвукового апарату середнього класу (2 комплекта) та медико-технічні вимоги до ультразвукового апарату середнього класу (1 комплект).

Згідно з підпунктом 6.9 пункту 6 медико-технічних вимог Додатку 3 Документації серед можливостей системи Замовником передбачена наявність приладу для підігріву гелю.

Відповідно до підпункту 2.14 пункту 2 медико-технічних вимог Додатку 3 Документації ультразвуковий апарат повинен мати можливість збільшення зображення не менше, ніж у 16 разів.

У підпункті 4.10 пункту 4 медико-технічних вимог до предмета закупівлі Замовником передбачена наявність режиму паралельної/квадратурної обробки ехосигналу.

У медико-технічних характеристиках предмета закупівлі Додатку 3 Документації Замовником визначені, зокрема, типи датчиків, які підтримують систему.

Відповідно до підпунктів 7.1 та 7.2, зокрема, діапазони робочих частот конвексного та лінійного датчиків мають становити відповідно:

- не гірше 2,5-6,0 МГц ($\pm 0,5$);
- не гірше 4,0-12,0 МГц ($\pm 0,5$).

Згідно з підпунктами 7.1 та 7.2, зокрема, кути огляду для конвексного та лінійного датчиків мають становити відповідно:

- не менше 70° ($\pm 1^\circ$);
- не менше 90° ($\pm 1^\circ$).

Скаржником не доведена та документально не підтверджена обґрунтованість своїх вимог та не доведено, яким чином зазначені вимоги Документації порушують його права та законні інтереси і перешкоджають взяти участь у Процедурі закупівлі.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

На засіданні Колегії, яке відбулося 24.01.2014, представник Замовника повідомив, що у зв'язку зі скороченням видатків та кошторисних призначень у 2013 році комітет з конкурсних торгів ННЦРМ прийняв рішення визнати Процедуру закупівлі такою, що не відбулася відповідно до частини другої статті 30 Закону.

На підтвердження зазначеної інформації Замовник надав копію протоколу від 23.01.2014 № 1 про визнання торгів такими, що не відбулися.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити державному українському об'єднанню "Політехмед" у задоволенні його скарги від 10.12.2013 № 01-47/927.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК