



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 165-р/пк-ск від 10.02.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ЗОЛОТИЙ
КОРОВАЙ"
вул. Радонова, 11, м. Житомир, 10005

Управління освіти Житомирської
міської ради
вул. Бердичівська, 7, м. Житомир,
10014

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЗОЛОТИЙ КОРОВАЙ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЗОЛОТИЙ КОРОВАЙ") від 09.01.2014 № 3 (зарєєстровану в Комітеті 15.01.2014 за № 8-20/81-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням освіти Житомирської міської ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "10.71.1. Вироби хлібобулочні, кондитерські та кулінарні, борошняні, нетривалого зберігання – 3 лоти" [оголошення № 197524, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25.11.2013 № 93 (836)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- скасувати рішення Замовника про визначення переможця Процедури закупівлі;
- провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 16.01.2014 № 38-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запити Колегії від 16.01.2014 № 20-29.2/03-87-дз та від 06.02.2014 № 20-29.2/03-346-дз Замовник листами від 30.01.2014 № 179 та від 06.02.2014 № 231 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 26.12.2013 № 8 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) Скаржник,
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Житомирська Універсальна Компанія" (надалі – ТОВ "Житомирська Універсальна Компанія");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Поліська Логістична Компанія" (надалі – ТОВ "Поліська Логістична Компанія");
- 4) публічне акціонерне товариство "Новоград-Волинський хлібозавод" (надалі – ПАТ "Новоград-Волинський хлібозавод");
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Бердичівський хлібозавод" (надалі – ТОВ "Бердичівський хлібозавод").

Інформація про ціни пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі наведена в таблиці

Найменування учасника Процедури закупівлі	Ціна пропозиції за лотом № 1, грн	Ціна пропозиції за лотом № 2, грн	Ціна пропозиції за лотом № 3, грн
Скаржник	287 061,00	188 835,30	660 770,79
ТОВ "Житомирська Універсальна Компанія")	445 920,00	252 557,50	920 246,00
ТОВ "Поліська Логістична Компанія")	438 952,50	248 672,00	892 933,50
ПАТ "Новоград-Волинський хлібозавод")	327 475,50	207 874,25	756 367,20
ТОВ "Бердичівський хлібозавод")	319 111,50	201 268,90	724 851,90

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 03.01.2014 № 36 Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "Житомирська Універсальна Компанія" та ТОВ "Поліська Логістична Компанія", відповідно до статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 03.01.2014 № 37 до оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Новоград-Волинський хлібозавод" та ТОВ "Бердичівський хлібозавод".

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано за лотами № 1–3 пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Бердичівський хлібозавод".

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Бердичівський хлібозавод" було опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 09.01.2014 № 3 (849), оголошення № 009443.

1. Скаржник вважає, що Замовник безпідставно відхилив його пропозицію конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 03.01.2014 № 36 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником на підставі частини першої статті 29 Закону, як така, що не відповідає умовам Документації, з такої підстави:

"В учасника № 1 ТОВ "ЗОЛОТИЙ КОРОВАЙ" відсутня довідка з об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Міндоходів у Житомирській області про відсутність заборгованості з єдиного внеску на загальнообов'язкове пенсійне страхування".

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що правомірно відхилив пропозицію конкурсних торгів Скаржника, оскільки останній не надав у складі пропозиції конкурсних торгів довідку з об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Міністерства доходів і зборів України, про сплату єдиного внеску на загальнообов'язкове пенсійне страхування.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації передбачено, що "пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документів, які підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, та іншим вимогам згідно з Додатком 2 до документації конкурсних торгів.

Додатком 2 до Документації визначений перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям та інші документи (дані), що вимагаються замовником.

Пунктом 2 додатку 2 Документації встановлено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати "оригінали або нотаріально посвідчені копії довідок з об'єднаної Державної Податкової інспекції Головного управління Міндоходів, де зареєстрований Учасник торгів про відсутність заборгованості по сплаті податків і зборів та про сплату єдиного внеску на загальнообов'язкове пенсійне страхування, які мають бути чинні до дня розкриття пропозиції конкурсних торгів Учасника включно".

Копія пропозиції конкурсних торгів Скаржника не містить довідки про відсутність заборгованості з єдиного внеску на загальнообов'язкове пенсійне страхування, що є порушенням вказаних вимог Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником правомірно.

2. ТОВ "ЗОЛОТИЙ КОРОВАЙ" у Скарзі повідомило, що Замовник порушив вимоги Закону в частині інформування учасників Процедури закупівлі про відхилення пропозицій та оприлюднення такої інформації.

Зі слів Скаржника, Замовник надіслав на його адресу повідомлення про відхилення пропозиції конкурсних торгів, яке не містить аргументованих підстав відхилення пропозиції.

Також Скаржник повідомив, що повідомлення про відхилення пропозиції датовано 03.01.2014, хоча рішення про відхилення його пропозиції конкурсних торгів було прийнято Замовником 26.12.2013.

Скаржник вважає, що інформація про відхилення пропозицій конкурсних торгів не була оприлюднена Замовником на веб-порталі Уповноваженого органу.

Замовник з цього приводу повідомив, що інформація про відхилення пропозиції конкурсних торгів була надіслана Скаржнику 03.01.2014 та в той же день направлена для оприлюднення на веб-портал Уповноваженого органу.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Частиною другою статті 29 Закону встановлено, що учасник, пропозиція конкурсних торгів якого відхилена, повідомляється про це із зазначенням аргументованих підстав протягом трьох робочих днів з дати прийняття такого рішення. Інформація про відхилення пропозиції оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 03.01.2014 № 36 рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника прийнято Замовником 03.01.2014.

Замовником на розгляд Колегії надано копію листа від 03.01.2014 № 788, адресованого Скаржнику з інформацією про відхилення пропозиції конкурсних торгів та на підтвердження його надсилання на адресу ТОВ "ЗОЛОТИЙ КОРОВАЙ" надано копію фіскального чека ЖД УДППЗ "Укрпошта" від 03.01.2014. При цьому, вказаний лист не містить аргументованих підстав відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, що є порушенням частини другої статті 29 Закону. Разом з цим, зазначене не перешкодило Скаржнику звернутись зі Скаргою до органу оскарження з метою захисту своїх прав.

Також Замовник на розгляд Колегії надав копію листа від 03.01.2014 № 784, адресованого інформаційному бюлетеню "Вісник державних закупівель" з інформацією про оприлюднення інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі. На підтвердження надсилання вказаного листа Замовником надано копію фіскального чека ЖД УДППЗ "Укрпошта" від 03.01.2014.

Інформація про відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі у вигляді протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 03.01.2014 № 36 оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення скарги у цій частині.

3.3 метою забезпечення права на недискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, ТОВ "ЗОЛОТИЙ КОРОВАЙ" просить здійснити перевірку пропозицій конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі і провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав Скаржника, зокрема, на об'єктивну та неупереджену оцінку пропозицій конкурсних торгів, Колегією були проаналізовані копії пропозицій конкурсних торгів ПАТ "Новоград-Волинський хлібозавод" та ТОВ "Бердичівський хлібозавод" на відповідність умовам Документації та встановлено наступне.

3.1. Пунктом 2 розділу III Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документів, які підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам згідно з Додатком 2 до документації конкурсних торгів.

Додатком 2 до Документації визначений перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям та інші документи (дані), що вимагаються Замовником.

Пунктом 3 додатку 2 Документації встановлено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати зокрема, "копію звіту про фінансові результати (форма № 2), копію звіту про рух грошових коштів за останній звітний період завірені керівником юридичної особи та

відтиском печатки учасника (вимога про надання копії балансу та звіту про фінансові результати встановлюється виключно для юридичних осіб)".

Частиною першою статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" передбачено, що звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

При цьому, пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Новоград-Волинський хлібозавод" та ТОВ "Бердичівський хлібозавод" не містять копій звіту про фінансові результати за останній звітний період, що є порушенням вказаних вимог Документації.

3.2. Пунктом 2 розділу III Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документів, які підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам згідно з Додатком 2 до документації конкурсних торгів.

Додатком 2 до Документації визначений перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям та інші документи (дані), що вимагаються замовником.

Пунктом 6 додатку 2 Документації встановлено, що "Учасник повинен подати документи для підтвердження якості та безпечності продуктів, що є предметом даної закупівлі, які він планує постачати в ДНЗ, ЦРД та НВК, і підтвердити належні умови виробництва та зберігання товару для чого надати копію чинного договору на утилізацію тваринних відходів, засвідчену виробником або нотаріально посвідчену, копію чинного договору на надання ветеринарних послуг засвідчену виробником або нотаріально посвідчену, копію чинного висновку Державної санітарно-епідеміологічної експертизи на складські приміщення і автотранспорт засвідчену органом, що видав або нотаріально посвідчену, оригінал або нотаріально посвідчену копію погодження Житомирського міськрайонного управління головного управління Держсанепідслужби у Житомирській області".

Копії пропозицій конкурсних торгів ПАТ "Новоград-Волинський хлібозавод" та ТОВ "Бердичівський хлібозавод" не містять копій чинних договорів на утилізацію тваринних відходів, засвідчених виробником або нотаріально посвідчених, копій чинних договорів на надання ветеринарних послуг, засвідчених виробником або нотаріально посвідчених, копій чинних висновків Державної санітарно-епідеміологічної експертизи на складські приміщення, що є порушенням вказаних вимог Документації.

Таким чином, пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Новоград-Волинський хлібозавод" та ТОВ "Бердичівський хлібозавод" не відповідали умовам Документації, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ПАТ "Новоград-Волинський хлібозавод" та ТОВ "Бердичівський хлібозавод" з вище зазначених підстав, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону замовник відмінює торги у разі, зокрема, відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Не відминивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника, яка не відповідала умовам Документації, та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Новоград-Волинський хлібозавод" та ТОВ "Бердичівський хлібозавод", які також не відповідали умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів.

Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовником, в ході проведення Процедури закупівлі, допущені порушення Процедури закупівлі, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління освіти Житомирської міської ради відмінити процедуру закупівлі – "10.71.1. Вироби хлібобулочні, кондитерські та кулінарні, борошняні, нетривалого зберігання – 3 лоти" [оголошення № 197524, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25.11.2013 № 93 (836)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК