



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 23-р/пк-ск від 11.01.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Променергоавтоматика"

вул. Центральна, 12, кв. 56,
м. Енергодар, 71503

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"

вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Променергоавтоматика" (надалі – Скаржник, ТОВ "Променергоавтоматика") від 12.11.2013 № ПЭА-420/11-ХІІІ (зареєстровану в Комітеті 25.11.2013 за № 8-20/3587-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник, ДП НАЕК "Енергоатом") порядку проведення процедури закупівлі – "клапани вогнезатримуючі, компресори до кондиціонерів для ВП РАЕС, ВП ЮУАЕС" [оголошення

№ 145776, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 08.07.2013 № 53 (796)],

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить зобов'язати Замовника, зокрема, скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Променергоавтоматика" та провести повторну технічну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 26.11.2013 № 1909-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 26.11.2013 № 20-29.3/03-4735-дз Замовник листами від 02.12.2013 № 16590/16 та від 12.12.2013 № 17119/16 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з копією протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) учасників Процедури закупівлі від 08.10.2013 № 3644 та згідно з копією пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданими на розгляд Колегії Замовником, ТОВ "Променергоавтоматика" приймало участь у Процедурі закупівлі за лотом № 2, тому Скарга може бути розглянута Колегією саме за наведеним вище лотом.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 08.10.2013 № 3644 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) за лотом № 2 надали такі учасники:

№ з/п	Учасники	Ціна Пропозиції, грн
1	Скаржник	327 537,00
2	Товариство з обмеженою відповідальністю "Скай Едвертайзінг" (надалі – ТОВ "Скай Едвертайзінг")	399 996,00
3	Товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий дім Екватор" (надалі – ТОВ "ТД Екватор")	483 156,00
4	Товариство з обмеженою відповідальністю "Укрекологія" (надалі – ТОВ "Укрекологія")	508 393,80
5	Товариство з обмеженою відповідальністю "Лексем" (надалі – ТОВ "Лексем")	400 000,02
14	Товариство з обмеженою відповідальністю "Сфера-КМ" (надалі – ТОВ "Сфера-КМ")	434 000,04

Згідно з протоколом розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 04.11.2013 № 3644 Пропозиції Скаржника, ТОВ "Скай Едвертайзінг", ТОВ "Лексем" та ТОВ "Сфера-КМ" були відхилені Замовником на підставі вимог статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 04.11.2013 № 3644 за лотом № 2 до процедури оцінки були допущені Пропозиції ТОВ "ТД Екватор" та ТОВ "Укрекологія", визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано Пропозицію ТОВ "ТД Екватор".

Згідно з протоколом розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 04.11.2013 № 3644 підставою відхилення Пропозиції

ТОВ "Променергоавтоматика" є відсутність посилання на наявність в комплектації запропонованих клапанів пультів керування.

Скаржник не погоджується з підставами відхилення його Пропозиції, у зв'язку з чим просить зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт Пропозиції переможця Процедури закупівлі та провести повторну технічну оцінку Пропозицій учасників Процедури закупівлі, та обґрунтовує це наступним.

1. ТОВ "Променергоавтоматика" у Скарзі зазначає, що ДП НАЕК "Енергоатом" у додатку 3 документації конкурсних торгів прописані вимоги, які порушують права Скаржника та носять дискримінаційний характер, так як заздалегідь передбачають закупівлю клапанів виробництва ПАТ "Екватор", не зважаючи на надання еквіваленту.

У ході ознайомлення із зазначеним пунктом Скарги Колегією встановлено наступне. Наведений пункт Скарги стосується умов документації конкурсних торгів.

Абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону встановлено, що скарги, які стосуються документації конкурсних торгів, можуть подаватися у будь-який строк після публікації повідомлення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до умов документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 12.09.2013, (надалі – Документація) кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів Замовником визначено до 11 год. 00 хв. 08.10.2013.

Однак, Скарга в цій частині до органу оскарження подана з порушенням строків, визначених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону для оскарження умов Документації.

Враховуючи наведене, на підставі абзацу сьомого частини четвертої статті 18 Закону у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2. ТОВ "Променергоавтоматика" у Скарзі зазначає, що попередня редакція технічних умов на запропоновані Скаржником вогнезатримуючі клапани була погоджена з ДП НАЕК "Енергоатом" та Державною інспекцією ядерного регулювання України для використання на атомних станціях України, в яких не передбачалось використання пультів керування.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги надав у додаток до листа від 12.12.2013 № 17119/16 копію службової записки від 06.12.2013 № 10580/43 відокремленого підрозділу "Атомкомплект", у якій наведені підстави відхилення, зазначені в протоколі розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 04.11.2013 № 3644 ДП НАЕК "Енергоатом".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 8 розділу III Документації предметом закупівлі за лотом № 2 є клапани вогнезатримуючі для ВП РАЕС (6 од).

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками" повинна бути оформлена відповідно до Додатку 1.

Згідно з додатком 1 Документації предметом закупівлі за лотом № 2 є:

Найменування товару, тип та марка(**або еквівалент)	Технічні вимоги, креслення
Клапан вогнезатримуючий КО 250х250 Э, ПУ	ТУ У29.2-14308032-012-2004 Предел огнестойкости - 1,5 часа, не менее

Клапан вогнезатримуючий КО 350х350 Э, ПУ	ТУ У29.2-14308032-012-2004 Предел огнестойкости - 1,5 часа, не менее
---	---

Згідно з технічними умовами ТУ У29.2-14308032-012-2004, які є додатком 3 Документації та на які міститься посилання у додатку 1 Документації, ПУ – "необходимость поставки пульта управления" (мовою оригіналу).

Враховуючи викладене, Документацією передбачалась закупівля за лотом № 2 вогнезатримуючих клапанів з необхідністю постачання пультів керування.

Згідно з копією Пропозиції ТОВ "Променергоавтоматика", наданою на розгляд Колегії Замовником, Скаржником пропонувались для участі у Процедурі закупівлі клапани вогнезатримуючі, виготовлені за ТУ 4863-145-4049153-2009. У ході ознайомлення із копією Пропозиції ТОВ "Променергоавтоматика", зокрема, копією ТУ 4863-145-4049153-2009, наданою Скаржником у складі своєї Пропозиції, Колегією не виявлено наявності в комплекті поставки пультів керування, що не відповідає наведеним вище вимогам Документації.

У зв'язку з цим, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником через наведену вище підставу.

Враховуючи, що Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником, як така, що не відповідає умовам Документації, вона не могла бути допущена до процедури оцінки та визнана переможцем Процедури закупівлі.

Тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Променергоавтоматика" у задоволенні його скарги від 12.11.2013 № ПЭА-420/11-ХІІІ.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК