



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 11-р/пк-ск від 09.01.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Донбас Регіон
Трейд"

пр-т Павших комунарів, 7,
м. Донецьк, 83023

Міністерство оборони України
пр-т Повітрофлотський, 6,
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Донбас Регіон Трейд" (надалі – Скаржник, ТОВ "Донбас Регіон Трейд") від 04.12.2013 № 04/12-02 (зареєстровану в Комітеті 05.12.2013 за № 8-20/3680-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Міністерством оборони України (надалі – Замовник, Міноборони) порядку проведення процедури закупівлі – "вугілля кам'яне" (лоти №№ 1-4) [оголошення № 167908, опубліковане в

інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16.09.2013 № 73 (816)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами №№ 2-4 та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 06.12.2013 № 1962-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 06.12.2013 № 20-29.1/03-4881-дз Замовник листом від 10.12.2013 № 286/2/7186 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

У Скарзі ТОВ "Донбас Регіон Трейд" повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами №№ 2-4, тому Скарга може бути розглянута Колегією саме за наведеними вище лотами.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 14.11.2013 № 75/175/4 за лотами № № 2-4 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

№	Найменування учасника Процедури закупівлі	Лоти №№
1.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Консалтинг Кепітал" (надалі – ТОВ "Консалтинг Кепітал")	2-4
2.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Вербена" (надалі – ТОВ "Вербена")	2-4
3.	Скаржник	2-4
4.	Товариство з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "Світ СР" (надалі – ТОВ ТД "Світ СР")	2-4
5.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Гуд Діл" (надалі – ТОВ "Гуд Діл", Переможець)	2-4
6.	Товариство з обмеженою відповідальністю "ІСТЕЛЬ-ГРУПП" (надалі – ТОВ "ІСТЕЛЬ-ГРУПП")	3
7.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Житомироблпаливо" (надалі – ТОВ "Житомироблпаливо")	4

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 03.12.2013 № 75/175/6 щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) ТОВ "ІСТЕЛЬ-ГРУПП", ТОВ "Житомироблпаливо", ТОВ "Вербена" та ТОВ ТД "Світ СР" (за лотом № 2) були відхилені Міноборони, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

До оцінки були допущені Пропозиції ТОВ ТД "Світ СР" (за лотами №№ 3, 4), ТОВ "Консалтинг Кепітал", Скаржника та ТОВ "Гуд Діл".

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 03.12.2013 № 75/175/7 за лотами №№ 2-4 найбільш економічно вигідною визнано Пропозицію ТОВ "Гуд Діл".

1. ТОВ "Донбас Регіон Трейд" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника щодо визначення ТОВ "Гуд Діл" Переможцем за наведеними вище лотами та обґрунтовує це наступним.

1.1. Скаржник зазначає, що як йому стало відомо, Переможець надав у складі своєї Пропозиції копію технічних умов на вугілля, яке є предметом закупівлі, які належать

ТОВ "Тандем торг ТПК".

ТОВ "Донбас Регіон Трейд" у Скарзі зазначає, що звертався до ТОВ "Тандем торг ТПК" з листом стосовно підтвердження надання ТОВ "Гуд Діл" права на користування наведеними вище технічними умовами та, відповідно, права на відвантаження вугілля, що є предметом закупівлі, на адресу Міноборони.

Скаржник зазначає, що він отримав від ТОВ "Тандем торг ТПК" відповідь, згідно з якою зазначений суб'єкт господарювання не укладав жодних угод з ТОВ "Гуд Діл", згідно з якими повинно відбуватись відвантаження товару, що є предметом закупівлі.

ТОВ "Донбас Регіон Трейд" також повідомляє, що надання Переможцем у складі своєї Пропозиції наведених вище технічних умов без згоди власника є порушенням прав власності та норм чинного законодавства у сфері державних закупівель.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що ним не вимагалось підтвердження виробником постачання вугілля на адресу Міноборони та підтвердження використання його технічних умов.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з вимогами пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 05.11.2013 № 75/175/3, (надалі – Документація) пропозиція конкурсних торгів – це пропозиція, яка подається учасником процедури закупівлі замовнику і складається, зокрема, з документів, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі.

Відповідно до підпункту 2.5 пункту 2 III Документації документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі – документальне підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі. Перелік документів визначено у підпункті 7.2 пункту 7 цього розділу.

Згідно з підпунктом 4 підпункту 7.2 пункту 7 розділу III Документації для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам замовника учасник у складі пропозиції конкурсних торгів повинен надати копію Технічних умов на товар, що закуповується.

У складі копії Пропозиції ТОВ "Гуд Діл", наданої на розгляд Колегії, міститься, зокрема, копія технічних умов ТУ У 05.1-30641927-020:2013 на вугілля марки АКО 25-100.

Враховуючи викладене, Переможцем не порушені вимоги Документації в цій частині.

Разом з тим, Документація не містила вимог щодо необхідності підтвердження виробником можливості постачання вугілля на адресу Міноборони та підтвердження використання його технічних умов.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.2. ТОВ "Донбас Регіон Трейд" у Скарзі зазначає, що у складі Пропозиції Переможця відсутній оригінал або нотаріально засвідчена копія довідки про відсутність (наявність) заборгованості з обов'язкових платежів до бюджету, що має бути видана органом державної податкової інспекції.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що ТОВ "Гуд Діл" у складі своєї Пропозиції надало оригінал наведеної вище довідки.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з підпунктом 12 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації до переліку документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством та подаються у складі пропозиції конкурсних торгів, відноситься "оригінал або нотаріально завірена копія довідки про відсутність (наявність) заборгованості по обов'язкових платежах до бюджету, видана органом державної податкової інспекції".

У складі копії Пропозиції Переможця міститься довідка про відсутність заборгованості з платежів до бюджету, що контролюються органами доходів та зборів, видана ДПП у Шевченківському районі ГУ Міндоходів у м. Києві від 11.11.2013 № 15010/10/26-59-11-01-20.

З наявної на розгляді Колегії копії Пропозиції неможливо встановити, чи є зазначений документ оригіналом або його нотаріально завіреною копією.

2. ТОВ "Донбас Регіон Трейд" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника відхилити Пропозицію ТОВ "Гуд Діл" та провести за лотами №№ 2-4 повторну оцінку Пропозицій учасників Процедури закупівлі.

Це було б можливим за умови невідповідності Пропозиції Переможця умовам Документації та за умови відповідності Пропозицій щонайменше двох учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки за лотами №№ 2-4, умовам Документації.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті Пропозиції учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки за лотами №№ 2-4, та встановлено наступне.

2.1. Щодо Пропозиції ТОВ "Гуд Діл".

2.1.1. Відповідно до підпункту 13 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації до переліку документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством та подаються у складі пропозиції конкурсних торгів, відноситься оригінал або нотаріально завірена копія довідки про відсутність (наявність) заборгованості по сплаті внесків до Пенсійного фонду, видана органом Пенсійного фонду України.

У складі копії Пропозиції Переможця відсутній наведений вище документ, що не відповідає зазначеній вимозі Документації.

2.1.2. Згідно з підпунктом 2 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації до переліку документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством та

подаються у складі пропозиції конкурсних торгів, відноситься довідка у довільній формі, яка містить інформацію про наявність в учасника обладнання та матеріально-технічної бази.

Для підтвердження інформації про наявність матеріально-технічної бази учасник повинен надати копію документа, який підтверджує власність матеріально-технічної бази, або нотаріально-завірену копію договору/договорів оренди матеріально-технічної бази (договір повинен бути чинний на дату подання пропозиції і термін його дії повинен бути не меншим ніж до 31 грудня 2013 року).

Відповідно до підпункту 1.1 пункту 2 розділу VI (основні умови договору) Документації постачальник зобов'язується у 2013 році поставити Міністерству оборони України товар – вугілля кам'яне АКО 25-100.

Згідно з підпунктом 5.1 пункту V розділу VI Документації товар постачається на умовах DDP відповідно до Міжнародних правил з тлумачення термінів "Інкотермс" у редакції 2010 року згідно з положеннями Договору, встановленими нормами відвантаження у тарі та упаковці, яка забезпечує її збереження під час транспортування, вантажно-розвантажувальних робіт і зберігання в межах термінів, установлених діючими стандартами, тощо.

У складі копії Пропозиції ТОВ "Гуд Діл" міститься довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, відповідно до якої Переможець орендує приміщення під розміщення офісу. Також у наведеній довідці ТОВ "Гуд Діл" зазначило, що договором від 02.11.2012 № 23 передбачено приймання, відправку, та зберігання вугілля, що є підтвердженням наявності паливних складів, пунктів навантаження та відправки вугілля.

У додаток до зазначеної довідки Переможець у складі своєї Пропозиції надав копію договору суборенди нежитлового приміщення від 26.01.2013 № 26-01/12, предметом якого є суборенда нежитлового приміщення загальною площею 11 м² (під розміщення офісу – згідно з наведеною вище довідкою), та копію договору надання послуг від 02.11.2012 № 23, предметом якого є послуги зі зберігання вантажу, приймання та відправки.

Копія документа, який підтверджує власність матеріально-технічної бази, або нотаріально-завірена копія договору/договорів оренди матеріально-технічної бази, необхідних для постачання вугілля, у складі копії Пропозиції ТОВ "Гуд Діл" відсутня, що не відповідає наведеній вище умові Документації.

2.1.3. Згідно з підпунктом 3 підпункту 7.2 пункту 7 розділу III Документації для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам замовника учасник у складі пропозиції конкурсних торгів повинен надати копію атестата акредитації (свідоцтва, сертифіката або іншого документа) про акредитацію незалежної лабораторії, яка видала протокол випробувань (посвідчення якості).

У складі копії Пропозиції ТОВ "Гуд Діл", наданої на розгляд Колегії Замовником, міститься копія свідоцтва про атестацію вуглехімічної лабораторії приватного підприємства "Континент".

Копія атестата акредитації (свідоцтва, сертифіката або іншого документа) про акредитацію незалежної лабораторії у складі Пропозиції ТОВ "Гуд Діл" відсутня, що не відповідає наведеній вище вимозі Документації.

2.2. Щодо Пропозиції ТОВ ТД "Світ СР".

У складі копії Пропозиції ТОВ ТД "Світ СР", наданої на розгляд Колегії Замовником, міститься копія свідоцтва про атестацію вимірювальної лабораторії з контролю якості вугілля ПП "Енерготранссервіс К".

Копія атестата акредитації (свідоцтва, сертифіката або іншого документа) про акредитацію незалежної лабораторії у складі Пропозиції ТОВ ТД "Світ СР" відсутня, що не відповідає вимозі підпункту 3 підпункту 7.2 пункту 7 розділу III Документації.

2.3. Щодо Пропозицій ТОВ "Консалтинг Кепітал" та Скаржника.

Згідно з підпунктом 3 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації до переліку документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством та подаються у складі пропозиції конкурсних торгів, відноситься довідка у довільній формі, яка містить інформацію про наявність працівників відповідної кваліфікації, їх чисельність та досвід роботи.

До складу копій Пропозицій ТОВ "Консалтинг Кепітал" та Скаржника входять документи "Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації", які не містять інформацію про наявність працівників відповідної кваліфікації (постачання вугілля – зокрема, вантажно-розвантажувальні роботи), що не відповідає наведеній вище умові Документації.

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Гуд Діл", ТОВ "Консалтинг Кепітал" та ТОВ "Донбас Регіон Трейд" не відповідали наведеним вище вимогам Документації, а тому Замовник мав відхилити їх пропозиції конкурсних торгів відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі на підставі абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону (відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом).

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відминивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Міністерство оборони України відмінити процедуру закупівлі – "вугілля кам'яне" (лоти №№ 1-4) [оголошення № 167908, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16.09.2013 № 73 (816)] за лотами №№ 2-4.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК