



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 177-р/пк-ск від 12.02.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Віпом"

вул. Харчова, 72, к. 14,
м. Запоріжжя, 69084

Міністерство оборони України
пр-т Повітрофлотський, 6, м. Київ,
03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), проаналізувавши матеріали за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "Віпом" (надалі – Скаржник, ТОВ "Віпом") від 03.02.2014 № 8/02 (zareestrovanoю в Комітеті 03.02.2014 за № 8-20/246-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Міністерством оборони України (надалі – Замовник, Міноборони) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "код за ДК 016-2010 - 19.20.2. Паливо рідинне та газ; оливи мастильні (паливо для реактивних двигунів ТС-1 або паливо для реактивних двигунів

РТ)" [оголошення № 225982, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23.12.2013 № 101 (844)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 04.02.2014 № 137-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 05.02.2014 № 20-29.1/03-321-дз Замовник листом від 07.02.2014 № 286/2/560 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході ознайомлення із наданими Замовником документами та поясненнями, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Віпом" у Скарзі зазначає, що Замовником у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) вимагається надання від учасників Процедури закупівлі у складі їх пропозицій конкурсних торгів копії довідки ЄДРПОУ (для юридичних осіб).

За словами Скаржника, що відповідно до положення про порядок і умови користування даними ЄДРПОУ, затвердженого наказом Держкомстату від 28.11.2005 № 386 (зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 15.12.2005 за № 509/11789) зі змінами та доповненнями, затвердженими наказом Держкомстату від 22.10.2010 № 428/1 (зареєстрованими в Міністерстві юстиції України 16.11.2010 за № 1121/18416), інформація з ЄДРПОУ надається на запит користувача у вигляді витягу.

ТОВ "Віпом" у Скарзі повідомляє, що Скаржник та/або учасники Процедури закупівлі, які здійснили юридичні дії, що тягнуть за собою реєстраційні зміни, не отримають довідку ЄДРПОУ та не нададуть її у складі пропозицій конкурсних торгів. Замовник відповідно до Документації повинен відхилити такі пропозиції конкурсних торгів, як такі, що не відповідають умовам Документації. Ця вимога порушує принцип добросовісної конкуренції серед учасників та їх недискримінації.

Міноборони листом від 07.02.2014 № 286/2/560 повідомило, що рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 04.02.2014 № 75/219/3 були внесені зміни до Документації, а саме – передбачено можливість надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів копії довідки ЄДРПОУ або витягу з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (ЄДРПОУ) для юридичних осіб.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 14 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації до перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством та подаються у складі пропозиції конкурсних торгів, відноситься копія довідки ЄДРПОУ (для юридичних осіб) та оригінал або копія довідки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

У додаток до листа від 07.02.2014 № 286/2/560 надало копію змін до Документації, затверджених протокольним рішенням Замовника від 04.02.2014 № 75/219/3, згідно з якими підпункт 14 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації викладено в наступній редакції: "копія довідки або витягу з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України

(ЄДРПОУ) (для юридичних осіб) та оригінал або копія довідки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців".

Зазначені зміни до Документації також оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу.

Наведені вище дії Замовника свідчать про те, що він визнав та усунув зазначені у Скарзі порушення, про що надав документальне підтвердження.

Абзацом дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону передбачено, що орган оскарження повертає скаргу без розгляду у випадку, коли замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Враховуючи наведену вище інформацію, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені в Скарзі, про що надав органу оскарження документальне підтвердження, а саме: копію змін до Документації, затверджених протокольним рішенням Замовника від 04.02.2014 № 75/219/3.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Повернути скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Віпом" від 03.02.2014 № 8/02 без розгляду.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК