



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2-р/пк-ск

від 08.01.2014

вих. лист від

№

Консорціум "СТГ-ЛАЗ" у складі
ТОВ "Сіті Транспорт Груп" та
ТОВ "Львівські автобусні заводи"
б-р Івана Лепсе, 6, м. Київ, 03126

Департамент енергетики, транспорту
та зв'язку Вінницької міськради
вул. Соборна, 59, м. Вінниця, 21050

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись з матеріалами скарги консорціуму "СТГ-ЛАЗ" у складі ТОВ "Сіті Транспорт Груп" та ТОВ "Львівські автобусні заводи" (надалі – Скаржник) від 29.11.2013 № СК-АМК 125 (зареєстрованої в Комітеті 2 грудня 2013 року за № 8-20/3637-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом енергетики, транспорту та зв'язку Вінницької міськради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Автомобілі для перевезення не менше ніж 10 людей (автобуси - 30 одиниць, тролейбуси - 40 одиниць)"

[оголошення № 169496, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16 вересня 2013 року № 73 (816)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- 2) зобов'язати Замовника скасувати протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів від 28.11.2013 № 49;
- 3) зобов'язати Замовника допустити до оцінки пропозицію конкурсних торгів Скаржника.

Рішенням Колегії від 02.12.2013 № 1939-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 02.12.2013 № 20-29.2/03-4829-дз Замовник листом від 06.12.2013 № 21-00-002-68218 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході ознайомлення із Скаргою та наданими Замовником документами, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 29 частини першої статті 1 Закону суб'єкт оскарження в органі оскарження – фізична чи юридична особа, яка звернулася до органу оскарження з метою захисту своїх прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель та/або з приводу порушень законодавства оператором електронного майданчика і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Скарга була подана до органу оскарження від консорціуму "СТГ-ЛАЗ" у складі ТОВ "Сіті Транспорт Груп" та ТОВ "Львівські автобусні заводи", проте підписана уповноваженим представником ТОВ "Сіті Транспорт Груп", як лідером Консорціуму, та представником ТОВ "Львівські автобусні заводи", як членом Консорціуму.

При цьому, Скаржником на розгляд Колегії не надано документальне підтвердження державної реєстрації юридичної особи консорціуму "СТГ-ЛАЗ".

Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб підприємців, який виданий реєстраційною службою Вінницького міського управління юстиції, в якому зазначено, що в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців записів щодо юридичної особи, а саме: консорціуму "СТГ-ЛАЗ", не знайдено.

Згідно з частиною першою статті 18 Закону скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження.

Таким чином, Скарга не відповідає вимогам частини першої статті 18 Закону.

На момент прийняття Скарги до розгляду у Колегії була відсутня зазначена вище інформація.

Відповідно до абзаців восьмого та десятого частини четвертої статті 18 Закону орган оскарження повертає скаргу без розгляду якщо скарга не відповідає вимогам частини першої цієї статті.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Повернути скаргу консорціуму "СТГ-ЛАЗ" у складі ТОВ "Сіті Транспорт Груп" та ТОВ "Львівські автобусні заводи" від 29.11.2013 № СК-АМК 125 без розгляду.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК