



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 115-р/пк-ск

від 30.01.2014

вих. лист від

№

Володимир-Волинський
госпрозрахунковий ринок
вул. Д. Галицького, 3,
м. Володимир-Волинський, 44700

Відділ освіти Іваничівської районної
державної адміністрації
Волинської області
вул. Банківська, 2, смт. Іваничі,
Іваничівський р-н, Волинська обл., 45300

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу Володимир-Волинського госпрозрахункового ринку (надалі – Скаржник) від 27.12.2013 № 151 (zareestrovano в Комітеті 30.12.2013 за № 8-20/3872-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення відділом освіти Іваничівської районної державної адміністрації Волинської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури запиту цінових пропозицій – "10.11.1. М'ясо великої рогатої худоби, свиней,

овець, кіз, коней та інших тварин родини конячих, свіже чи охолоджене" [оголошення № 204160, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 02.12.2013 № 95 (838)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника переглянути результати Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 30.12.2013 № 2069-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 30.12.2013 № 20-29.2/03-5155-дз Колегією було надіслано запит Замовнику щодо надання копій документів та пояснень по суті Скарги.

Замовник листами від 31.12.2013 № 1125/08/2-13, від 09.01.2014 № 0036/08/2-14 та від 11.01.2014 № 0058/08/2-14 надіслав на адресу Колегії копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі та пояснення по суті Скарги.

Ознайомившись з матеріалами та інформацією, отриманими стосовно Скарги, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 16.12.2013 б/н свої цінові пропозиції (надалі – Пропозиції) надали наступні учасники Процедури закупівлі:

- 1) Скаржник з ціною пропозиції 158 136,00 грн;
- 2) ТзОВ "Вербена" з ціною пропозиції 170 715,00 грн;
- 3) ПрАТ "Ковельські ковбаси" з ціною пропозиції 172 512,00 грн.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 18.12.2013 № 25 Замовником було відхилено Пропозицію Скаржника, як таку, що не відповідає вимогам до учасників запиту цінових пропозицій.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 19.12.2013 б/н до процедури оцінки було допущено Пропозиції ТзОВ "Вербена" та ПрАТ "Ковельські ковбаси"; найбільш економічно вигідною Замовником визнано Пропозицію ТзОВ "Вербена" з ціною пропозиції 170 715,00 грн.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 18.12.2013 № 25 Замовником було відхилено Пропозицію Скаржника з наступних підстав:

"в учасника відсутній власний забійний цех, що суперечить вимогам пункту 4 розділу 2 документації конкурсних торгів";

"відповідно до статуту Володимир-Волинського госпрозрахункового ринку та рішення правління облспоживспілки № 26-к від 25.10.2012р. Федоришин Ігор Петрович є директором Володимир-Волинського госпрозрахункового ринку згідно з контрактом. Контракт відсутній в ціновій пропозиції учасника".

1. Володимир-Волинський госпрозрахунковий ринок у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення його пропозиції конкурсних торгів та обґрунтовує це наступним.

1.1. Стосовно першої підстави відхилення Скаржник зазначає, що Замовником у запиті цінових пропозицій (надалі – Запит) вимагається від учасників Процедури закупівлі надання, зокрема, довідки про наявність власних виробничих площ (забійний цех тощо).

Скаржник зауважує, що слово "тощо" може уживатися в кінці будь-якого переліку, як вказівка на його неповноту та можливість його продовження.

Скаржник повідомляє, що ним у складі його Пропозиції надано довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази і складів, в якій зазначено, що Володимир-Волинський госпрозрахунковий ринок має магазин "Риба-м'ясо", який забезпечений необхідним обладнанням та складськими приміщеннями, а також, що Скаржнику на правах оренди належить бойня, яка відповідає ветеринарно-санітарним вимогам. Скаржник зауважує, що для виконання умов договору про закупівлю він буде закуповувати м'ясо свинини охолоджене (м'якуш, лопаткова частина), яке є предметом закупівлі, у ТзОВ "Волиньпродукт".

На думку Скаржника, відсутність забійного цеху не може бути підставою для відхилення його Пропозиції, оскільки ними було наведено перелік інших власних виробничих площ, необхідних для виконання умов даного договору про закупівлю.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомляє, що в довідці про наявність обладнання та виробничих площ, яка міститься у складі Пропозиції Скаржника, відсутня інформація про складські приміщення.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 3 пункту 4 розділу 2 Запиту учасник Процедури закупівлі у складі своєї Пропозиції обов'язково повинен надати, зокрема, наступний документ: "Довідка про наявність власних виробничих площ (забійний цех тощо)".

Таким чином, Замовником у Запиті передбачено, що учасники Процедури закупівлі у наведеній довідці можуть зазначити наявність будь-яких виробничих площ, а не лише забійного цеху.

У складі копії Пропозиції Володимир-Волинського госпрозрахункового ринку міститься копія документу "Довідка про наявність обладнання та виробничих площ", в якій, Скаржник, зокрема, повідомляє, що має у власності магазин, забезпечений необхідним обладнанням та складськими приміщеннями.

Враховуючи викладене, Пропозиція Володимир-Волинського госпрозрахункового ринку відхилена Замовником неправомірно з наведеної вище підстави.

1.2. Стосовно другої підстави відхилення, Скаржник зазначає, що згідно із умовами Запиту учасники Процедури закупівлі повинні підтвердити повноваження щодо підпису документів Пропозиції випискою з протоколу засновників, наказом про призначення, дорученням або іншим документом, що підтверджує повноваження посадової особи учасника на підписання документів.

Володимир-Волинський госпрозрахунковий ринок повідомляє, що ним у складі його Пропозиції надано постанову від 25.10.2012 № 26-к про призначення Федоришина І. П. директором Володимир-Волинського госпрозрахункового ринку, згідно з контрактом з 01.11.2012 по 30.12.2013.

Скаржник зазначає, що відповідно до пункту 1.10 розділу 1 "Положення про порядок укладання контракту з керівником підприємства (об'єднання) споживчого товариства, споживспілки", затвердженого постановою п'ятих зборів Ради Укоопспілки сімнадцятого скликання від 17.04.2002 року, контракт є підставою для видання рішення (постанови, розпорядження, наказу) про призначення керівника на посаду (наймання на роботу) з дня, встановленого за угодою сторін у контракті.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомляє, що у складі Пропозиції Скаржника відсутній контракт, укладений між директором Володимир-Волинського госпрозрахункового ринку Федоришиним І. П. та правлінням Волинської облспоживспілки, на підставі якого видано постанову від 25.10.2012 № 26-к про призначення Федоришина І. П. директором Скаржника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу 2 Запиту встановлено, що цінова пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника Процедури закупівлі щодо підпису документів цінової пропозиції.

У пункті 1 розділ 2 Запиту, зокрема, зазначено, що "повноваження щодо підпису документів цінових пропозицій учасника Процедури закупівлі підтверджується випискою з протоколу засновників, наказом про призначення, дорученням або іншим документом, що підтверджує повноваження посадової особи учасника на підписання документів".

У складі копії Пропозиції Скаржника міститься копія постанови правління Облспоживспілки Волинської обласної спілки споживчих товариств Укоопспілки від 25.10.2012 № 26-к, в якій, зокрема, зазначено наступне: "Федоришина Ігоря Петровича вважати директором Вол.Волинського госпрозрахункового ринку згідно з контрактом, укладеним на новий строк з 01.11.2012 року по 30.12.2013 року".

У складі копії Пропозиції Скаржника міститься копія статуту Володимир-Волинського госпрозрахункового ринку. Пунктом 5.1 розділу 5 зазначеного статуту встановлено наступне: "Управління підприємством здійснює Власник безпосередньо через уповноваженого ним директора (керівника) шляхом укладання контракту".

Разом з цим, у складі копії Пропозиції Скаржника відсутні документи, що підтверджують повноваження посадової особи учасника на підписання документів цінової пропозиції. Отже, Скаржником не виконано наведені вище умови Запиту.

Враховуючи викладене, Пропозиція Володимир-Волинського госпрозрахункового ринку відхилена Замовником правомірно з наведеної вище підстави.

2. Скаржник у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника переглянути результати Процедури закупівлі.

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 08.01.2014 № 01, наданою Замовником на розгляд Колегії, Замовником прийняте рішення відмінити Процедуру у зв'язку з неможливістю усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель (абзац третій частини першої статті 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Наведена вище інформація підтверджується повідомленням про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулися [оголошення № 012812, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 13.01.2014 № 4 (850)] та оголошенням про результати торгів [оголошення № 013151, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16.01.2014 № 5 (851)], які містяться на веб-порталі Уповноваженого органу.

Враховуючи викладене в підпункті 1.2 пункту 1 цього рішення, Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником правомірно.

Разом з цим, з урахуванням того, що Процедура закупівлі відмінена Замовником через неможливість усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель, зобов'язання Замовника переглянути результати Процедури закупівлі не вплине на результат Процедури закупівлі.

У зв'язку із наведеним, права та законні інтереси Скаржника, пов'язані з його участю у Процедурі закупівлі, не можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника провести повторний розгляд та оцінку цінових пропозицій учасників Процедури закупівлі.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити Володимир-Волинському госпрозрахунковому ринку у задоволенні його скарги від 27.12.2013 № 151.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК