



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 109-р/пк-ск від 29.01.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Український
папір"
вул. Куренівська, 2-Б, м. Київ, 04073

Міністерство соціальної політики
України
вул. Еспланадна, 8/10, м. Київ, 01001

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Український папір" (надалі – Скаржник) від 12.12.2013 № 232/юр/13 (zareestrovany в Комітеті 13 грудня 2013 року за № 8-20/3778-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Міністерством соціальної політики України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Папір некрейдований (1) папір формату А4 (білий, щільність 80г/м²) – 7935 пачок; 2) папір формату А4 (білий, щільність 160г/м²) – 10 пачок; 3) папір формату А3 (білий, щільність 80г/м²) – 50 пачок; 4) папір формату А3 (кольоровий, щільність 160г/м²) – 200 пачок)" [оголошення № 182327, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 10 жовтня 2013 року № 80/1 (823/1)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі і просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;

- 2) призупинити Процедуру закупівлі;
- 3) перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на відповідність їх умовам документації конкурсних торгів;
- 4) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Самекс Експрес".

Рішенням Колегії від 16.12.2013 № 2004-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запити Колегії від 16.12.2013 № 20-29.1/03-4983-дз, від 10.01.2014 № 20-29.1/03-41-дз та від 16.01.2014 № 20-29.1/03-85-дз, Замовник листами від 14.01.2014 № 332/0/14-14/23 та від 23.01.2014 № 707/0/14-14/23 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д № 1/11-11/13, яке відбулось 11.11.2013, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- ТОВ "Самекс Експрес" з ціною пропозиції 227 738,40 грн;
- ТОВ "Індагро Груп" з ціною пропозиції 241 179,60 грн;
- Скаржник з ціною пропозиції 228 854,70 грн;

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д № 1/25-11/13, яка була проведена 25.11.2013, до процедури оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі, за результатами проведення якої Замовником визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Самекс Експрес".

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) скарги подаються до органу оскарження не пізніше 14 днів з дня отримання суб'єктом оскарження повідомлення про відповідне рішення чи дію замовника, що порушує права чи законні інтереси суб'єкта скасування, або з дня, коли суб'єкту оскарження стало відомо про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, але до моменту укладення договору про закупівлю.

Частиною першою статті 42 Закону визначено, що договір про закупівлю є нікчемним у разі його укладення в період оскарження процедури закупівлі відповідно до статті 18 цього Закону, а також у разі його укладення з порушенням строків, передбачених абзацами третім, четвертим частини другої статті 31, абзацом четвертим частини п'ятої статті 36, абзацом першим частини третьої статті 39 та статтею 39¹⁰ цього Закону, крім випадку порушення зазначених строків у зв'язку з оскарженням процедури закупівлі.

Згідно з оголошенням про результати Процедури закупівлі № 231128, опублікованим в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 18.12.2013 № 99/7 (842/7), між Замовником і ТОВ "Самекс Експрес" 17 грудня 2013 року було укладено договір.

Скарга була подана до органу оскарження та зареєстрована в ньому 13.12.2013, рішенням Колегії від 16.12.2013 № 2004-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду, тобто, до моменту укладення договору про закупівлю між Замовником і ТОВ "Самекс Експрес".

Отже, вказаний договір був укладений 17 грудня 2013 року між Замовником і ТОВ "Самекс Експрес" в період оскарження Процедури закупівлі.

Таким чином, відповідно до частини першої статті 42 Закону зазначений договір є нікчемним і не перешкоджає розгляду Скарги органом оскарження.

1. Скаржник вважає, що Замовник порушив положення Закону, якими передбачена недискримінація учасників, не забезпечив дотримання принципів об'єктивної та

неупередженої оцінки пропозицій конкурсних торгів і максимальної економії та ефективності, що може призвести, зокрема до неефективного витрачання бюджетних коштів.

Своє твердження Скаржник обґрунтовує тим, що ТОВ "Самекс Експрес" було запропоновано папір формату А4 "Snowpeak", виробництва компанії "Деміс Канц", який фактично має щільність 75 г/м².

Однак, за словами Скаржника, документацією конкурсних торгів була встановлена вимога щодо щільності паперу формату А4 у розмірі 80 +/- 2 г/м².

Як зауважив Скаржник, якщо щільність паперу становить 80 г/м², маса пачки паперу формату А4 кількістю 500 аркушів повинна складати 2,5 кг.

Разом з цим, Скаржник повідомив, ним проводились численні дослідження маси зазначеного паперу формату А4 "Snowpeak", який реалізується в торговельних мережах роздрібною торгівлі, за результатами яких було встановлено, що одна пачка важить 2,328 – 2,348 кг, тобто, щільність одного аркушу паперу становить 75 г/м².

Враховуючи наведене, Скаржник зробив висновок, що запропонований ТОВ "Самекс Експрес" папір формату А4 "Snowpeak", виробництва компанії "Деміс Канц", не відповідає вимогам, встановленим Замовником у документації конкурсних торгів, а пропозиція конкурсних торгів зазначеного учасника Процедури закупівлі повинна бути відхилена Замовником.

Щодо порушеного Скаржником у Скарзі питання Замовник пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу III документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатись, зокрема з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником.

У підпункті 7.1 пункту 7 розділу III документації конкурсних торгів Замовник визначив однією із вимог до паперу формату А4: щільність – 80 +/- 2 г/м², а також наступну кількісну характеристику: "папір формату А4 (білий, щільність 80 г/м²) – 500 арк. в пачці".

У підпункті 7.2 пункту 7 розділу III документації конкурсних торгів Замовник навів перелік документів, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним та кількісним вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником, зокрема:

- "довідка учасника у довільній формі за підписом уповноваженої особи учасника із прикладанням печатки про відповідність запропонованого товару технічним, якісним та кількісним характеристикам (вимогам) замовника (оригінал);
- сертифікати якості паперу по кожному найменуванню (копії завірені підписом та печаткою виробника, або його офіційного представника). У разі завірення сертифікатів якості підписом та печаткою офіційного представника на території України у складі пропозиції надається підтвердження офіційного представництва (завірена учасником копія відповідного договору, сертифікату на представництво тощо);
- копії висновків Державної санітарної епідеміологічної служби щодо відповідності паперу по кожному найменуванню (завірені підписом та печаткою учасника);
- зразки паперу по кожному найменуванню, завірені підписом та печаткою учасника (оригінал)".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Самекс Експрес" містяться, зокрема:

- документ "Підтвердження технічних вимог" від 08.11.2013 б/н, згідно з яким ТОВ "Самекс Експрес" запропонований папір, в тому числі формату А4 ТМ "Snowpeak" із щільністю 80 +/- 2 г/м²;
- копія "Сертифікату офіційного представника" б/д б/н, яким ТОВ "Деміс Канц" повідомляє, що ТОВ "Самекс Експрес" є його офіційним представником;

- копія "Сертифікату якості паперу для офісної техніки Snow Peak" від 01.01.2013 б/н, завірена підписом та печаткою ТОВ "Самекс Експрес", відповідно до якого маса паперу становить $80 \text{ г/м}^2 \pm 3 \%$;

- копія висновку санітарно-епідеміологічної експертизи від 27.06.2012 № 05.03.02-04/64393 (дійсного до 27.06.2017) на папір і картон форматний, виробництва ТОВ "Деміс Канц", завірена підписом та печаткою ТОВ "Самекс Експрес".

Отже, наведені документи свідчать про те, що ТОВ "Самекс Експрес" запропонований папір, у тому числі формату А4 ТМ "Snowpeak", виробництва ТОВ "Деміс Канц" із щільністю 80 г/м^2 .

На засіданні Колегії, яке відбулось 28.01.2014 представник Скаржника надав Колегії копію протоколу випробувань одного зразка паперу для офісної техніки "Snowpeak", наданого Скаржником, від 23.01.2014 № 144, які було проведено у випробувальному центрі целюлози, паперу та картону приватного акціонерного товариства "Інститут паперу", відповідно до якого "маса паперу площею 1 м^2 , г" становить 75,0.

Враховуючи те, що відповідно до наданих ТОВ "Самекс Експрес" документів у складі пропозиції конкурсних торгів ним запропонований папір, у тому числі формату А4 ТМ "Snowpeak", виробництва ТОВ "Деміс Канц" із щільністю 80 г/м^2 , а також, що вказаний протокол випробувань не відноситься до зразків паперу, наданих ТОВ "Самекс Експрес", у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2. Скаржник просить, зокрема:

- з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду Замовником його пропозиції конкурсних торгів, здійснити ретельну перевірку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на відповідність їх відповідність нормам чинного законодавства та умовам документації конкурсних торгів;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Самекс Експрес" та закінчити Процедуру закупівлі відповідно до вимог чинного законодавства.

У зв'язку із зазначеним Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів усіх учасників Процедури закупівлі і встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 6 пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатись, зокрема з:

- документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, що встановлені цією документацією;
- документів, що підтверджують наявність/відсутність обставин для відмови учаснику в у Процедурі закупівлі.

2.1. У підпункті 6.2 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів наведений перелік документів, що підтверджують інформацію учасника про його відповідність встановленим Замовником кваліфікаційним критеріям, в тому числі:

- "довідка учасника у довільній формі за підписом уповноваженої особи учасника із прикладанням печатки про перелік усіх рахунків учасника, відкритих в усіх банківських установах, станом на дату не пізніше ніж за двадцять календарних днів до дати розкриття пропозицій (оригінал);
- довідка(ки) з обслуговуючого(чих) банку(ів) із зазначенням реквізитів рахунку(ів) про відсутність/наявність заборгованості за кредитами, в тому числі відсотки за кредитами, видана не пізніше ніж за двадцять календарних днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів (оригінал)..."

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д № 1/11-11/13 розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відбулось 11.11.2013.

Тобто, учасники Процедури закупівлі повинні були надати зазначені документи, складені/видані не пізніше, ніж 22.10.2013.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Самекс Експрес" містяться, зокрема:

- довідка зазначеного учасника Процедури закупівлі про відкритий рахунок в банку від 08.11.2013 б/н;
- довідки від 24.10.2013 № 44/21/13 та № 45/21/13, видані ПАТ "БАНК "НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ", з інформацією про відкриті рахунки та заборгованість за кредитами та відсотками.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індагро Груп" містяться, зокрема:

- "Довідка учасника у довільній формі про перелік усіх рахунків, відкритих в усіх банківських установах ..." від 08.11.2013;
- довідка від 08.11.2013 № 2325/09, видана ПАТ "ПРАЙМ-БАНК" про відкриті рахунки та заборгованість за кредитами та відсотками.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться, зокрема:

- довідка про перелік рахунків учасника від 08.11.2013 № 14;
- довідки від 07.11.2013 № 1527/07/24-1-3556-07 та від 23.10.2013 № 1445/08/1-2456-08 з інформацією про відкриті рахунки та заборгованість за кредитами та відсотками, видані ПАТ "АгроКомБанк";
- довідки від 08.11.2013 № 1592/8601/2013 та від 30.10.2013 № 1592/8361/2013 з інформацією про відкриті рахунки та заборгованість за кредитами та відсотками, видані ПАТ АБ "Укргазбанк".

Отже, надані всіма учасниками Процедури закупівлі зазначені довідки не відповідають вимогам документації конкурсних торгів в частині дати їх формування та/або видачі.

2.2. У підпункті 6.3 пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів визначені документи, що підтверджують наявність/відсутність обставин для відмови учаснику в участі у Процедурі закупівлі, зокрема:

- "нотаріально посвідчена копія документа, який підтверджує державну реєстрацію учасника, причому дата вчинення посвідчувального напису нотаріуса повинна бути не пізнішою ніж за двадцять календарних днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів;
- нотаріально посвідчена копія статуту або іншого установчого документу учасника, чинного на момент розкриття пропозицій, причому дата вчинення посвідчувального напису нотаріуса повинна бути не пізнішою ніж за двадцять календарних днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів;
- витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, здійснений не пізніше ніж за десять календарних днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів (оригінал) ...;
- довідка уповноваженого органу державної влади про те, що учасник не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього не відкрита ліквідаційна процедура, станом на дату не пізнішу ніж за десять календарних днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів (оригінал).

Оскільки розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відбулось 11.11.2013, учасники Процедури закупівлі повинні були надати зазначені документи, складені/видані не пізніше, ніж 22.10.2013 та 01.11.2013.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Самекс Експрес" містяться, зокрема:

- копія довідки з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України № 514091, завірена нотаріально 06.11.2013;
- копія Статуту зазначеного учасника Процедури закупівлі, завірена нотаріально 06.11.2013;
- витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців № 384831, сформований 07.11.2013;
- Інформаційна довідка з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство від 05.11.2013 № 200334.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індагро Груп" містяться, зокрема:

- виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців № 797748, видана 04.11.2013;
- витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців № 797759, сформований 04.11.2013;
- копія Статуту зазначеного учасника Процедури закупівлі, завірена нотаріально 29.10.2013;
- Інформаційна довідка з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство від 08.11.2013 № 201266.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться, зокрема:

- Свідоцтво про державну реєстрацію Скаржника, завірене нотаріально 05.11.2013;
- витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців № 635791, сформований 07.11.2013;
- копія Статуту зазначеного учасника Процедури закупівлі, завірена нотаріально 05.11.2013;
- Інформаційна довідка з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство від 01.11.2013 № 199548.

Отже, надані всіма учасниками Процедури закупівлі зазначені довідки не відповідають вимогам документації конкурсних торгів в частині дати їх формування та/або видачі.

Враховуючи викладене, Замовник повинен був відхилити пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Самекс Експрес", ТОВ "Індагро Груп" і Скаржника у зв'язку із їх невідповідністю умовам документації конкурсних торгів і, як наслідок, відмінити Процедуру закупівлі.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених учасників Процедури закупівлі, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, відповідно до яких замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів, у разі якщо пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону, згідно з якими замовник відмінює торги у разі відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Колегією встановлено, що під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення неможливо виправити.

Згідно з абзацами двадцятим та двадцять першим частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Відповідно до абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону у разі коли в установлений строк не надано інформацію, документи та матеріали щодо проведення процедур державних закупівель, орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Міністерство соціальної політики України відмінити процедуру закупівлі – "Папір некрейдований (1) папір формату А4 (білий, щільність 80г/м²) – 7935 пачок; 2) папір формату А4 (білий, щільність 160г/м²) – 10 пачок; 3) папір формату А3 (білий, щільність 80г/м²) – 50 пачок; 4) папір формату А3 (кольоровий, щільність 160г/м²) – 200 пачок)" [оголошення № 182327, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 10 жовтня 2013 року № 80/1 (823/1)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК