



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 107-р/пк-ск від 29.01.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Кронус Ойл"
вул. Кіквідзе, 26, оф. 62, м. Київ,
01103

Міністерство оборони України
Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Кронус Ойл" (надалі – Скаржник, ТОВ "Кронус Ойл") від 23.01.2014 б/н (zareestrovany в Комітеті 23.01.2014 за № 8-20/156-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Міністерством оборони України (надалі – Замовник, Міноборони) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "код за ДК 016-2010 - 19.20.2, Паливо рідинне та газ; оливи мастильні (паливо дизельне підвищеної якості (Євро) клас 1 вид II або еквівалент)" [оголошення № 226003, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23.12.2013 № 101 (844)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла скарга, в якій ТОВ "Кронус Ойл" повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та

просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 23.01.2014 № 68-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 24.01.2014 № 20-29.1/03-182-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 25.01.2014 № 286/2/296 Замовник надав документи та пояснення на запит Колегії.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Кронус Ойл" у Скарзі зазначає, що документація конкурсних торгів (надалі – Документація) передбачає наявність в учасників Процедури закупівлі кваліфікаційних даних, які відповідають, зокрема, такому критерію, як фінансова спроможність [баланс, звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів, довідка з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами].

Як зазначає Скаржник, іншим пунктом Документації передбачено, що визначення пропозицій, котрі відповідають або не відповідають вимогам, ґрунтується на їх змісті.

За словами ТОВ "Кронус Ойл", Документація не визначає, на основі якого методу та яких саме показників фінансової діяльності (відображених у наведених вище документах) робиться висновок про наявність або відсутність фінансової спроможності учасника Процедури закупівлі.

ТОВ "Кронус Ойл" у Скарзі зазначає, що, на його думку, Міноборони суб'єктивно вирішує, яке підприємство відповідає критерію "фінансово спроможне", а яке не відповідає.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що наявність фінансової спроможності ним передбачена у Документації на основі вимог статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Також Міноборони у своїх поясненнях зазначає, що Законом передбачена лише методика оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників торгів, у Документації передбачений єдиний критерій оцінки – ціна.

Замовник повідомляє, що законодавством України у сфері державних закупівель не визначено, що під час здійснення процедур закупівель за державні кошти замовник повинен встановити методику оцінки кваліфікаційних критеріїв, у тому числі, методику визначення фінансової спроможності.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2.4 пункту 2 розділу III Документації до змісту пропозиції конкурсних торгів входять документи, які підтверджують відповідність учасника встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством – документальне підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям, вимогам згідно із законодавством та вимогам цієї Документації. Перелік документів визначено у підпункті 6.3 пункту 6 цього розділу.

Згідно з підпунктами 5-8 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації до переліку документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством та подаються у складі пропозиції конкурсних торгів, відносяться:

- "копія "Балансу" і копія "Звіту про фінансові результати" (для юридичних осіб) за 2012 рік та копія "Балансу (Звіту про фінансовий стан)" і копія "Звіту про фінансові

результати (Звіту про сукупний дохід)" за 9 місяців 2013 року [для створених у 2013 році підприємств копія "Балансу" (Звіту про фінансовий стан)" і копія "Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід)" за 9 місяців 2013 року] або копія "Фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва" (для юридичних осіб – суб'єктів малого підприємництва) за 2012 рік і за 9 місяців 2013 року [для створених у 2013 році підприємств за 9 місяців 2013 року] з відміткою органу статистики або з підтверджуючими документами про прийняття електронної звітності засобами зв'язку;

- копія "Звіту про рух грошових коштів" за 2012 рік з відміткою органу статистики або з підтверджуючими документами про прийняття електронної звітності засобами зв'язку. У випадку, коли даний звіт не подається учасником, учаснику необхідно надати довідку у довільній формі про те, що цей звіт ним не подається з посиланням на відповідне законодавство України;

- оригінал або нотаріально завірена копія довідки з банку (банків), у якому (яких) обслуговується учасник [(реквізити якого (яких) зазначені у пункті 9 додатку 2 цієї Документації)] про наявність (відсутність) відкритих рахунків;

- оригінал або нотаріально завірена копія довідки з банку (банків), у якому (яких) обслуговується учасник [(реквізити якого (яких) зазначені у пункті 9 додатку 2 цієї Документації)] про відсутність (наявність) простроченої заборгованості за кредитами".

Методику оцінки та/або додаткові вимоги до документів, які надаються учасниками Процедури закупівлі для підтвердження фінансової спроможності, Документація не містить.

Разом з тим, підпункт 1.4 пункту 1 розділу V (Оцінка пропозицій конкурсних торгів та визначення переможця) Документації передбачає наступне: "до оцінювання пропозицій, замовник розглядає та вивчає пропозиції конкурсних торгів учасників, з метою визначення, що пропозиція відповідає вимогам Документації.

Визначення пропозицій, що відповідають або не відповідають вимогам, ґрунтується тільки на їх змісті".

Виходячи з положень підпункту 1.4 пункту 1 розділу V Документації, Замовник може на власний розсуд визначити, зміст яких документів, передбачених, зокрема, підпунктом 6.3 пункту 6 розділу III Документації, підтверджує або не підтверджує фінансову спроможність учасника Процедури закупівлі, та, відповідно, відхилити пропозицію конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі, яка, на його думку, не буде відповідати такому кваліфікаційному критерію, як фінансова спроможність, навіть за умови, якщо такий учасник подасть у складі своєї пропозиції конкурсних торгів документи, передбачені підпунктом 6.3 пункту 6 розділу III Документації.

Дії Замовника в частині встановлення наведеної вище умови Документації порушують, зокрема, такі принципи здійснення закупівель, встановлені статтею 3 Закону, як відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, недискримінація учасників, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Отже, Замовник має внести зміни до Документації у цій частині.

Враховуючи викладене Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи,

усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Міністерство оборони України внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "код за ДК 016-2010 - 19.20.2, Паливо рідинне та газ; оливи мастильні (паливо дизельне підвищеної якості (Євро) клас 1 вид II або еквівалент)" [оголошення № 226003, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23.12.2013 № 101 (844)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК