



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 106-р/пк-ск від 29.01.2014

вих. лист від

№

Публічне акціонерне товариство
"Запоріжтрансформатор"

Дніпропетровське шосе, 3,
м. Запоріжжя, 69600

Публічне акціонерне товариство
"Київенерго"

пл. І. Франка, 5, м. Київ, 01001

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу публічного акціонерного товариства "Запоріжтрансформатор" (надалі – Скаржник, ПАТ "Запоріжтрансформатор") від 11.12.2013 № 1/114-2943 (zareestrovanu в Комітеті 13.12.2013 за № 8-20/3779-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення публічним акціонерним товариством "Київенерго" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 27.11.4. Трансформатори електричні (обладнання для реконструкції відкритої розподільчої установки (трансформаторної групи) енергоблоку №1 ТЕЦ-5, з виконанням проектних робіт та наданням послуг з шеф-монтажу) [оголошення № 183114, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 11.10.2013 № 80/3 (823/3)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить прийняти Скаргу до розгляду, призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення, зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів та завершити Процедуру закупівлі у відповідності до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), а у разі неможливості виконати вказані вимоги – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 16.12.2013 № 2005-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом б/д б/н (zareestrovanim у Комітеті 26.12.2013 за № 8-20/3859-ДЗ) Скаржник надав доповнення до Скарги.

Листами від 16.12.2013 № 20-29.3/03-4990-дз та від 11.01.2014 № 20-29.3/03-50-дз Колегією до Замовника були надіслані запити про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 20.12.2013 № 42/653В/9667 та від 15.01.2014 № 65/227 Замовник надав Колегії пояснення та матеріали за Скаргою.

За результатами аналізу інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, отриманих від Замовника, Колегією було з'ясовано наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 11.11.2013 № 14/1684-52 ЗУ свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "КВАНТ-СЕРВІС" (надалі – ТОВ "КВАНТ-СЕРВІС") із ціною пропозиції 31 468 675,97 грн;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "СВЕРДЛОВЕЛЕКТРО-УКРАЇНА" (ТОВ "СВЕЛ-УКРАЇНА") (надалі – ТОВ "СВЕРДЛОВЕЛЕКТРО-УКРАЇНА" (ТОВ "СВЕЛ-УКРАЇНА") із ціною пропозиції 39 750 666,00 грн;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "ТЕХСОЮЗ-2004" (надалі – ТОВ "ТЕХСОЮЗ-2004") із ціною пропозиції 28 677 600,00 грн;
- 4) Скаржник з ціною пропозиції 31 144 188,92 грн;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "ТОККО" (надалі – ТОВ "ТОККО") із ціною пропозиції 38 724 000,00 грн;
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "ІТАТІ" (надалі – ТОВ "ІТАТІ") із ціною пропозиції 30 475 812,48 грн.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 04.12.2013 № 14/1730-52_ЗУ пропозиції конкурсних торгів ТОВ "КВАНТ-СЕРВІС", ТОВ "СВЕРДЛОВЕЛЕКТРО-УКРАЇНА" (ТОВ "СВЕЛ-УКРАЇНА"), ТОВ "ТЕХСОЮЗ-2004" та ТОВ "ТОККО" відхилені Замовником у зв'язку з тим, що вони не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 04.12.2013 № 14/1731-52_ЗУ до оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "ІТАТІ", переможцем Процедури закупівлі було визнано ТОВ "ІТАТІ" (надалі – Переможець).

1. ПАТ "Запоріжтрансформатор" у Скарзі стверджує, що на веб-порталі Уповноваженого органу висвітлена ціна акцептованої пропозиції, проте вказана ціна не відповідає ціні, запропонованій Скаржником.

Скаржник стверджує, що він звернувся до Замовника з вимогою надати роз'яснення з приводу невідповідності висвітленої ціни акцептованої пропозиції жодній ціні, зазначеній в протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

За твердженням Скаржника, його пропозиція конкурсних торгів є найбільш економічно вигідною серед пропозицій конкурсних торгів інших учасників, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що він провів оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відповідно до вимог Закону.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 28 Закону Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 04.12.2013 № 14/1731-52_3У до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів Скаржника та Переможця.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 11.11.2013 № 14/1684-52 3У, наданого Замовником на розгляд Колегії та розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу, зокрема:

- ціна пропозиції Скаржника становить 31 144 188,92 грн,
- ціна пропозиції Переможця становить 30 475 812,48 грн.

Зазначена інформація підтверджується також пропозиціями конкурсних торгів Скаржника та Переможця та інформацією, зазначеною у копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 11.11.2013 № 14/1684-52 3У, наданої на розгляд Колегії Замовником, який, зокрема, містить підпис представника Скаржника.

На веб-порталі Уповноваженого органу розміщено повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ІТАТІ" з ціною 30 475 812,48 грн.

Виходячи з наведеного, Замовником відповідно до вимог статті 28 Закону акцептовано пропозицію конкурсних торгів, ціна якої була найбільш економічно вигідною відповідно до протоколу розкриття.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2. ПАТ "Запоріжтрансформатор" у Скарзі також зазначає, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Техсоюз-2004" не відповідала умовам Документації та Замовник не мав права допускати вказану пропозицію до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено, що відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 04.12.2013 № 14/1730-52_3У пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Техсоюз-2004" відхилена Замовником у зв'язку з тим, що вона не відповідає умовам Документації, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

3. ПАТ "Запоріжтрансформатор" у Скарзі зазначає, що він звертався до Замовника з листом про необхідність врахування під час аналізу пропозиції конкурсних торгів Переможця інформації про те, що Переможець пропонував у своїй пропозиції конкурсних торгів обладнання виробництва ООО "Ижорские трансформаторы". За твердженням Скаржника, вказаний виробник на дату проведення Процедури закупівлі не виробив жодної одиниці трансформаторного обладнання, відповідно, Переможцем не дотримані вимоги Документації про необхідність надання підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів, наявності обладнання та матеріально-технічної бази, виробничих потужностей.

У доповненнях до Скарги ПАТ "Запоріжтрансформатор" зазначає, що Переможцем у складі його пропозиції конкурсних торгів було надано документи разом із комерційною пропозицією щодо наявності досвіду виконання аналогічних договорів. За твердженням Скаржника, вказані документи могли бути отримані від пов'язаних осіб.

У поясненнях, наданих листом від 15.01.2014 № 65/227, Замовник повідомив, що пропозиція конкурсних торгів Переможця відповідає вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації згідно зі статтею 16 Закону учасник зобов'язаний надати Замовнику у складі пропозиції конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям у обсязі, зазначеному у додатку 2 цієї документації конкурсних торгів.

Відповідно до підпункту 1.1 пункту 1 додатку 2 Документації інформація про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі, власних виробничих потужностей та/або центрів обслуговування на території України надається за формою, наведеною у додатку 9 Документації.

Додатком 9 Документації встановлена форма довідки, відповідно до якої учасники Процедури закупівлі повинні надати інформацію про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі, власних виробничих потужностей та/або центрів обслуговування на території України.

Підпунктом 1.3 пункту 1 додатку 2 Документації встановлено, що інформація про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів подається за формою, наведеною у додатку 8 Документації.

Додатком 8 Документації встановлена форма довідки, відповідно до якої учасники Процедури закупівлі повинні надати інформацію про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів.

Також додатком 8 Документації встановлена вимога щодо наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів, а саме – відгуки щодо якості товару, виконання робіт та дотримання наданих гарантій (принаймні 3 референції від колишніх Замовників).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі, власних виробничих потужностей та/або центрів обслуговування на території України, складена за формою, встановленою Документацією, довідка про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів у тому числі, енергетичним компаніям, складена відповідно до форми, встановленої Документацією, та 4 листи відгуки від колишніх Замовників, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити публічному акціонерному товариству "Запоріжтрансформатор" у задоволенні його скарги від 11.12.2013 № 1/114-2943.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК