



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 183-р/пк-ск

від 13.02.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"АРТМАРКЕТ"

вул. Фрунзе, 122, кв. 207, м. Знам'янка,
Кіровоградська область, 27406

Відділ освіти Мар'їнської районної
державної адміністрації Донецької області
вул. Заводська, 20, м. Мар'їнка,
Донецька область, 85600

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АРТМАРКЕТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "АРТМАРКЕТ") від 21.01.2014 № 21/01-21

(zareestrovanu v Komiteti 22.01.2014 za № 8-20/141-D3) (nadali – Skarga) shodo vstanovlennia viddilom osviti Mar'ins'koi rayonnoi derzhavnoi administratsii Doneckoi oblasti (nadali – Zamovnik) diskriminatsiinykh vymog u dokumentatsii konkursnykh torghiv na zakupivlu – "05.10.1. Vugillia kam'iane" [ogoloshennia № 225127, opublikovane v informatsiynomu biuleteni "Visnik derzhavnykh zakupiveli" vid 23.12.2013 № 101 (844)] (nadali – Procedura zakupivli),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника усунути порушення Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) в документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Рішенням Колегії від 23.01.2014 № 62-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 23.01.2014 № 20-29.2/03-166-дз Замовник листом від 28.01.2014 № 44 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "АРТМАРКЕТ" повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у Документації та обґрунтовує це наступним.

1. Скаржник повідомляє, що Документація містить вимогу стосовно того, що для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам Замовника учасник у складі технічної частини повинен надати, зокрема:

- оригінал або нотаріально завірону копію протоколу випробувань, виданого незалежною лабораторією не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів на кількість вугілля не менше 50 відсотків, що планується закупити;
- копії установчих та дозвільних документів виробника вугілля, завірени печаткою виробника;
- гарантійний лист від виробника вугілля на постачання товару відповідної якості та кількості.

ТОВ "АРТМАРКЕТ" вважає, що встановлення вищезазначених вимог порушує вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, оскільки коло учасників обмежується лише тими суб'єктами господарювання, які безпосередньо пов'язані договірними відносинами з виробниками предмета закупівлі, а також тими, які мають на складі кількість вугілля не менше 50 відсотків, що планується закупити.

Крім того, Скаржник повідомляє, що встановлення вимоги щодо надання оригіналу або нотаріально завіреної копії протоколу випробувань, виданого незалежною лабораторією не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів обмежує коло учасників лише тими, які зробили такі лабораторні дослідження після 23.12.2013.

Скаржник також, зазначає, що у протоколах випробування, які видають незалежні лабораторії, не передбачено зазначення кількості товару, що досліджується.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомляє, що протокол випробувань, виданий незалежною лабораторією, вимагається ним для того, щоб

переконатись, що учасник Процедури закупівлі має достатню кількість палива відповідної якості на власному складі.

Замовник також зазначає, що дозвільні документи та гарантійний лист від виробника вугілля вимагаються ним для того, щоб учасник Процедури закупівлі підтвердив походження вугілля та можливість безперебійного постачання запропонованого вугілля.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

1.1. Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Замовником на розгляд Колегії надано копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 16.01.2014 б/н, згідно з яким Замовником було прийняте рішення внести зміни до Документації (надалі – Зміни до Документації).

Підпунктом 1 підпункту 7.2 пункту 7 розділу III Документації зі змінами встановлено, що для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам Замовника учасник у складі технічної частини повинен надати: "оригінал або нотаріально завірєну копію протоколу випробувань, виданого незалежною лабораторією не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів. Проба вугілля повинна бути відібрана на складі Учасника від партії, що складає не менше 50 відсотків від запланованого обсягу закупівлі".

Таким чином, зазначена вимога Документації передбачає наявність на момент випробувань на складі учасника Процедури закупівлі не менше, ніж 50% від загального обсягу вугілля, що закуповується.

Встановлення Замовником у Документації зазначеної вимоги обмежує коло учасників Процедури закупівлі та позбавляє можливості суб'єктів господарювання, які не мають на складі на момент випробувань вугілля у кількості не менше 50% від обсягу закупівлі, подати свої пропозиції конкурсних торгів.

Дії Замовника в частині встановлення зазначених вище вимог у Документації порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Виходячи з наведеного вище, Замовник повинен внести відповідні зміни у Документацію в цій частині.

1.2. Згідно зі Змінами до Документації підпунктом 1 підпункту 7.2 пункту 7 розділу III Документації вимагається, зокрема, надання учасниками Процедури закупівлі оригіналу або нотаріально завірєної копії протоколу випробувань, виданого незалежною лабораторією не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

1.2.1. Згідно з підпунктом 2.2.1 пункту 2 розділу IV Документації, затвердженої 16.01.2014, яка міститься на веб-порталі Уповноваженого органу, датою розкриття пропозицій конкурсних торгів є "31.01.2014 року, час: 15:00".

Таким чином, учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів оригінал або нотаріально завірєну копію протоколу випробувань, виданого незалежною лабораторією не раніше 31.12.2013.

При цьому, Скаржником не доведено та документально не підтверджено неможливості взяти участь у Процедурі закупівлі через наведену вище вимогу Документації та подати пропозицію конкурсних торгів відповідно до вимог Документації, а також не доведено, яким чином наведені дії Замовника в частині встановлення зазначеної вище вимоги у Документації порушує його права та законні інтереси.

У зв'язку з цим, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.2.2. Слід зазначити, що відповідно до Змін до Документації датою розкриття пропозицій конкурсних торгів Замовником встановлено "31.01.2013 р. о 15:00 за київським часом".

При цьому, згідно з оголошенням про закупівлю [оголошення № 225127, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23.12.2013 № 101 (844)] датою розкриття пропозицій конкурсних вказано 31.01.2014.

Відповідно до підпункту 2.2.1 пункту 2 розділу IV Документації, затвердженої 16.01.2014, яка міститься на веб-порталі Уповноваженого органу, датою розкриття пропозицій конкурсних торгів є 31.01.2014.

Враховуючи викладене, Замовник з метою усунення зазначених невідповідностей, повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

1.3. Відповідно до підпункту 4 підпункту 7.2 пункту 7 розділу III Документації зі змінами встановлено, що для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам Замовника учасник у складі технічної частини повинен надати: "гарантійний лист від виробника вугілля на постачання товару відповідної якості та кількості".

Встановлення Замовником у Документації зазначеної вище вимоги обмежує коло учасників Процедури закупівлі та позбавляє можливості суб'єктів господарювання, які співпрацюють не з виробниками вугільної продукції, а, зокрема, з дилерами, дистриб'юторами, офіційними представниками тощо подати свої пропозиції конкурсних торгів.

Дії Замовника в частині встановлення зазначених вище вимог у Документації порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Виходячи з наведеного вище, Замовник повинен внести відповідні зміни у Документацію в цій частині.

1.4. ТОВ "АРТМАРКЕТ" повідомляє, що Документацією вимагається надання учасниками Процедури закупівлі "копій установчих та дозвільних документів виробника вугілля, завірені печаткою виробника".

Розглянувши Зміни до Документації, а також Документацію, затверджену 16.01.2014, яка міститься на веб-порталі Уповноваженого органу, Колегією встановлено, що Документація не містить вимог щодо надання учасниками Процедури закупівлі "копій установчих та дозвільних документів виробника вугілля, завірені печаткою виробника".

У зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Колегією, у підпунктах 1.1, 1.2.2 та 1.3 пункту 1 мотивувальної частини цього рішення, встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можливо усунути шляхом внесення відповідних змін до Документації з метою усунення дискримінаційних вимог і невідповідностей та приведення її у відповідність до вимог Закону.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель.

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати відділ освіти Мар'їнської районної державної адміністрації Донецької області внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 225127, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23.12.2013 № 101 (844)], з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК