



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 296-р/пк-ск від 13.03.2014

вих. лист від

№

Приватне підприємство "Палтех"
вул. Мишуги, 9, кв. 4, м. Київ,
02140

Публічне акціонерне товариство
"Укргазвидобування" в особі філії
Управління з переробки газу та
газового конденсату
вул. Польова, 6, с. Базилівщина,
Машівський р-н, Полтавська обл.,
39420

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши

скаргу приватного підприємства "Палтех" (надалі – Скаржник, ПП "Палтех") від 11.02.2014 № 45/02-14 (zareestrovany в Комітеті 12.02.2014 за № 8-20/364-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення публічним акціонерним товариством "Укргазвидобування" в особі філії Управління з переробки газу та газового конденсату (надалі – Замовник, ПАТ "Укргазвидобування" в особі філії УПГГК) порядку проведення процедури закупівлі – "присадка для підвищення цетанового числа дизельних палив – 61 тонна; депресорна присадка для середніх дистилатів – 21 тонна; диспергатор парафінів – 20,551 тонна" [оголошення № 204087, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 02.12.2013 № 95 (838)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, у разі виявлення порушень, які виправити неможливо, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 13.02.2014 № 181-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 13.02.2014 № 20-29.3/03-426-дз Замовник листом від 21.02.2014 № 30-01-06к надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 15.01.2014 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

№	Найменування учасника Процедури закупівлі
1.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Екотехпостач" (надалі – ТОВ "Екотехпостач")
3.	Скаржник
6.	Товариство з обмеженою відповідальністю "Арніс" (надалі – ТОВ "Арніс", Переможець)

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 30.01.2014 б/н пропозиція конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) Скаржника була відхилена ПАТ "Укргазвидобування" в особі філії УПГГК, як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

До оцінки були допущені Пропозиції ТОВ "Екотехпостач" та ТОВ "Арніс".

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 30.01.2014 б/н найбільш економічно вигідною визнано Пропозицію ТОВ "Арніс".

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 30.01.2014 б/н Пропозиція Скаржника була відхилена з наступної підстави:

"Приватне підприємство "Палтех" в своїй пропозиції запропонувало до поставки наступну продукцію:

- депресорну присадку для середніх дистилатів OFI 7669 (виробник - Innospec Limited, Великобританія) в якості еквіваленту депресорної присадки для середніх дистилатів Dodiflow 5230 (виробник – Clariant Produkte (Deutschland) GmbH) або депресорної присадки для середніх дистилатів Keroflux 6402 (виробник – BASF SE, Німеччина);

- диспергатор парафінів для середніх дистилатів OFI 5725 (виробник - Innospec Limited, Великобританія) в якості еквіваленту диспергатору парафінів для середніх дистилатів Dodiwax 4635 (виробник – Clariant Produkte (Deutschland) GmbH) або диспергатору парафінів Keroflux 3614 (виробник – BASF SE, Німеччина).

Згідно з рішенням науково-технічної ради філії Управління з переробки газу та газового конденсату ПАТ "Укргазвидобування" від 24.01.2014, яке було прийняте на основі порівняльних аналізів проб дизельного палива щодо визначення низькотемпературних показників згідно з ДСТУ 3868-99 "Паливо дизельне. Технічні умови" при використанні присадок, було встановлено, що використання присадки для пониження температури застигання для середніх дистилатів OFI 7669 та диспергатора парафінів OFI 5725 у якості еквівалентів продукції, яка закуплялася в рамках процедури закупівлі "Продукти хімічні різноманітні", код Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016-2010: 20.59.5, в технологічному процесі виробництва дизельного палива на Шебелинському ВПГКН не є можливим".

1. ПП "Палтех" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення Пропозиції Скаржника та обґрунтовує це наступним.

Скаржник зазначає, що висновок, наведений Замовником у протоколі від 30.01.2014 б/н, без будь-якої аргументації викликає сумнів. На сьогодні, за словами ПП "Палтех", присадки до палив фірми Innospec (Великобританія), які запропонував Скаржник, використовуються більш ніж на 200 нафтопереробних заводах у 70 країнах світу. В Україні всі запропоновані присадки мають допуск Тимчасової відомчої комісії (ТВК) з надання допусків до виробництва та застосування палив, олив, мастил, спеціальних рідин та добавок (присадок) до них і в даний час застосовуються у виробництві палив на Одеському НПЗ, використовуються компаніями WOG, SOCAR та іншими.

За словами Скаржника, присадка для підвищення цетанового числа дизельного палива CI-0801 у Протоколі взагалі не згадується.

ПП "Палтех" у Скарзі повідомляє, що загальна сума Пропозиції Скаржника майже в 2 рази нижча, ніж запропоновані іншими учасниками. Так, ціна Пропозиції суб'єкта оскарження становить 3 455 936,91 грн, ціни інших учасників: ТОВ "Екотехпостач" – 6 829 425,90 грн та "Арніс" – 6 500 443,98 грн, хоча мова йде про продукти однакової хімічної природи і отримані за ідентичною технологією.

На думку Скаржника, рішення Замовника є суб'єктивним і мало пов'язано з технічною стороною питання.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що після проведення процедури розкриття представник Скаржника особисто передав до відділу виробництва та відвантаження нафтопродуктів зразки продукції, яка була запропонована до поставки ПП "Палтех", в рамках проведення Процедури закупівлі.

За словами ПАТ "Укргазвидобування" в особі філії УПГГК, документацією конкурсних торгів передбачено, що можливість застосування запропонованого товару в якості еквіваленту встановлюється науково-технічною радою філії Замовника на підставі результатів лабораторного аналізу проби, наданої Учасником Процедури закупівлі. Лабораторні дослідження вказаної проби проводяться в лабораторії з контролю за якістю нафтопродуктів Шебелинського відділення з переробки газового конденсату і нафти.

Скаржник в своїй пропозиції запропонував до поставки продукцію, еквівалентну до продукції, яка передбачалась документацією конкурсних торгів, а саме:

- депресорну присадку для середніх дистилатів OFI 7669 (виробник - Innospec Limited, Великобританія);
- диспергатор парафінів для середніх дистилатів OFI 5725 (виробник - Innospec Limited, Великобританія).

За словами Замовника, "з метою встановлення еквівалентності присадок (відповідності показників дії запропонованих Скаржником добавок OFI 7669 та OFI 5725 на основні показники дизельного палива виробництва ШВІГКН аналогічним показникам апробованих присадок) було проведено порівняльний лабораторний аналіз проб депресорної присадки для середніх дистилатів OFI 7669 + диспергатора парафінів для середніх дистилатів OFI 5725 та депресорної присадки для середніх дистилатів Keroflux 6402 + диспергатора парафінів Keroflux 3614.

При цьому, враховуючи набутий досвід застосування в умовах виробничого процесу Шебелинського ВІГКН присадок для покращення низькотемпературних властивостей дизельного палива депресорна присадка додавалась сумісно з диспергатором парафінів в однакових пропорціях для обох пакетів присадок (300 ppm Keroflux 6402 + 150 ppm Keroflux 3614 та 300 ppm OFI 7669 + 150 ppm OFI 5725 відповідно).

З порівняльних аналізів проб дизельного палива щодо визначення низькотемпературних показників згідно з ДСТУ 3868-99 "Паливо дизельне. Технічні умови" при використанні присадок (Додаток 9) впливає, що під час використання пакету присадок OFI 7669 + OFI 5725 не вдалося досягти результатів, які досягаються під час використання пакету Keroflux 6402 + Keroflux 3614, а саме – при застосуванні пакету присадок, запропонованих Скаржником:

- досягається значно вища гранична температура фільтрованості готового продукту (розбіжність в 6-10 °C в залежності від вихідного дизпалива);
- досягається значно вища температура застигання готового продукту (розбіжність в 5-8 °C в залежності від вихідного дизпалива).

Отримані дані досліджень лабораторії з контролю за якістю нафтопродуктів Шебелинського відділення з переробки газового конденсату і нафти були детально розглянуті і опрацьовані фахівцями Науково-технічної ради Замовника. За результатами цього розгляду було встановлено:

- "при однакових частках введення присадок (300 ppm Keroflux 6402 + 150 ppm Keroflux 3614 та 300 ppm OFI 7669 + 150 ppm OFI 5725) досліджувані проби дизельного палива, у яких були застосовані присадки OFI 7669 та OFI 5725, мали гірші низькотемпературні характеристики (граничну температуру фільтрованості та температуру застигання), ніж досліджувані проби дизельного палива, у яких були застосовані присадки Keroflux 6402 та Keroflux 3614;

- присадка для пониження температури застигання для середніх дистилатів OFI 7669 не є еквівалентом депресорної присадки для середніх дистилатів Keroflux 6402, диспергатор парафінів для середніх дистилатів OFI 5725 не є еквівалентом диспергатора парафінів Keroflux 3614 в умовах виробничого процесу Шебелинського ВІГКН;

- використання присадки для пониження температури застигання для середніх дистилатів OFI 7669 у якості еквівалента депресорної присадки для середніх дистилатів Keroflux 6402 в технологічному процесі виробництва дизельного палива на Шебелинському ВІГКН є не доцільним; використання диспергатора парафінів OFI 5725 у якості еквівалента диспергатора парафінів Keroflux 3614 (виробник - BASF SE, Німеччина) в технологічному процесі виробництва дизельного палива на Шебелинському ВІГКН є не доцільним".

Результати розгляду були оформлені у вигляді протоколу засідання науково-технічної ради Замовника від 24 січня 2014 року та були надані на розгляд Комітету з конкурсних торгів ПАТ "Укргазвидобування" в особі філії УПІГК, який на підставі даної інформації відхилив Пропозицію ПП "Палтех" на підставі того, що вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів, а саме – учасником було запропоновано

продукцію, яка не відповідає необхідним технічним та якісним характеристикам предмета закупівлі, встановленим Замовником у документації конкурсних торгів.

Враховуючи наведену інформацію, Замовник зазначає наступне: "посилання Скаржника на використання присадок до палив виробництва Innospec Limited, Великобританія, на інших нафтопереробних заводах, в тому числі, вітчизняних іншими компаніями є безпідставним, оскільки показники ефективності використання запропонованих добавок OFI 7669, OFI 5725 досліджувалися відносно конкретних виробничих умов, фізико-хімічних характеристик вхідної сировини, параметрів базового дизпалива та його вуглеводневого складу (вміст парафінів), технологічного обладнання, яке використовується на ШВПГКН та в розрізі еквівалентності досягнутих при їх використанні низькотемпературних характеристик дизельного палива показникам, які досягаються при використанні продукції, яка закупляється в рамках даної процедури закупівлі. І як показали проведені дослідження добавки OFI 7669, OFI 5725 в умовах виробничого процесу ШВПГКН не є такими еквівалентами та мають значно гірші показники ефективності їх використання.

Враховуючи вищезазначені об'єктивні обставини, повідомляємо, що думка Скаржника щодо того, що рішення Замовника є суб'єктивним і мало пов'язано з технічною стороною питання є принципово невірною і не заслуговує на існування.

Щодо присадки для підвищення цетанового числа дизельних палив CI-0801 ПАТ "Укргазвидобування" в особі філії УПГГК повідомило, що Замовником не встановлювалися конкретні вимоги щодо конкретної торговельної марки чи фірми, патенту, конструкції або типу предмета закупівлі, джерело його походження або виробника присадки для підвищення цетанового числа дизельних палив, а тому вираз "або еквівалент" не використовувався. Оскільки документацією конкурсних торгів встановлювався лише порядок встановлення можливості застосування запропонованого Учасником товару в якості еквіваленту (розгляд науково-технічною радою філії Управління з переробки газу та газового конденсату ПАТ "Укргазвидобування" на підставі результатів лабораторного аналізу проби, наданої Учасником процедури закупівлі), то запропонована Скаржником присадка CI-0801 не розглядалася в якості "еквіваленту" та відповідно лабораторний аналіз та розгляд її властивостей науково-технічною радою Замовника не проводився".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу III документації конкурсних торгів (надалі – Документація) Пропозиція, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі), в тому числі у вигляді відомостей щодо відповідності пропозиції вимогам додатку № 2 Документації.

Додаток 2 (Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі) містить наступні технічні та якісні характеристики предмета закупівлі:

№	Найменування продукції, її характеристика
1	Присадка для підвищення цетанового числа дизельних палив <i>Характеристика:</i> - зовнішній вигляд – рідина, від безбарвної до жовтуватого кольору; - густина при 20 °C – 0,962 г/см³; - в'язкість при 20 °C – 1,78 мм²/с; - температура само загоряння – 130 °C; - точка плавлення – близько -50 °C.
2	Депресорна присадка для середніх дистилатів Dodiflow 5230 (виробник – Clariant Produkte (Deutschland) GmbH) або еквівалент*

3	<i>Характеристика:</i> Застосування – поліпшення низькотемпературних властивостей (граничної температури фільтрованості та температури застигання) дизельного палива. Зовнішній вигляд – в'язка рідина від молочного до блідо-жовтого кольору, - Густина – близько 0,870 г/см³ при 20 °С, - В'язкість – близько 312 мм²/с при 40 °С, - Температура застигання – близько +3 °С, - Температура спалаху – близько 60 °С. <u>або</u> Депресорна присадка для середніх дистилатів Keroflux 6402 (виробник – BASF SE, Німеччина) або еквівалент* <i>Характеристика:</i> Застосування – поліпшення низькотемпературних властивостей (граничної температури фільтрованості та температури застигання) дизельного палива. Густина – 0,890-0,920 г/см³ при 20 °С, В'язкість – 20-40 мм²/с при 50 °С, Точка займання – більше 57 °С.
	Диспергатор парафінів для середніх дистилатів Dodiwax 4635 (виробник – Clariant Produkte (Deutschland) GmbH) або еквівалент* <i>Характеристика:</i> Застосування – попередження випадання парафінів, поліпшення низькотемпературних властивостей (граничної температури фільтрованості) дизельного палива. Зовнішній вигляд – сіра або темнувата в'язка рідина, - Густина – близько 0,904 г/см³ при 20 °С, - В'язкість – близько 22 мм²/с при 40 °С, - Температура застигання – близько +6 °С, - Температура спалаху – близько 60 °С. <u>або</u> Диспергатор парафінів Keroflux 3614 (виробник– BASF SE, Німеччина) або еквівалент* <i>Характеристика:</i> Застосування – попередження випадання парафінів, поліпшення низькотемпературних властивостей (граничної температури фільтрованості) дизельного палива. - Густина – 0,885-0,915 г/см³ при 20 °С, - В'язкість – 7-20 мм²/с при 50 °С, - Точка займання – більше = 57 °С.

Для участі у Процедурі закупівлі Скаржник запропонував таку продукцію з наступними характеристиками:

№	Назва продукції
1	Присадка для підвищення цетанового числа дизельних палив CI-0801 <i>Характеристика:</i> - зовнішній вигляд - рідина без кольору або блідо-жовта; - густина за температури 15°С - близько 0,97 г/см³; - температура застигання - не вище -45°С; - температура само загорання - більше 80°С; - кінематична в'язкість при 40°С - 1,3 cSt; -кінематична в'язкість при 20°С - 1,8 cSt; -кінематична в'язкість при 0°С - 2,8 cSt
2	Депресорна присадка для середніх дистилатів OFI7669 <i>Характеристика:</i>

	Застосування - поліпшення низькотемпературних властивостей (граничної температури фільтрованості та температури застигання) дизельного палива. - зовнішній вигляд - рідина молочно-мутна, жовтувата; - густина за температури 50°C - < 0,95 г/мл; - температура само загорання - більше 65°C; - в'язкість при 50°C - < 500 мм²/сек.; - точка застигання - < 25°C
	Диспергатор парафінів для середніх дистилатів OFI5725 <i>Характеристика:</i> Застосування - попередження випадання парафінів, поліпшення низькотемпературних властивостей (граничної температури фільтрованості) дизельного палива. - зовнішній вигляд - рідина блідо-жовта ; - густина за температури 15°C - < 0,89 г/мл; - температура само загорання - більше 61 °C; в'язкість при 40°C -< 5.0 мм²/сек.

Виходячи з пояснень Скаржника та Замовника, ПП "Палтех" запропонувало для участі у Процедурі закупівлі еквівалент присадок та диспергатора, визначених ПАТ "Укргазвидобування" в особі філії УПГТК, як предмет закупівлі.

Пунктом г) примітки додатку 2 Документації передбачено: "можливість застосування запропонованого товару в якості еквіваленту встановлюється науково-технічною радою філії Управління з переробки газу та газового конденсату ПАТ "Укргазвидобування" на підставі результатів лабораторного аналізу проби, наданої Учасником процедури закупівлі. Лабораторні дослідження вказаної проби проводяться в лабораторії з контролю за якістю нафтопродуктів Шебелинського відділення з переробки газового конденсату і нафти".

У додаток до пояснень по суті Скарги Замовник надав копію протоколу засідання науково-технічної ради Управління ПГТК від 24.01.2014, згідно з яким враховуючи результати порівняльних аналізів, що були проведені лабораторією з контролю за якістю нафтопродуктів Шебелинського ВПГКН, присадка для пониження температури застигання для середніх дистилатів OFI 7669 не є еквівалентом депресорної присадки для середніх дистилатів Keroflux 6402 (виробник - BASF SE, Німеччина), диспергатор парафінів для середніх дистилатів OF I 5725 не є еквівалентом репергатора парафінів Keroflux 3614 (виробник - BASF SE, Німеччина) в умовах виробничого процесу Шебелинського ВПГКН.

Також ПАТ "Укргазвидобування" в особі філії УПГТК надало на розгляд Колегії додаток до зазначеного протоколу від 24.01.2014, який містить наступні порівняльні показники проб дизельного палива щодо визначення низькотемпературних показників згідно з ДСТУ 3869-99 "Паливо дизельне. Технічні умови" при використанні присадок:

Кількість дозування присадки	Гранична температура фільтрованості, °C	Температура застигання, °C
Вимоги ДСТУ 3869-99 "Паливо дизельне. Технічні умови" для марші 3-0,20-(-25)	Не вище мінус 15	Не вище мінус 25
1 проба		
Дизельне паливо вихідне	Мінус 5	Мінус 14
300 ppm Keroflux 6402 + 150 ppm. Keroflux 3614	Мінус 15	Мінус 26

300 ppm OFI 7669 + 150 ppm OFI 3725	Мінус 9	Мінус 18
2 проба		
Дизельне паливо вихідне	Мінус 8	Мінус 16
300 ppm Keroflux 6402 + 150 ppm Keroflux 3614	Мінус 24	Мінус 32
300 ppm OFI 7669 + 150 ppm QFI 5725	Мінус 14	Мінус 24
3 проба		
Дизельне паливо вихідне	Мінус 23	Мінус 32
300 ppm Keroflux 6402 + 150 ppm Keroflux 3614	Мінус 29	Мінус 38
300 ppm OFI 7669 + 150 ppm OFI 5725	Мінус 22	Мінус 33

Враховуючи інформацію, наведену в пункті г) примітки додатку 2 Документації та в протоколі засідання науково-технічної ради ПАТ "Укргазвидобування" в особі філії УПГГК від 24.01.2014, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником через наведену вище підстав.

У зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Також Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає про інші невідповідності Пропозиції Скаржника, виявлені у ході її розгляду.

Враховуючи, що зазначені невідповідності, наведені у поясненнях ПАТ "Укргазвидобування" в особі філії УПГГК, не були підставою для відхилення Пропозиції ПП "Палтех", вони не можуть бути предметом розгляду Скарги.

3. ПП "Палтех" у Скарзі просить Колегію встановити порушення вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та у разі, якщо їх неможливо усунути – зобов'язати ПАТ "Укргазвидобування" в особі філії УПГГК відмінити Процедуру закупівлі.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав Скаржника на недискримінаційний підхід з боку Замовника під час розгляду Пропозиції Скаржника Колегією були розглянуті Пропозиції учасників Процедури закупівлі (ТОВ "Екотехпостач" та ТОВ "Арніс"), допущені ПАТ "Укргазвидобування" в особі філії УПГГК до процедури оцінки, та встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу III документації конкурсних торгів (надалі – Документація) Пропозиція, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації "форми та спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону та вимогам, встановленим статтею 17 Закону, зазначені в Додатку № 1".

Відповідно до пункту 4 додатку 1 Документації до таких документів відносяться, зокрема:

- завірена підписом уповноваженої особи учасника та його печаткою* копія балансу учасника за останній звітний період;
- завірена підписом уповноваженої особи учасника та його печаткою* копія звіту про фінансові результати за останній звітний період.

Згідно з частиною першою статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

Таким чином, останнім звітним періодом є 2013 рік.

У складі копії Пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Екотехпостач" відсутні копії балансу та звіту про рух грошових коштів за 2013 рік, що не відповідає наведеній вище умові Документації.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Екотехпостач" не відповідала наведеним вище вимогам Документації, а тому Замовник мав відхилити її відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі на підставі абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону (до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників).

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Екотехпостач", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід до Скаржника, а саме – відхиливши Пропозицію ПП "Палтех" та не відхиливши Пропозицію ТОВ "Екотехпостач", яка не відповідала умовам Документації, Замовник порушив один з принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати публічне акціонерне товариство "Укргазвидобування" в особі філії Управління з переробки газу та газового конденсату відмінити процедуру закупівлі – "присадка для підвищення цетанового числа дизельних палив – 61 тонна; депресорна присадка для середніх дистилятів – 21 тонна; диспергатор парафінів – 20,551 тонна" [оголошення № 204087, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 02.12.2013 № 95 (838)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ