



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 402-р/пк-ск від 11.04.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Гірничо-промислова компанія
"Енергоперспектива"
вул. Тарасова, 57, с. Милуші,
Луцький р-н,
Волинська обл., 45631

Відділ освіти Теплицької
районної державної
адміністрації
Вінницької області
вул. Незалежності, 7,
сmt Теплик,
Вінницька обл., 23800

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Гірничо-промислова компанія "Енергоперспектива" (надалі – Скаржник, ТОВ "ГПК "Енергоперспектива") від 14.03.2014 № 14/03/2014-01 (зарєєстровану в Комітеті 14.03.2014 за № 8-20/600-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Теплицької районної державної адміністрації Вінницької області (надалі – Замовник, Відділ освіти) порядку

проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 003210, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 06.01.2014 № 2 (848)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить зобов'язати Замовника:

- скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі;
- допустити пропозицію конкурсних торгів Скаржника до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 14.03.2014 № 300-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 17.03.2014 № 20-29.2/06-744-дз Замовник листом від 20.03.2014 № 304 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 06.02.2014 № 42 свої пропозиції конкурсних торгів надали наступні учасники Процедури закупівлі:

- Скаржник;
- приватне акціонерне товариство "Вінницяоблпаливо" (надалі – ПрАТ "Вінницяоблпаливо");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий Дім "СВІТ СР" (надалі – ТОВ ТД "СВІТ СР").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 20.02.2014 № 47 пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ПрАТ "Вінницяоблпаливо" були відхилені Відділом освіти на підставі частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

Згідно із зазначеним протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника Процедура закупівлі була відмінена Відділом освіти у зв'язку з допущенням до оцінки пропозицій менше ніж двох учасників (частина перша статті 30 Закону).

Інформація про відміну Процедури закупівлі підтверджується також, зокрема, оголошенням про результати торгів № 065379, опублікованим в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 27.02.2014 № 17 (863) та оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу.

Скаржник повідомляє, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" відповідала вимогам документації конкурсних торгів, тому Замовник не мав підстав відмінити Процедуру закупівлі у зв'язку з допущенням до оцінки пропозицій менше ніж двох учасників.

Відділ освіти зазначає, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідає вимогам документації конкурсних торгів, тому була відхилена Замовником на підставі частини першої статті 29 Закону.

Розглянувши зазначений пункт Скарги, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 20.02.2014 № 47 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Відділом освіти з двох підстав.

1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива": "строк дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів, яке подане у виді (вигляді) банківської гарантії, на суму: 20 000 (двадцять тисяч) грн не відповідає строку дії пропозиції конкурсних торгів (90 днів з дати розкриття пропозицій конкурсних торгів)".

Стосовно зазначеного пункту Скарги ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" повідомляє, що у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржником було надано банківську гарантію та її копію Г/2014/71, видану ПАТ "Терра Банк".

За словами Скаржника строк дії банківської гарантії становить 90 календарних днів – з 06.02.2014 (дата розкриття) до 06.05.2014.

Замовник повідомляє, що в пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" надано оригінал та копію банківської гарантії, виданої ПАТ "Терра Банк", строк дії якої становить 89 календарних днів – з 06.02.2014 року до 06.05.2014.

Як зазначає Відділ освіти, банківська гарантія мала діяти до 07.05.2014.

Розглянувши зазначений пункт Скарги, Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до абзацу третього пункту 2 розділу 3 Документації конкурсних торгів, затвердженої протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 27.12.2013 № 20 (надалі – Документація), пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися з документа (документів), що підтверджує (підтверджують) надання учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів (документи, передбачені відповідними розділами та додатками Документації конкурсних торгів).

Згідно з пунктом 3 розділу 3 Документації, зокрема, пропозиція конкурсних торгів обов'язково супроводжується оригіналом та копією документа, що підтверджує внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів, яке повинно бути подане у виді (вигляді) гарантії, банківської гарантії, на суму 20 000 (двадцять тисяч) грн.

Строк дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів має відповідати строку дії пропозиції конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 5 розділу 3 Документації пропозиції конкурсних торгів вважаються дійсними протягом 90 днів з дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Згідно з пунктом 2 розділу 4 Документації розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулося 06.02.2014.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься, зокрема, копія банківської гарантії від 05.02.2014 № Г/2004/71, у якій зазначено, зокрема: "ця гарантія видана строком до 6 травня 2014 року включно".

Таким чином, строк дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів з 06.02.2014 до 06.05.2014 включно, наданої Скаржником у складі своєї пропозиції конкурсних торгів, становить 90 днів, що не суперечить вимогам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "в основних умовах, які обов'язково будуть включені до договору про закупівлю (згідно з формою, наведеною в Додатку 3 Документації) не зазначено відповідно до поданої пропозиції конкурсних торгів в пункті 5 "Порядок здійснення оплати" пункт 5.1".

У Скарзі ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" повідомляє, що пункт 5.1 "Основних умов договору, які будуть включені до договору про закупівлю" було викладено Скаржником відповідно до форми, запропонованої Замовником у Додатку 3 Документації.

За словами ТОВ "ГПК "Енергоперспектива", якщо Скаржник повинен був вписати відомості щодо кількості банківських днів відстрочки, то текст у дужках повинен бути розміщеним одразу після позначки "____" і слід було чітко вказати, що ці відомості мають зазначатися учасником Процедури закупівлі.

Як зазначає Скаржник, у пункті 6.1 "Основних умов договору" саме так і було написано: "(зазначається учасником відповідно до поданої пропозиції конкурсних торгів)". Крім того, у пункті 5 форми "Пропозиція конкурсних торгів" Скаржником було зазначено запропонований порядок розрахунків – "Розрахунки за товар здійснюються на умовах відстрочки платежу протягом 35 (тридцять п'ять) банківських днів з дня поставки (передачі) товару".

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що учасники Процедури закупівлі мали заповнити вільні місця власними відомостями. Одними з таких відомостей є заповнення пункту 5.1 "Порядку здійснення оплати", тобто учасники Процедури закупівлі мали вказати кількість банківських днів відстрочки платежу з дня поставки (передачі) товару. Ці дні мали чітко відповідати кількості дням, які зазначені в Пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі.

Замовник зазначає, що потенційні учасники Процедури закупівлі можуть іноді встановлювати дні, які не відповідають дням, зазначеним в пропозиції конкурсних торгів щодо ціни пропозиції, згідно з формою, передбаченою Документацією. Скаржник не зазначив інформації в пункті 5.1 "Основних умов, які обов'язково будуть включені до договору про закупівлю" на вільному місці для вписування відомостей щодо розрахунків за товар.

За словами Відділу освіти, у разі перемоги такого учасника Процедури закупівлі, Замовник не знав би, як здійснювати розрахунки за поставлений товар.

У ході розгляду наведеної підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу 3 Документації визначено, зокрема, що "учасник у складі пропозиції конкурсних торгів повинен надати, зокрема, основні умови, які обов'язково будуть включені до договору про закупівлю (форма наведена в Додатку 3 Документації)".

У Додатку 3 Документації Замовником встановлена форма "Основні умови, які обов'язково будуть включені до договору про закупівлю" та зазначено, зокрема, наступне: "учасник не повинен відступати від даної форми. Умови, для яких не залишено вільного місця для вписування власних відомостей, зміні та/або коригуванню не підлягають".

Абзацом першим підпункту 5.1 пункту 5 Додатку 3 Документації визначено наступне: "розрахунки за товар здійснюються на умовах відстрочки платежу протягом ____ банківських днів з дня поставки (передачі) товару (зазначається відповідно до поданої пропозиції конкурсних торгів)".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" міститься, зокрема, копія документа "Основні умови, які обов'язково будуть включені до договору про закупівлю" від 06.02.2014 № 06/02/14-02, у підпункті 5.1 пункту 5 якого Скаржником не зазначена інформація про строк відстрочки платежів за поставлений товар.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

3. У Скарзі ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі та допустити пропозицію конкурсних торгів Скаржника до оцінки пропозицій конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини четвертої статті 28 Закону замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно з цим Законом.

Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 28 Закону Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно із Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Враховуючи викладене у пункті 2 мотивувальної частини цього рішення, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ГПК "Енергоперспектива" правомірно відхилена Замовником, тому не могла бути допущена до оцінки.

Відповідно до абзацу восьмою частини першої статті 30 Закону замовник відмінює торги у разі, якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

З матеріалів, наданих Замовником було встановлено, що відповідала умовам Документації лише пропозиція конкурсних торгів ТОВ ТД "СВІТ СР".

Враховуючи вищевикладене, у Колегії відсутні підстави задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Гірничо-промислова компанія "Енергоперспектива" у задоволенні його скарги від 14.03.2014 № 14/03/2014-01.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ