



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 198-р/пк-ск від 14.02.2014

вих. лист від

№

Державне підприємство з питань
поводження з відходами як
вторинною сировиною
вул. Лобачевского, 23-В,
м. Київ, 02090

Державне підприємство
"Міжнародний аеропорт
"Бориспіль"

ДП "МА "Бориспіль",
м. Бориспіль, Київська обл., 08307

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу Державного підприємства з питань поводження з відходами як вторинною сировиною (надалі – Скаржник, ДП "Укресурси") від 30.12.2013 № 1663 (zareєстровану в Комітеті 08.01.2014 за № 8-20/1-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Міжнародний аеропорт "Бориспіль" (надалі – Замовник, ДП "МА "Бориспіль") порядку проведення процедури закупівлі – "38.11.2. Збирання безпечних відходів, непридатних для вторинного використання [Збирання безпечних відходів, непридатних для вторинного використання (Послуги зі

збирання перевезення, захоронення, знешкодження побутових відходів, побутових відходів з повітряних суден, великогабаритних відходів)]" [оголошення № 192936, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 04.11.2013 № 87/2 (830/2)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- вивчити факти, викладені у Скарзі;
- у разі підтвердження фактів, викладених у Скарзі, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі у зв'язку з неможливістю усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель.

Рішенням Колегії від 08.01.2014 № 1-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 08.01.2014 № 20-29.3/03-2-дз Замовник листом від 13.01.2014 № 01-22/2-2 надав пояснення по суті Скарги та копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу про розкриття пропозицій конкурсних торгів від 05.12.2013 10-02-59 свої пропозиції конкурсних торгів надали наступні учасники Процедури закупівлі: товариство з обмеженою відповідальністю "ВЕСТ МЕНЕДЖМЕНТ СИСТЕМС" (надалі – ТОВ "ВЕСТ МЕНЕДЖМЕНТ СИСТЕМС"), дочірнє підприємство "Фірма Альтфатер Київ" (надалі – ДП "Фірма Альтфатер Київ"), товариство з обмеженою відповідальністю "ФІРМА "ВОЛОДАР-РОЗ" (надалі – ТОВ "ФІРМА "ВОЛОДАР-РОЗ", Переможець), Скаржник.

До процедури оцінки Замовником були допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі.

Згідно з пунктом 9 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 26.12.2013 № 10-02-83 переможцем Процедури закупівлі Замовником було визнано ТОВ "ФІРМА "ВОЛОДАР-РОЗ".

1. У Скарзі ДП "Укресурси" повідомляє, що ряд вимог документації конкурсних торгів суперечить таким принципам здійснення закупівель за державні кошти, як розвиток добросовісної конкуренції, забезпечення раціонального та ефективного використання державних коштів.

За словами Скаржника, під час визначення предмета закупівлі Замовником було порушено вимоги пункту 23 статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та підпункту 2.1 розділу II Порядку визначення предмета закупівлі товарів і послуг, а саме – штучно об'єднано декілька окремих предметів закупівель.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону, зокрема, скарги, які стосуються документації конкурсних торгів, можуть подаватися у будь-який строк після публікації повідомлення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів.

Згідно з пунктом 1 розділу IV документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 01.11.2013 № 10-01-38 (надалі – Документація), кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі Замовником визначено 5 грудня 2013 року, о 10 год. 00 хв.

Скарга подана безпосередньо до органу оскарження та зареєстрована в ньому 08.01.2014, отже, з порушенням строків, визначених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2. ДП "Укресресурси" повідомляє, що Замовником не забезпечено рівність вітчизняних та іноземних суб'єктів господарювання для участі у Процедурі закупівлі, оскільки оголошення про заплановану закупівлю в міжнародному інформаційному виданні з питань державних закупівель було опубліковане менше, ніж за 30 днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів, що є порушенням вимог пункту 1 статті 5 Закону.

Стосовно зазначеного пункту Скарги Замовник повідомив, що оголошення про проведення процедури відкритих торгів № 012872, було опубліковане в міжнародному інформаційному виданні "Announcer of the public purchasing" від 12.11.2013 № 46 (172).

ДП "МА "Бориспіль" зазначає, що Законом не встановлено вимог щодо строку оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі в міжнародному інформаційному виданні "Announcer of the public purchasing".

За словами Замовника, Інструкцією подання, прийому та розміщення інформації про державні закупівлі у міжнародному інформаційному виданні "Announcer of the public purchasing", затвердженою наказом директора ДП "ЗОВНІШТОРВИДАВ УКРАЇНИ" від 03.10.2011 № 52-а встановлено, що після прийняття інформації та отримання вхідного номера в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" замовник одночасно подає інформацію для публікації в міжнародному інформаційному виданні "Announcer of the public purchasing".

Замовник повідомляє, що інформація в міжнародному інформаційному виданні "Announcer of the public purchasing" була прийнята для оприлюднення 01.11.2013 о 12 год. 08 хв, після того, як ДП "МА "Бориспіль" надав для опублікування в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" оголошення про заплановану закупівлю.

Як зазначає ДП "МА "Бориспіль", твердження Скаржника про порушення строку публікації оголошення в міжнародному інформаційному виданні "Announcer of the public purchasing" є безпідставним та таким, що документально не підтверджено.

У ході розгляду зазначеного питання, Колегією встановлено наступне.

Абзацом першим частини четвертої статті 10 Закону передбачено, що оголошення про проведення процедури закупівлі та про результати процедури закупівлі обов'язково додатково розміщуються у міжнародному інформаційному виданні з питань державних закупівель Уповноваженого органу та на веб-порталі Уповноваженого органу англійською мовою, якщо очікувана вартість закупівлі перевищує суму, еквівалентну, зокрема, для послуг 300 тисячам євро.

Згідно з оголошенням про заплановану закупівлю № 192936, опублікованим в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 04.11.2013 № 87/2, очікувана вартість закупівлі перевищує 300 тисяч євро.

Згідно з інформацією та поясненнями, наданими Замовником, оголошення про заплановану закупівлю № 012872 було опубліковане в міжнародному інформаційному виданні "Announcer of the public purchasing" від 12.11.2013 № 46 (172).

Разом з тим, Закон не містить вимог щодо строків розміщення оголошення в міжнародному інформаційному виданні з питань державних закупівель Уповноваженого органу та на веб-порталі Уповноваженого органу.

Згідно з наданими Скаржником та замовником документами ДП "Укресресурси" є резидентом України.

Скаржник не довів та документально не обґрунтував, яким чином наведені вище дії Замовника порушують права та законні інтереси Скаржника.

Крім того, це не завадило ДП "Укресресурси" взяти участь у Процедурі закупівлі.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. У Скарзі ДП "Укресресурси" повідомляє, що під час розкриття пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ФІРМА "ВОЛОДАР-РОЗ" представниками комітету з конкурсних торгів Замовника не зачитувалась наявність документів, які б підтверджували можливість Переможця здійснювати захоронення великогабаритних відходів (договори на захоронення великогабаритних відходів).

За словами Скаржника, не зважаючи на невідповідність зазначеного учасника Процедури закупівлі вимогам пунктів 17 та 18 Додатку 2 Документації, Замовник акцептував пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ФІРМА "ВОЛОДАР-РОЗ", що свідчить про порушення ДП "МА "Бориспіль" вимог статті 29 Закону.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що на виконання вимоги Документації щодо надання копії договору з полігоном на захоронення відходів або документу, який підтверджує, що полігон є власністю учасника Переможець надав договір про прийом на захоронення твердих побутових відходів від 01.12.2013 № 01/14, укладений між ТОВ "ФІРМА "ВОЛОДАР-РОЗ" та ПП "Еко-Старт" та довідку ПП "Еко-Старт" від 29.11.2013 № 29/13.

ДП "МА "Бориспіль" зазначило, що відповідно до наказу Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства від 19.09.2006 № 308 "Про затвердження форми звітності № 1-ТПВ" та Інструкції щодо заповнення форми звітності № 1-ТПВ "Звіт про поводження з твердими побутовими відходами" великогабаритні тверді побутові відходи – тверді побутові відходи, розміри яких перевищують 50х50х50 см (старі меблі, зношені холодильники, пральні машини та інші побутові прилади, сантехнічні вироби, стовбури дерев та інше).

За словами Замовника, у додатку 1 Документації визначено термін побутових відходів – це відходи, що утворюються в процесі життя і діяльності людини в житлових та нежитлових будинках (тверді, великогабаритні, ремонтні, рідкі, крім відходів, пов'язаних з виробничою діяльністю підприємств) і не використовуються за місцем їх накопичення (також по тексту ТПВ).

ДП "МА "Бориспіль" повідомляє, що наданий у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ФІРМА "ВОЛОДАР-РОЗ" договір про прийом на захоронення твердих побутових відходів від 01.12.2013 № 01/14 відповідає вимогам пункту 18 Додатку 2 Документації.

У ході розгляду зазначеного питання, Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до абзаців першого та третього пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з "документів для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам Замовника (перелік зазначено в додатку 2 Документації)".

У пункті 6 розділу III Документації зазначено, зокрема, що перелік документів на підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам Замовника викладений у Додатку 2.

Згідно з пунктами 17 та 18 додатку 2 Документації для підтвердження відповідності пропозиції учасника Процедури закупівлі умовам документації конкурсних торгів, суб'єкт господарювання у складі своєї пропозиції конкурсних торгів повинен надати відповідно:

- документ, який підтверджує, що учасник має можливість знешкодження відходів на території акціонерної енергопостачальної компанії "Київенерго" філіалу "Завод "Енергія" Київенерго";

- копію договору з полігоном на захоронення відходів або документ, який підтверджує, що такий полігон є власністю учасника.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ФІРМА "ВОЛОДАР-РОЗ", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься, зокрема, копія договору про надання послуг від 02.12.2013 № 02-ТПВ/14-К, укладеного між публічним акціонерним товариством "Київенерго" та Переможцем щодо можливості знешкодження твердих побутових відходів.

На виконання пункту 18 додатку 2 Документації ТОВ "ФІРМА "ВОЛОДАР-РОЗ" надало наступні документи:

- договір про прийом на захоронення твердих побутових відходів від 01.12.2013 № 01/14, укладений між приватним підприємством "Еко-Старт" та Переможцем;

- довідку від 29.11.2013 № 29/13, згідно з якою приватне підприємство "Еко-Старт" є орендарем полігону твердих побутових відходів.

Копія договору з полігоном на захоронення відходів або документ, який підтверджує, що такий полігон є власністю Переможця у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ФІРМА "ВОЛОДАР-РОЗ" відсутні, що не відповідає вимогам пункту 18 додатку 2 Документації.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів Переможця не відповідала вимогам Документації та мала бути відхилена Замовником.

Отже, не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ФІРМА "ВОЛОДАР-РОЗ" Замовник порушив вимоги пункту третього частини першої статті 29 Закону.

4. У Скарзі ДП "Укресресурси" просить, зокрема, відмінити Процедуру закупівлі.

У зв'язку з цим, Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі допущених Замовником до оцінки (Скаржника, ТОВ "ФІРМА "ВОЛОДАР-РОЗ", ТОВ "ВЕСТ МЕНЕДЖМЕНТ СИСТЕМС" та ДП "Фірма Альфатер Київ") та встановлено наступне.

4.1. Згідно з пунктом 16 додатку 2 Документації серед документів, які підтверджують відповідність пропозиції учасника Процедури закупівлі умовам Документації необхідно було надати "копію дозволу на розміщення відходів, лімітів на утворення та розміщення відходів на 2014 рік з обсягом не менше, ніж визначено предметом закупівлі або лист, виданий органами Мінекоресурсів, в якому зазначається, що для надання послуг, що є предметом закупівлі, учасник звільняється від отримання дозволу із зазначенням підстав".

Відповідно до абзацу першого пункту 1 Порядку розроблення, затвердження і перегляду лімітів на утворення та розміщення відходів, затвердженого постановою Кабінету міністрів України від 03.08.1998 № 1218 (надалі – Порядок), зазначений документ визначає правила розроблення, затвердження і перегляду лімітів на утворення та розміщення відходів, у тому числі небезпечних, на території України.

Згідно з абзацом третім пункту 1 Порядку прийом заяв, підготовлених проектів лімітів на утворення та розміщення відходів (крім небезпечних) здійснюється виключно через дозвільні центри.

Пунктом 12 Порядку передбачено, що власники відходів, які здійснюють лише їх розміщення, до 1 квітня, а власники відходів, які утворюють та розміщують їх на своїй території, до 1 червня поточного року подають Мінприроди та відповідним дозвільним центрам заяви про одержання дозволу на розміщення відходів у наступному році.

У пункті 13 Порядку визначено, що Мінприроди, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації розглядають заяви і до 1 липня видають дозволи на розміщення відходів (додаток 1 Порядку) або надсилають власникам відходів повідомлення з викладенням причин відмови у видачі дозволів, встановлюючи термін повторного подання необхідних документів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВЕСТ МЕНЕДЖМЕНТ СИСТЕМС", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься, зокрема, копія дозволу на розміщення відходів на 2014 рік від 26.09.2013 № 1110-8, видана Державним управлінням охорони навколишнього природного середовища в Київській області, яка не відповідає формі, визначеній у додатку 1 Порядку.

Постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.2013 № 159 "Про ліквідацію територіальних органів Міністерства охорони навколишнього природного середовища" були ліквідовані територіальні управління охорони навколишнього природного середовища, зокрема, Державне управління охорони навколишнього природного середовища в Київській області.

З метою забезпечення передачі повноважень від територіальних органів Міністерства охорони навколишнього природного середовища обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям в місцевих державних адміністраціях були створені структурні підрозділи екології та природних ресурсів відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 15.03.2013 № 338 "Про збільшення граничної чисельності працівників обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій" та Постанови Кабінету Міністрів України від 18.04.2012 № 606 "Про затвердження рекомендаційних переліків структурних підрозділів обласної, Київської та Севастопольської міської, районної, районної в м. Києві та Севастополі державних адміністрацій".

П'ятого лютого 2014 року із запитом про надання інформації № 20-29/03-334-дз Колегія звернулася до Департаменту екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації стосовно того, чи видавався ТОВ "ВЕСТ МЕНЕДЖМЕНТ СИСТЕМС" дозвіл на розміщення відходів на 2014 рік від 26.09.2013 № 1110-8.

Листом від 10.02.2014 № 06.1-08.3/438 Департамент екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації повідомив Колегію, що "дозвіл на розміщення відходів на 2014 рік ТОВ "ВЕСТ МЕНЕДЖМЕНТ СИСТЕМС" Департаментом не надавався".

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення можливо виправити, шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершивши Процедуру закупівлі у відповідності до вимог Закону.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Міжнародний аеропорт "Бориспіль" скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів процедури закупівлі – "38.11.2. Збирання безпечних відходів, непридатних для вторинного використання [Збирання безпечних відходів, непридатних для вторинного використання (Послуги зі збирання перевезення, захоронення, знешкодження побутових відходів, побутових відходів з повітряних суден, великогабаритних відходів)]" [оголошення № 192936, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 04.11.2013 № 87/2 (830/2)], та завершити зазначену процедуру закупівлі у відповідності до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК