



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 393-р/пк-ск від 09.04.2014

вих. лист від

№

Фізична особа-підприємець
Борисенко Надія Анатоліївна
вул. Федоренка, 109, кв. 8,
с. Таганча, Канівський р-н,
Черкаська обл., 19052

Міністерство соціальної політики
України
вул. Еспланадна, 8/10, м. Київ,
01001

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Борисенко Надії Анатоліївни (надалі – Скаржник, ФОП Борисенко Н. А.) від 26.02.2014 № 151 (зарєєстровану в Комітеті 27.02.2014 за № 8-20/474-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Міністерством соціальної політики України (надалі – Замовник, Мінсоцполітики) порядку проведення процедури закупівлі –

"(послуги з харчування дітей, потерпілих від Чорнобильської катастрофи, у навчальних закладах, розташованих на територіях радіоактивного забруднення) – 75 лотів" [оголошення № 016994, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 11.01.2014 № 3/3 (849/3)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати результати розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 28.02.2014 № 249-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 28.02.2014 № 20-29.1/03-612-дз Колегією був надісланий запит на адресу Мінсоцполітики стосовно надання матеріалів та пояснень за Скаргою.

Станом на 09.04.2014 відповідь від Замовника на адресу Колегії не надходила.

Згідно з наданими Скаржником матеріалами, він подав свою пропозицію конкурсних торгів за лотами №№ 33, 54, 55, 57-59, 61, 63-66, тому Скарга може бути розглянута Колегією саме за наведеними вище лотами.

У ході розгляду Скарги Колегією встановлено наступне.

1. ФОП Борисенко Н. А. у Скарзі зазначає, що 07.02.2014 Мінсоцполітики оприлюднило на веб-порталі Уповноваженого органу зміни до документації конкурсних торгів від 03.02.2014 № 1/03-02/14, чим порушило вимоги статті 23 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) в частині можливості подати запити щодо роз'яснення вимог документації конкурсних торгів.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією було встановлено наступне.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 14 днів з дня отримання суб'єктом оскарження повідомлення про відповідне рішення чи дію замовника, що порушує права чи законні інтереси суб'єкта скасування, або з дня, коли суб'єкту оскарження стало відомо про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, але до моменту укладення договору про закупівлю.

Відповідно до абзацу сьомого частини четвертої статті 18 Закону у разі отримання органом оскарження скарги з порушенням строків, визначених в абзаці першому цієї частини, орган оскарження зобов'язаний, зокрема, повернути скаргу без розгляду.

Як зазначає Скаржник, про наведені вище дії Замовника йому стало відомо 07.02.2013.

Скарга до органу оскарження була подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 27.02.2014, отже, з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2. ФОП Борисенко Н. А. у Скарзі зазначає, що Замовник неправомірно, на думку Скаржника, не передбачив умовами документації конкурсних торгів такий критерій, як досвід у наданні послуг з харчування.

Наведений пункт Скарги стосується умов документації конкурсних торгів.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією було встановлено наступне.

Абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону встановлено, що скарги, які стосуються документації конкурсних торгів, можуть подаватися у будь-який строк після публікації повідомлення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до умов документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 03.02.2014 № 1/03-02/14, кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів Замовником визначено до 11.00 17.02.2014.

Однак, Скарга в цій частині до органу оскарження подана з порушенням строків, визначених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону для оскарження умов Документації.

Враховуючи наведене, на підставі абзацу сьомого частини четвертої статті 18 Закону у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

3. ФОП Борисенко Н. А. у Скарзі зазначає, що під час проведення процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі Замовником не була оголошена кількість учасників. Представник Скаржника був свідком того, як після кінцевого строку для подання пропозицій конкурсних торгів (17.02.2014, 11.00) близько десяти учасників подавали свої пропозиції конкурсних торгів.

Як зазначає Скаржник, в порушення вимог статті 27 Закону Замовник провів процедуру розкриття пропозицій конкурсних торгів о 17.30 замість 16.00.

ФОП Борисенко Н. А. у Скарзі також зазначає, що під час розкриття пропозицій конкурсних торгів Замовник оголосив тільки ціни пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, але не оголосив надбавку на ціни, яка була другим критерієм оцінки.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до статті 27 Закону:

- розкриття пропозицій конкурсних торгів здійснюється в день закінчення строку їх подання у час та в місці, що зазначені в оголошенні про проведення процедури закупівлі;
- до участі у процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів замовником допускаються всі учасники або їх уповноважені представники. Відсутність учасника або його уповноваженого представника під час процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів не є підставою для відмови в розкритті чи розгляді або для відхилення його пропозиції конкурсних торгів;
- під час розкриття пропозицій конкурсних торгів перевіряється наявність чи відсутність усіх необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів, а також оголошуються найменування та місцезнаходження кожного учасника, ціна кожної пропозиції конкурсних торгів або частини предмета закупівлі (лота). Зазначена інформація вноситься до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів;
- протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів складається у день розкриття пропозицій конкурсних торгів за формою, встановленою Уповноваженим органом;
- протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів підписується членами комітету з конкурсних торгів та учасниками, які беруть участь у процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів;
- завірена підписом голови комітету з конкурсних торгів та печаткою замовника копія протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів надається будь-якому учаснику на його запит протягом одного робочого дня з дня отримання такого запиту;

- протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Замовником не надано пояснень та, зокрема, спростувань інформації, наведеної вище у Скарзі.

4. ФОП Борисенко Н. А. у Скарзі також повідомляє, що копія протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі не була надана Скаржнику.

Підтвердження надсилання до Мінсоцполітики запиту на отримання копії протоколу про розкриття пропозицій конкурсних торгів ФОП Борисенко Н. А. Скаржником не надано.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. ФОП Борисенко Н. А. у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати результати процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів, що відбулась 17.02.2014.

Разом з тим, на веб-порталі Уповноваженого органу оприлюднена інформація, згідно з якою Замовник визнав Процедуру закупівлі за лотами №№ 1-75 такою, що не відбулась, а саме, оприлюднені:

- повідомлення про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулися [оголошення № 075286 оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 06.03.2014 № 19 (865)];

- оголошенням про результати процедури закупівлі [оголошення № 077141, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 10.03.2014 № 20 (866)],

згідно з якими торги визнані такими, що не відбулись.

Визнання Процедури закупівлі такою, що не відбулась, усуває обставини, які, на думку Скаржника, призвели до порушення його прав та законних інтересів.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити фізичній особі-підприємцю Борисенко Надії Анатоліївні у задоволенні її скарги від 26.02.2014 № 151.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.