



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 358-р/пк-ск від 31.03.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Агентство безпеки
"Легіон"
бульв. Пушкіна, 27, м. Донецьк, 83055

Управління Пенсійного фонду України
в Біловодському районі Луганської
області
вул. Леніна, 77, смт Біловодськ,
Луганська обл., 92800

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Агентство безпеки "Легіон" (надалі – Скаржник, ТОВ "АБ "Легіон") від 21.02.2014 № 81 (zareestrovanu в Комітеті 28.02.2014 за № 8-20/487-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням Пенсійного фонду України в Біловодському районі Луганської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури запиту цінових пропозицій – "80.10.1. Послуги, пов'язані з особистою безпекою (організація безпеки та охорони об'єктів)" [оголошення № 021497, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 27.01.2014 № 8 (854)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- визнати наявність порушення Замовником Процедури закупівлі;

- визнати Скаржника переможцем Процедури закупівлі.
- призупинити Процедуру закупівлі;
- витребувати у Замовника цінові пропозиції учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 03.03.2014 № 262-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 03.03.2014 № 20-29.1/03-636-дз Замовник листом від 05.03.2014 № 589/01-09 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття цінових пропозицій від 11.02.2014 б/н, свої цінові пропозиції надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "УКРАЇНСЬКІ ТЕХНІЧНІ СИСТЕМИ БЕЗПЕКИ" (надалі – ТОВ "УКРАЇНСЬКІ ТЕХНІЧНІ СИСТЕМИ БЕЗПЕКИ");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "ДОН і К" (надалі – ТОВ "ДОН і К");
- 3) Скаржник;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Служба охорони "ІРБІС" (надалі – ТОВ "Служба охорони "ІРБІС").

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 11.02.2013 б/н Замовником відхилена цінова пропозиція Скаржника відповідно до статті 36 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає вимогам Замовника, зазначеним у запиті цінових пропозицій (надалі – Запит).

Відповідно до протоколу оцінки цінових пропозицій від 14.02.2014 б/н до оцінки допущені цінові пропозиції ТОВ "УКРАЇНСЬКІ ТЕХНІЧНІ СИСТЕМИ БЕЗПЕКИ", ТОВ "ДОН і К" та ТОВ "Служба охорони "ІРБІС". За результатами проведеної оцінки Замовником акцептовано цінову пропозицію ТОВ "Служба охорони "ІРБІС".

Скаржник вважає, що Замовник безпідставно відхилив його цінову пропозицію.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 11.02.2013 б/н цінова пропозиція Скаржника була відхилена Замовником, як така, що не відповідає вимогам Замовника, зазначеним у Запиті, з такої підстави:

"Відсутній оригінал довідки з пенсійного фонду про відсутність заборгованості по сплаті внесків, дійсної на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів (для юридичних осіб та суб'єктів підприємницької діяльності), подання якої передбачено п.6.2. Додатку 4 Запиту цінових пропозицій "Документи для підтвердження інформації про відсутність підстав для відмови учаснику в участі у процедурі закупівлі відповідно до частин 1 та 2 статті 17 Закону (таблиця 1)".

У своїй Скарзі ТОВ "АБ "Леґіон" повідомило, що надало у складі цінової пропозиції довідку Державної податкової інспекції у Ворошиловському районі м. Донецька Головного управління Міністерства доходів і зборів України у Донецькій області, в якій зазначено, що по особовому рахунку підприємства станом на 07.02.2014 обліковується переплата з єдиного соціального внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, та заборгованість зі сплати єдиного соціального внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування відсутня.

Скаржник зазначає, що разом із вказаною довідкою ним було надано пояснення про неможливість надання довідки з Пенсійного фонду про відсутність заборгованості зі сплати внесків, оскільки функції з адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне

соціальне страхування, відповідно до Закону України "Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування" покладено на органи Міністерства доходів і зборів України.

На думку Скаржника, вимога Замовника про необхідність подання довідки з Пенсійного фонду про відсутність заборгованості зі сплати внесків не відповідає вимогам Закону.

ТОВ "АБ "Легіон" також повідомило, що відповідно до частини четвертої статті 16 Закону, документи, не передбачені законодавством для учасників, не подаються ними у складі пропозицій конкурсних торгів.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що ТОВ "АБ "Легіон" у складі цінової пропозиції торгів надало довідку Державної податкової інспекції у Ворошиловському районі м. Донецька Головного управління Міністерства доходів і зборів України у Донецькій області про відсутність заборгованості із сплати податків та сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та письмові пояснення про неможливість надання довідки з Пенсійного фонду про відсутність заборгованості по сплаті внесків, посилаючись на зміни в законодавстві щодо адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування.

Зі слів Замовника, функції з адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування були передані від органів Пенсійного фонду України до органів Міністерства доходів і зборів України відповідно до Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи" від 04.07.2013 р. № 406-VII.

Як зазначає Замовник, вказана вимога Запиту була встановлена з метою підтвердження учасниками відсутності заборгованості зі сплати внесків та штрафних санкцій, які мали бути сплачені до передачі функцій з адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування від органів Пенсійного фонду України до органів Міністерства доходів і зборів України.

Замовник зазначає, що якщо Скаржник вважав такі вимоги Запиту такими, що не відповідають вимогам Закону, то він повинен був оскаржити вимоги Запиту до органу оскарження.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Запитом передбачено, що цінова пропозиція готується згідно з Додатком 5.

Цінова пропозиція, що подається учасником, повинна включати, зокрема, документи згідно з Додатком 4.

Додатком 4 Запиту визначені документи, які подаються для підтвердження інформації про відсутність підстав для відмови учаснику в участі у процедурі закупівлі відповідно до частин 1 та 2 статті 17 Закону (таблиця 1).

Підпунктом 6.2. пунктом 6 таблиці 1 додатку 4 Запиту передбачено надання "Оригіналу довідки з пенсійного фонду про відсутність заборгованості по сплаті внесків, дійсної на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів (для юридичних осіб та суб'єктів підприємницької діяльності)".

Слід зазначити, що Запитом не передбачено можливості ненадання учасниками Процедури закупівлі документів передбачених Запитом з наданням письмових пояснень причин їх ненадання.

Цінова пропозиція Скаржника не містить довідки з Пенсійного фонду про відсутність заборгованості по сплаті внесків, дійсної на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів, що є невиконанням вказаних вимог Запиту.

Таким чином, цінова пропозиція Скаржника була відхилена Замовником правомірно.

Замовник повідомив, що ним прийнято рішення визнати Процедуру закупівлі такою, що не відбулася.

На підтвердження зазначеного Замовником на розгляд Колегії надано копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 25.02.2014 б/н, згідно з яким Замовник визнав Процедуру закупівлі такою, що не відбулася, у зв'язку з скороченням видатків на здійснення закупівлі.

Згідно з повідомленням про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулися № 069826 [інформаційний бюлетень "Вісник державних закупівель" від 03.03.2014 № 18 (864)] та оголошенням про результати торгів № 072180 [інформаційний бюлетень "Вісник державних закупівель" від 06.03.2014 № 19 (865)], оприлюдненими на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовником визнано Процедуру закупівлі такою, що не відбулася через скорочення видатків на здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Агентство безпеки "Легіон" у задоволенні його скарги від 21.02.2014 № 81.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ