



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 374-р/пк-ск від 03.04.2014

вих. лист від

№

Державний заклад "Дитячий  
спеціалізований (спеціальний)  
клінічний санаторій "Іскра"  
Міністерства охорони здоров'я  
України  
вул. Кірова, 91, м. Євпаторія,  
Автономна Республіка Крим, 97407

Виконавча дирекція Київського  
обласного відділення Фонду  
соціального страхування з тимчасової  
втрати працездатності  
вул. Боричів Тік, 30, м. Київ, 04070

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

Редакція інформаційного бюлетеня  
"Вісник державних закупівель"

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу державного закладу "Дитячий спеціалізований (спеціальний) клінічний санаторій "Іскра" Міністерства охорони здоров'я України (надалі – Скаржник, ДСКС "Іскра") б/д б/н (zareєстровану в Комітеті 14.03.2014 за № 8-20/605-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Виконавчою дирекцією Київського обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "55.90.1. Послуги щодо тимчасового розміщування, інші (Послуги по оздоровленню дітей в дитячих закладах санаторного типу, дитячих центрах, позаміських закладах оздоровлення, розташованих у Київській області та м. Києві)"

[оголошення № 023193, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 27.01.2014 № 8 (854)] (надалі – Процедура закупівлі),

#### ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі;
- зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 17.03.2014 № 307-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 17.03.2014 № 20-29.2/06-748-дз Замовник листом від 20.03.2014 № 820/06-15 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 27.02.2014 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) Скаржник;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Дитячий оздоровчий заклад санаторного типу "Славутич" (надалі – ТОВ "ДОЗСТ "Славутич");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Дитячий оздоровчий заклад санаторного типу "Чайка" (надалі – ТОВ "ДОЗСТ "Чайка").

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 27.02.2014 № 5 Замовником відхилена пропозиція конкурсних торгів Скаржника відповідно до статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 27.02.2014 б/н до оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДОЗСТ "Славутич" та ТОВ "ДОЗСТ "Чайка".

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ДОЗСТ "Чайка".

1. Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 27.02.2014 № 5 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником, як така, що не відповідає умовам Документації з чотирьох підстав.

1.1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника:

"Пропозиція конкурсних торгів Учасника не відповідає вимогам п. 1.4. розділу III ("Підготовка пропозицій конкурсних торгів") документації конкурсних торгів, на конверті невірно зазначено назву предмета закупівлі Замовника (На конверті повинно бути зазначено назву предмета закупівлі відповідно до оголошення про проведення відкритих торгів)".

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що правомірно відхилив пропозицію конкурсних торгів Скаржника з цієї підстави.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Підпунктом 1.4 пункту 1 розділу III Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів запечатується у одному конверті, який у місцях склеювання повинен містити відбитки печатки Учасника процедури закупівлі.

На конверті повинно бути зазначено:

- повне найменування і адреса Замовника;
- назва предмета закупівлі відповідно до оголошення про проведення відкритих торгів;
- повне найменування (прізвище, ім'я, по-батькові) Учасника процедури закупівлі, його адреса, ідентифікаційний код за ЄДРПОУ, номери контактних телефонів;
- маркування: "Не відкривати до 11:00 год. 25.02.2014 р."

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації предметом закупівлі є – "55.90.1. Послуги щодо тимчасового розміщування, інші (Послуги по оздоровленню дітей в дитячих закладах санаторного типу, дитячих центрах, позаміських закладах оздоровлення, розташованих у місті Києві та Київській)".

Під час розгляду Скарги на засіданні Колегії, яке відбулося 03.04.2014, Замовник надав конверт, у кому була подана пропозиція конкурсних торгів Скаржника, на якому було зазначено предмет закупівлі таким чином: "55.90.1. Послуги щодо тимчасового розміщування, інші (Послуги по оздоровленню дітей в дитячих закладах санаторного типу, дитячих центрах, позаміських закладах оздоровлення)".

Таким чином, Скаржником не дотримано вимог Документації при оформленні конверта. Разом з цим, конверт не є складовою пропозиції конкурсних торгів.

Отже, з цієї підстави пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником неправомірно.

## 1.2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника:

"У додатку 1 (Форма конкурсних торгів "Пропозиція") на участь у відкритих торгах, ознайомившись та погоджуючись з умовами відкритих торгів та документацією конкурсних торгів, Учасник надав свою пропозицію щодо участі у відкритих торгах за предметом закупівлі, що не відповідає предмету закупівлі Замовника: (55.90.1 Послуги щодо тимчасового розміщування, інші (Послуги по оздоровленню дітей в дитячих закладах санаторного типу, дитячих центрах, позаміських закладах оздоровлення, розташованих у місті Києві та Київській області) згідно з технічними та іншими вимогами Замовника торгів".

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що правомірно відхилив пропозицію конкурсних торгів Скаржника з цієї підстави.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації визначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити, зокрема, заповнену пропозицію конкурсних торгів згідно з Додатком 1 Документації конкурсних торгів.

Додатком 1 Документації визначена форма конкурсних торгів "Пропозиція", якою зокрема передбачено наступне: "Повністю ознайомившись та погоджуючись з умовами відкритих торгів та документацією конкурсних торгів, надаємо свою пропозицію щодо участі у відкритих торгах за предметом закупівлі - **55.90.1 Послуги щодо тимчасового розміщування, інші** (Послуги по оздоровленню дітей в дитячих закладах санаторного типу, дитячих центрах, позаміських закладах оздоровлення, розташованих у місті Києві та Київській області) згідно з технічними та іншими вимогами Замовника торгів".

В складі копії пропозиції конкурсних торгів ДСКС "Іскра" міститься форма конкурсних торгів "Пропозиція", в якій зазначено наступне: "Повністю ознайомившись та погоджуючись з умовами відкритих торгів та документацією конкурсних торгів, надаємо свою пропозицію щодо участі у відкритих торгах за предметом закупівлі - **55.90.1 Послуги**

**щодо тимчасового розміщування, інші** (Послуги по оздоровленню дітей в дитячих закладах санаторного типу, дитячих центрах, позаміських закладах оздоровлення, розташованих в Автономній Республіці Крим) згідно з технічними та іншими вимогами Замовника торгів", що є порушенням вказаних вимог Документації.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника з цієї підстави відхилена Замовником правомірно.

**1.3. Третя підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника:**

"Відсутні копії сертифікатів відповідності послуг харчування, або інші дозвільні документи, що не відповідає п. 4.6 Розділу 2 (Перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника технічним та іншим вимогам замовника). Харчування має бути організовано відповідно вимог Порядку організації харчування дітей у навчальних та оздоровчих закладах, затвердженого наказом Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства освіти і науки України від 01.06.2005р. № 242/329, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15.06.2005 № 661/10941".

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що правомірно відхилив пропозицію конкурсних торгів Скаржника з цієї підстави.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації визначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити, зокрема, інформацію та документи про відповідність запропонованого предмету закупівлі вимогам цієї Документації конкурсних торгів, підготовлені відповідно до вимог Додатка 3 Документації конкурсних торгів.

Додатком 3 Документації визначені технічні вимоги на закупівлю послуг дитячих закладів оздоровлення, розділом 2 яких встановлений перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника технічним та іншим вимогам Замовника.

Підпунктом 4.6 пункту 4 розділу 2 Додатку 3 документації передбачено надання "копій сертифікатів відповідності послуг харчування, або інших дозвільних документів".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутні документи, передбачені підпунктом 4.6 пункту 4 розділу 2 додатку 3 Документації, що не відповідає вказаній вимозі Документації.

Отже, з цієї підстави пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником правомірно.

**1.4. Четверта підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника:**

"Не надана копія довідки про внесення дитячого закладу оздоровлення та відпочину до Державного реєстру дитячих закладів оздоровлення та відпочинку, що не відповідає п. 4.1 Розділу 2 (Перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника технічним та іншим вимогам замовника)".

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що правомірно відхилив пропозицію конкурсних торгів Скаржника з цієї підстави.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації визначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити, зокрема, інформацію та документи про відповідність запропонованого предмету закупівлі вимогам цієї Документації конкурсних торгів, підготовлені відповідно до вимог Додатка 3 Документації конкурсних торгів.

Додатком 3 Документації визначені технічні вимоги на закупівлю послуг дитячих закладів оздоровлення, розділом 2 яких встановлений перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника технічним та іншим вимогам Замовника.

Підпунктом 4.1 пункту 4 розділу 2 Додатку 3 документації передбачено надання "копії довідки про внесення дитячого закладу оздоровлення до Державного реєстру дитячих закладів оздоровлення та відпочинку".

Копія пропозиції конкурсних торгів Скаржника не містить копії довідки, надання якої було передбачено підпунктом 4.1 пункту 4 розділу 2 додатку 3 Документації.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника з цієї підстави відхилена Замовником правомірно.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником правомірно.

2. У своїй Скарзі ДСКС "Іскра" повідомив, що при поданні пропозиції конкурсних торгів Замовник не висловив зауважень щодо невідповідності оформлення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, що і було внесено до реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів.

Скаржник зазначає, що в протоколі засідання комітету конкурсних торгів Замовника від 27.02.2014 № 5 Замовник зазначив, що Скаржником на конверті, у якому подавалась пропозиція, невірно зазначено назву предмета закупівлі Замовника.

На думку Скаржника, вказане Замовником зауваження мало бути зазначене у реєстрі отриманих пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Також ДСКС "Іскра" у Скарзі зазначає, що відповідно до частини третьої статті 27 Закону, під час розкриття пропозицій конкурсних торгів перевіряється наявність чи відсутність усіх необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів.

Скаржник зазначає, що відповідно до частини восьмої статті 28 Закону за результатами розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів складається протокол оцінки пропозицій конкурсних торгів за формою, встановленою Уповноваженим органом.

Зі слів Скаржника, у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів, Замовник зазначив, які пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі допущені до оцінки, а які ні, що свідчить про розкриття та розгляд пропозицій конкурсних торгів під час процедури розкриття, що на думку Скаржника свідчить про порушення порядку проведення Процедури закупівлі.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що не відхиляв пропозицію Скаржника через невірний оформлений конверт.

При цьому, Замовник зазначив, що розкриття пропозицій відбулося 27.02.2014 та при перевірці пропозиції Скаржника було виявлено відсутність деяких документів, передбачених Документацією, про що і було зазначено в протоколі розкриття.

Також Замовник повідомив, що пропозицію Скаржника, у зв'язку з відсутністю деяких документів, було не допущено до процедури оцінки.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Статтею 27 Закону передбачено, що розкриття пропозицій конкурсних торгів здійснюється в день закінчення строку їх подання у час та в місці, що зазначені в оголошенні про проведення процедури закупівлі.

Під час розкриття пропозицій конкурсних торгів перевіряється наявність чи відсутність усіх необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів, а також оголошуються найменування та місцезнаходження кожного учасника, ціна кожної

пропозиції конкурсних торгів або частини предмета закупівлі (лота). Зазначена інформація вноситься до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів складається у день розкриття пропозицій конкурсних торгів за формою, встановленою Уповноваженим органом.

Протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів підписується членами комітету з конкурсних торгів та учасниками, які беруть участь у процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 922 (у редакції наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 27.12.2011 № 428) затверджена форма протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій), в якій, зокрема, передбачені такі графи, як "Інформація про наявність чи відсутність необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів (запитом щодо цінових пропозицій)" та "Примітки".

Замовником на розгляд Колегії надано копію протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 27.02.2014 б/н, де стосовно Скаржника зазначено наступне:

- у графі "Інформація про наявність чи відсутність необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів" – "Наявність необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів, не дотримано";

- у графі "Примітки" – "Не допущено до оцінки пропозицій конкурсних торгів".

При цьому, Скаржником не доведено та документально не обґрунтовано, як зазначені дії Замовника порушили його права та законні інтереси, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі.

Крім того, зазначені дії Замовника не перешкодили Скаржнику звернутися до органу оскарження з метою захисту своїх прав та законних інтересів.

Враховуючи наведене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

### 3. ДСКС "Іскра" у своїй Скарзі повідомив наступне:

"Державний заклад "Дитячий спеціалізований (спеціальний) клінічний санаторій "Іскра" Міністерства охорони здоров'я України є дитячим санаторно-курортним закладом з лікування дітей з захворюваннями нервової системи, загальне оздоровлення та має великий досвід в наданні аналогічних послуг, але вимоги у документації виключали ДЗ ДСКС "Іскра" МОЗ України, м. Євпаторія як учасника через його місце розташування, без явних на те підстав, у зв'язку з цим замовнику був наданий запит на внесення змін до документації конкурсних торгів, строк подання якого Законом не встановлений (ч. 2 статті 23 Закону), замовник проігнорував у запиті посилання на відповідну статтю Закону та залишив без змін дискримінаційні вимоги посиляючись на невчасне подання листа та у зв'язку з цим неможливість надання роз'яснень (ч. 1 статті 23 Закону)".

З цього питання Замовник повідомив, що Скаржник на його адресу надіслав два запити про надання документації конкурсних торгів за предметом закупівлі, що не відповідає предмету закупівлі та оголошенню про проведення Процедури закупівлі.

Колегією у ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 23 Закону учасник, який отримав від замовника документацію конкурсних торгів, має право не пізніше ніж за 10 днів до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів. Замовник повинен надати роз'яснення на запит протягом трьох днів з дня його отримання всім особам, яким було надано документацію конкурсних торгів.

Частиною другою статті 23 Закону визначено, що Замовник має право з власної ініціативи чи за результатами запитів внести зміни до документації конкурсних торгів,

продовживши строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менше ніж на сім днів, та повідомити письмово протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про внесення зазначених змін усіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

У складі документів, наданих Скаржником та Замовником на розгляд Колегії, міститься копія запиту ДСКС "Іскра" від 17.02.2014 № 01-03/38 на внесення змін до Документації.

У відповідь на запит Скаржника від 01.02.2014 № 01-03/38 Замовник надіслав лист від 21.02.2014 № 539/06-15, в якому зазначено, що оскільки Скаржник письмово не звертався за отриманням Документації, а запит на внесення змін направлений за сім днів до розкриття пропозицій, Замовник не має підстав вносити зміни до Документації.

Таким чином, оскільки Скаржник письмово не звертався до Замовника за отриманням Документації, невнесення Замовником змін до Документації, відповідно до запиту Скаржника від 17.02.2014 № 01-03/38, не є порушенням вимог Статті 23 Закону.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

4. ДСКС "Іскра" у Скарзі просить зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДОЗСТ "Чайка" та відмінити Процедуру закупівлі.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав Скаржника на недискримінаційний підхід з боку Замовника під час розгляду пропозицій конкурсних торгів Скаржника, Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "ДОЗСТ "Славутич" та ТОВ "ДОЗСТ "Чайка", допущених Замовником до процедури оцінки, та встановлено наступне.

4.1. Пунктом 2 розділу III Документації визначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити, зокрема, документальне підтвердження відповідності Учасника встановленим кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 та вимогам, встановленим статтею 17 Закону, пункту 2 Розділу IV до цієї Документації конкурсних торгів на підставі Додатка 2.

Додатком 2 Документації визначені документи для підтвердження інформації про відповідність кваліфікаційним критеріям.

Пунктом 2 Додатку 2 Документації передбачено надання "довідки у довільній формі за підписом уповноваженої посадової (службової) особи Учасника, що містить інформацію про раніше укладені договори по наданню аналогічних послуг за останні 3 роки із зазначенням предметів договорів, замовників та їх контактних осіб (прізвище та контактний телефон).

Пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ДОЗСТ "Чайка" не містить вказаної довідки, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

4.2. Пунктом 2 розділу III Документації визначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна містити, зокрема, інформацію та документи про відповідність запропонованого предмету закупівлі вимогам цієї Документації конкурсних торгів, підготовлені відповідно до вимог Додатка 3 Документації конкурсних торгів.

Додатком 3 Документації визначені технічні вимоги на закупівлю послуг дитячих закладів оздоровлення, розділом 2 яких встановлений перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника технічним та іншим вимогам Замовника.

Підпунктом 2.1 пункту 2 розділу 2 додатку 3 Документації передбачено надання "оригіналу довідки з Державної податкової інспекції за місцем обліку про відсутність

заборгованості по обов'язкових платежах до бюджету, чинної на дату розкриття пропозиції конкурсних торгів".

У складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДОЗСТ "Славутич" відсутній оригінал довідки з Державної податкової інспекції за місцем обліку про відсутність заборгованості по обов'язкових платежах до бюджету, чинної на дату розкриття пропозиції конкурсних торгів, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

4.3. Підпунктом 3.1 пункту 3 розділу 2 додатку 3 Документації передбачено надання "довідки уповноваженого органу про те, що Учасник не є банкрутом, або відносно нього не відкрита ліквідаційна процедура, виданої протягом 30 днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів".

У складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДОЗСТ "Славутич" відсутня довідка уповноваженого органу про те, що Учасник не є банкрутом, або відносно нього не відкрита ліквідаційна процедура, видана протягом 30 днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

4.4. Підпунктом 4.4 пункту 4 розділу 2 додатку 3 Документації передбачено надання "Копії акту перевірки готовності дитячого закладу оздоровлення до оздоровчого сезону на 2014 рік".

Пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДОЗСТ "Славутич" та ТОВ "ДОЗСТ "Чайка" не містять копій актів перевірки готовності дитячого закладу оздоровлення до оздоровчого сезону на 2014 рік, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

4.5. Підпунктом 4.5 пункту 4 розділу 2 додатку 3 Документації передбачено надання "Копії паспорту (акту прийому) пляжу (басейну) на 2014 рік".

Пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДОЗСТ "Славутич" та ТОВ "ДОЗСТ "Чайка" не містять копій паспортів (актів прийому) пляжу (басейну) на 2014 рік, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

Таким чином, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДОЗСТ "Славутич" та ТОВ "ДОЗСТ "Чайка" не відповідали умовам Документації, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДОЗСТ "Славутич" та ТОВ "ДОЗСТ "Чайка" Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону замовник відмінює торги у разі, зокрема, відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника, яка не відповідала умовам Документації, та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДОЗСТ "Славутич" та ТОВ "ДОЗСТ "Чайка", які також не відповідали умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущені порушення Процедури закупівлі, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.



Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Виконавчу дирекцію Київського обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності відмінити процедуру закупівлі – "55.90.1. Послуги щодо тимчасового розміщування, інші (Послуги по оздоровленню дітей в дитячих закладах санаторного типу, дитячих центрах, позаміських закладах оздоровлення, розташованих у Київській області та м. Києві)" [оголошення № 023193, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 27.01.2014 № 8 (854)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ