



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 350-р/пк-ск

від 27.03.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"АРТМАРКЕТ"

вул. Фрунзе, 122, кв. 207, м. Знам'янка,
Кіровоградська область, 27406

Відділ освіти Мар'їнської районної
державної адміністрації Донецької області
вул. Заводська, 20, м. Мар'їнка,
Донецька область, 85600

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АРТМАРКЕТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "АРТМАРКЕТ") від 28.02.2014 № 28/02-01 (zareestrovano в Комітеті 28.02.2014 за № 8-20/483-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення відділом освіти Мар'їнської районної державної адміністрації Донецької області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 225127, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23.12.2013 № 101 (844)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника усунути порушення Закону в документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Рішенням Колегії від 28.02.2014 № 253-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 28.02.2014 № 20-29.2/03-616-дз Замовник листом від 28.02.2014 № 102 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "АРТМАРКЕТ" у Скарзі повідомляє, що Документацією вимагається від учасників Процедури закупівлі надання, зокрема, копії технічних умов виробника товару, який пропонується до постачання.

Зі слів Скаржника, відповідно до чинного законодавства України надати копію технічних умов на вугілля зможуть лише його виробники або учасники, яким власник технічних умов надав право на їх використання.

На думку ТОВ "АРТМАРКЕТ", зазначена умова Документації порушує вимоги частини третьої статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Статтею 15 Закону України "Про стандартизацію" визначено, зокрема, що право власності на стандарти, технічні умови та кодекси усталеної практики, прийняті чи схвалені іншими органами та організаціями, що займаються стандартизацією, належить організаціям, установам, за кошти яких вони створені або яким воно передано в установленому законом порядку.

Відповідно до пункту 3.10 ДСТУ 1.3:2004 "Правила побудови, викладання, оформлення, погодження, прийняття та позначення технічних умов" право власності на ТУ належить тим суб'єктам господарювання, на кошти яких їх створено або яким це право передано порядком, установленим законодавством. За згодою власника ТУ дозволено використовувати іншим суб'єктам господарювання. ТУ та змінами до них забезпечують на договірних засадах власники ТУ.

Таким чином, надати копію технічних умов виробника вугілля зможуть лише його виробники або учасники, яким власник технічних умов надав право на їх використання.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Підпунктом 2 підпункту 7.2 пункту 7 розділу III Документації визначено, що для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам Замовника учасник повинен надати "копію Технічних умов виробника товару, який пропонується до постачання, копію сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугільну продукцію".

Дії Замовника в частині встановлення зазначеної вище умови Документації (стосовно надання учасниками Процедури закупівлі копії технічних умов виробника товару, який пропонується до постачання) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Разом з цим, Замовником не доведено та не обґрунтовано необхідність встановлення зазначеної вище вимоги Документації.

Отже, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

2. ТОВ "АРТМАРКЕТ" зазначає, що у пункті 1 розділу IV Документації визначено, що спосіб подання пропозицій конкурсних торгів – "особисто".

На думку Скаржника, встановлення у Документації зазначеної вимоги призводить до ускладнення можливості подання пропозицій конкурсних торгів учасниками, які знаходяться в інших населених пунктах та не відповідає законодавству у сфері державних закупівель.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Частиною третьою статті 22 Закону встановлено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Пунктом 13 частини другої статті 22 Закону визначено, що документація конкурсних торгів повинна містити, зокрема, зазначення способу, місця та кінцевого строку подання пропозицій конкурсних торгів.

Наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 919 затверджено, зокрема, Стандартну документацію конкурсних торгів для процедури закупівлі – відкриті торги (надалі – Стандартна документація).

Пунктом 1 розділу IV Стандартної документації передбачено такі способи подання пропозицій конкурсних торгів – особисто або поштою.

Пунктом 1 розділу IV Документації визначено, зокрема, наступне: "спосіб подання пропозицій конкурсних торгів - особисто".

Встановлення Замовником в Документації зазначеної вище вимоги призводить до ускладнення можливості подання пропозицій конкурсних торгів учасниками, які знаходяться в інших населених пунктах та не відповідає вимогам законодавства у сфері державних закупівель.

Отже, дії Замовника в частині встановлення зазначеної вище умови Документації порушують один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, та порушують вимоги частини третьої статті 5 Закону, згідно з якими замовник не може встановлювати дискримінаційні вимоги до учасників.

За таких умов, Замовник повинен внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів з метою недопущення дискримінації учасників, зокрема Скаржника.

Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можливо усунути шляхом внесення відповідних змін до Документації з метою усунення дискримінаційних вимог та приведення її у відповідність до вимог Закону.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону, за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів).

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати відділ освіти Мар'їнської районної державної адміністрації Донецької області внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 225127, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23.12.2013 № 101 (844)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ