



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 305-р/пк-ск від 14.03.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Торговий Дім
Екватор"

вул. Желябова, 8/4, оф. 423,
м. Київ, 03680

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"

вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий Дім Екватор" (надалі – Скаржник, ТОВ "ТД Екватор") від 29.01.2014 № 15 (zareestrovanu в Комітеті 31.01.2014 за № 8-20/237-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 27.11.5. Елементи баластні до розрядних ламп або трубок; перетворювачі статичні; дроселі та котушки індуктивності, інші (агрегат безперебійного живлення для ВП ХАЕС)" [оголошення № 191764, опубліковане в

інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 11.11.2013 № 89 (832)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду та зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 03.02.2014 № 130-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 03.02.2014 № 20-29.3/03-294-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 08.02.2014 № 1703/16, від 21.02.2014 № 2287/16 та від 03.03.2014 № 2741/16 Замовник надав Колегії пояснення та матеріали за Скаргою.

За результатами аналізу інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, отриманих від Замовника, було з'ясовано наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 19.12.2013 № 3681 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) для участі у Процедурі закупівлі подали такі учасники:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "ХК "Центрпроект" (надалі – ТОВ "ХК "Центрпроект");
- 2) Скаржник;
- 3) об'єднання підприємств електротехнічна корпорація "Елкор" (надалі – ОПЕК "Елкор");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Проектно-конструкторське бюро Призма" (надалі – ТОВ "ПКБ Призма").

Згідно з протоколом розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 20.01.2014 № 3681 Пропозиції Скаржника та ТОВ "ХК "Центрпроект" були відхилені, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

До оцінки були допущені Пропозиції ТОВ "ПКБ Призма" та ОПЕК "Елкор".

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 20.01.2014 № 3681 Пропозицію ОПЕК "Елкор" було акцептовано та визнано найбільш економічно вигідною.

Згідно з протоколом розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 20.01.2014 № 3681 Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником з наступних підстав: "выпрямляч, запропонований учасниками має примусове охолодження, однак, згідно п.5.2.4.2 ТТ №1.ЭЦ.0456.ТТ-12 (додаток 3 до ДКТ) "выпрямитель должен иметь естественное охлаждение" (мовою оригіналу).

1. Скаржник не погоджується з підставою відхилення його Пропозиції та обґрунтовує це наступним.

1.1. ТОВ "ТД Екватор" зазначає у Скарзі, що "Технические требования и условия поставки на оборудование АБП для РУСН-6/0,4 кВ ОРДЭС энергоблока № 1 ОП "Хмельницкая АЭС" (мовою оригіналу) (надалі – Технічні вимоги), які є додатком 3 документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів ДП НАЕК "Енергоатом" від 04.12.2013, (надалі – Документація), не відповідають вимогам СТП 0.03.084-2010 "Перетворювальна техніка. Випрямлячі. Інвертори.

Пристрої комутаційні. Загальні технічні вимоги", зокрема, Технічні вимоги передбачають, що випрямляч повинен мати природне охолодження, у той час, як СТП 0.03.084-2010 передбачає також допуск примусового охолодження.

У ході ознайомлення із зазначеним пунктом Скарги Колегією встановлено, що наведений пункт Скарги стосується умов документації конкурсних торгів.

Абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону встановлено, що скарги, які стосуються документації конкурсних торгів, можуть подаватися у будь-який строк після публікації повідомлення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до умов Документації кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів Замовником визначено 19.12.2013 до 11:00.

Скарга в цій частині подана до органу оскарження з порушенням строків, визначених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону для оскарження умов Документації.

Враховуючи наведене, на підставі абзацу сьомого частини четвертої статті 18 Закону у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

1.2. ТОВ "ТД Екватор" у Скарзі зазначає, що його Пропозицію Замовник відхилив через невідповідність гарантійного терміну експлуатації обладнання та через невідповідність такої вимозі, як наявність природного охолодження.

У додаток до листа від 21.02.2014 № 2287/16 ДП НАЕК "Енергоатом" надало копію листа від 20.02.2014 № 21-17/361-1349 відокремленого підрозділу "Хмельницька атомна станція", згідно з яким, зокрема:

"Оборудование АБП фирмы "Gutor" не соответствует техническим требованиям №1.ЭЦ.0456.ТТ-12 [1] по следующим параметрам:

- по п. 5.2.4.2 [1]: согласно техническим требованиям и условиям поставки на оборудование № 1.ЭЦ.0456.ТТ-12 [1] "Выпрямитель должен иметь естественное охлаждение". Согласно п. 1.3.1.2 ТУ У 31282244.001-2001 выпрямитель фирмы "GUTOR" имеет принудительное охлаждение, осуществляемое встроенными вентиляторами, запитанными от силового входа выпрямителя. В соответствии с НП 306.2.141-2008 [3], п. 2.5. система охлаждения выпрямителя фирмы "GUTOR" является активной системой, функционирование которой зависит от наличия электропитания. Это несоответствие требованиям ТТиУ [1] является существенным с точки зрения обеспечения безопасности АЭС, поскольку естественное охлаждение выпрямителя является, в соответствии с НП 306.2.141-2008 [3], п. 2.59, пассивной системой, функционирование которой не зависит от работы другой системы, что обеспечивает более высокий уровень безопасности АЭС. Кроме того, применение активных элементов в системе охлаждения выпрямителя требует, по сравнению с естественным охлаждением, дополнительных затрат на выполнение работ по техническому обслуживанию и комплектацию ЗИП в течении всего срока эксплуатации" (мовою оригіналу).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з підпунктом 17 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися з документів, указаних в пунктах 6, 7 розділу III цієї документації.

Пунктом 7 розділу III Документації передбачено наступне:

Інформація щодо технічних та якісних характеристик предмета закупівлі визначена в додатку 1 Документації "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками".

"Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками" повинна бути оформлена відповідно до додатку 1 та підписана уповноваженою особою. У складі пропозиції конкурсних торгів учасник повинен надати документ, що підтверджує відповідність технічних характеристик своєї пропозиції технічним вимогам та умовам поставки замовника (додаток 3).

У якості підтвердження відповідності технічних характеристик товару, що пропонується, учасник-нерезидент повинен надати ТС (технічну специфікацію), учасник – резидент копію титульної сторінки ТУ (технічні умови) або копію іншого документу, за яким такий товар виготовляється, що підписаний та завірений печаткою виробника цього товару. За запитом Замовника учасник протягом 3 робочих днів надсилає завірнену копію ТУ або відповідний витяг з них".

Додатком 1 Документації визначений предмет закупівлі з наступними технічними характеристиками:

Найменування товару, тип та марка (або еквівалент)	Технічні характеристики
Випрямляч D220G210/8 00BWL rug - Dt6	Згідно з технічними вимогами та умов постачання на "Оборудование АБП для РУСН-6/0,4 кВ ОРДЕС энергоблока №1 ОП "Хмельницкая АЭС" №1.ЭЦ.0456.ТТ-12
Інвертор 220D400/14 4,5/2rfg- WPD	Згідно з технічними вимогами та умов постачання на "Оборудование АБП для РУСН-6/0,4 кВ ОРДЕС энергоблока №1 ОП "Хмельницкая АЭС" №1.ЭЦ.0456.ТТ-12

Підпунктом 5.2.4.2 розділу 5 додатку 3 Документації передбачено, що "выпрямитель должен иметь естественное охлаждение" (мовою оригіналу).

У складі копії Пропозиції Скаржника міститься форма "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками на закупівлю: елементи баластні до розрядних ламп або трубок; перетворювачі статичні; дроселі та котушки індуктивності, інші (агрегат безперебійного живлення для ВП ХАЕС)", згідно з якою ТОВ "ТД Екватор" запропонувало для участі у Процедурі закупівлі продукцію виробництва Gutor Electronic LLC (м. Веттінгем, Швейцарія).

У складі своєї Пропозиції Скаржник також надав копії технічних умов "Выпрямители серии SDC ТУ У 31282244.001-2001" та "Инверторы типа WDW 3xxx-200/400-EAN ТУ У 31282244.002-2001".

Підпунктом 1.3.1.2 розділу 1 "Технічні вимоги" ТУ У 31282244.001-2001 передбачено наступне: "выпрямитель должен иметь принудительное охлаждение" (мовою оригіналу), що не відповідає вимогам підпункту 5.2.4.2 розділу 5 додатку 3 Документації.

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником через наведену вище підставу.

Слід зазначити, що невідповідність гарантійного терміну експлуатації обладнання, яке запропонувало ТОВ "ТД Екватор", не була підставою відхилення Пропозиції Скаржника, тому зазначене питання не може бути предметом розгляду Скарги.

2. ТОВ "ТД Екватор" у Скарзі зазначає, що, на його думку, переможець Процедури закупівлі не відповідав умовам Документації, та просить відмінити Процедуру закупівлі.

За словами Скаржника, згідно з Технічними вимогами випрямляч та інвертор повинні мати мікропроцесорну систему контролю та управління. ТОВ "ТД Екватор" у Скарзі зауважує, що запропонований ОПЕК "Елкор" випрямляч має аналогову систему контролю та

управління, а запропонований ОПЕК "Елкор" інвертор має мікропроцесорну систему контролю та управління тільки в системі пожежної сигналізації.

Згідно з копією листа від 20.02.2014 № 21-17/361-1349 відокремленого підрозділу "Хмельницька атомна станція", наданого Замовником у додаток до листа від 21.02.2014 № 2287/16, наведена інформація не відповідає дійсності.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Згідно з підпунктами 5.6.1 та 5.7.1 розділу 5 додатку 3 Документації випрямляч та інвертор повинні мати мікропроцесорну систему контролю та управління.

У складі копії Пропозиції ОПЕК "Елкор" міститься форма "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками на закупівлю: елементи баластні до розрядних ламп або трубок; перетворювачі статичні; дроселі та котушки індуктивності, інші (агрегат безперебійного живлення для ВП ХАЕС)", згідно з якою ОПЕК "Елкор" запропонувала для участі у Процедурі закупівлі продукцію власного виробництва.

У складі своєї Пропозиції ОПЕК "Елкор" також надала:

- копію технічних умов "Випрямлячі для стаціонарних акумуляторних батарей атомних електростанцій ТУ У 31.2-30287744-205:2013", згідно підпунктом 3.3.1.4 розділу 3 яких "выпрямитель должен иметь микропроцессорную систему контроля, управления и сигнализации" (мовою оригіналу).

- копію технічних умов "Інвертори з перемикаючим пристроєм для атомних електростанцій ТУ У 31.2-30287744-206:2013", згідно підпунктом 3.3.1.3 розділу 3 яких "инвертор должен иметь микропроцессорную систему контроля, управления и сигнализации" (мовою оригіналу).

Враховуючи викладене, ОПЕК "Елкор" не порушив наведені вище вимоги Документації, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Торговий Дім Екватор" у задоволенні його скарги від 29.01.2014 № 15.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ