



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 280-р/пк-ск від 07.03.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю ТПК "Грін Рей"
вул. Центральна, 93,
м. Новоселиця,
Чернівецька обл., 60300

Військова частина 1471 Державної
прикордонної служби України
09610, Київська обл.,
Рокитнянський район, с. Савинці

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю ТПК "Грін Рей" (надалі – Скаржник, ТОВ ТПК "Грін Рей") б/д б/н (zareestrovany в Комітеті 31 січня 2014 року за № 8-20/231-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Військовою частиною 1471 Державної прикордонної служби України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури попередньої кваліфікації на закупівлю – " Консерви та готові страви з м'яса, м'ясних субпродуктів чи крові Консерви м'ясні (Яловичина тушкована)" [оголошення № 206604, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 9 грудня 2013 року № 97 (840)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі;
- 2) прийняти рішення про встановлення факту порушення Замовником Процедури закупівлі;
- 3) зобов'язати Замовника скасувати пункт 1 рішення комітету з конкурсних торгів, оформленого протоколом № 1 від 22.01.2014;
- 4) допустити Скаржника до участі у Процедурі закупівлі.

Рішенням Колегії від 31.01.2014 № 120-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Для з'ясування обставин, викладених у Скарзі, листом від 31.01.2014 № 20-29.3/03-275-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 06.02.2014 № 41/336 Замовник надав на розгляд Колегії документи, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття попередніх кваліфікаційних пропозицій конкурсних торгів від 13.01.2014 № 1 попередні кваліфікаційні пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали такі учасники:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Гермес 2000" (надалі – ТОВ "ТД "Гермес 2000");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Торговельна компанія "Тіса-опт" (надалі – ТОВ ТК "Тіса-опт");
- 3) науково-виробнича фірма "Істок-Днепр" (надалі – НВФ "Істок-Днепр");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Альфа-Контракт" (надалі – ТОВ "Альфа-Контракт");
- 5) дочірнє підприємство "Деражнянський плодоконсервний завод Хмельницької ОСС" (надалі – ДП "Деражнянський плодоконсервний завод Хмельницької ОСС");
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "Рибоконсервний завод "Екватор" (надалі – ТОВ "РКЗ "Екватор");
- 7) товариство з обмеженою відповідальністю "Смілапостач" (надалі – ТОВ "Смілапостач");
- 8) товариство з обмеженою відповідальністю "Фабрика здорово" (надалі – ТОВ "Фабрика здорово");
- 9) товариство з обмеженою відповідальністю "Славпродукт" (надалі – ТОВ "Славпродукт");
- 10) Скаржник;
- 11) приватне підприємство "Картес" (надалі – ПП "Картес");
- 12) товариство з обмеженою відповідальністю "ТС-Капітал" (надалі – ТОВ "ТС-Капітал");
- 13) товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Атлас" (надалі – ТОВ "ТД "Атлас").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів щодо оцінки попередніх кваліфікаційних пропозицій конкурсних торгів № 2 від 22.02.2014 попередні кваліфікаційні пропозиції ТОВ ТК "Тіса-опт", ТОВ "РКЗ "Екватор" та Скаржника були відхилені як такі, що не відповідають вимогам, встановленим в кваліфікаційній документації.

Попередні кваліфікаційні пропозиції ТОВ "ТД "Гермес 2000", НВФ "Істок-Днепр", ТОВ "Альфа-Контракт", ТОВ "Смілапостач", ТОВ "Фабрика здорово", ТОВ "Славпродукт, ПП "Картес", ТОВ "ТС-Капітал", ТОВ "ТД "Атлас".

В протоколі № 2 від 22.02.2014 засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо оцінки попередніх кваліфікаційних пропозицій конкурсних торгів зазначено, що у довідці про стан матеріально-технічної бази ТОВ ТПК "Грін Рей" відсутня інформація про наявність транспортних засобів, отже учасник не виконав вимогу п.п. 1.1 пункту 1 додатку 1 кваліфікаційної документації.

Скаржник вважає, що рішення Замовника про відхилення його попередньої кваліфікаційної пропозиції (надалі – Пропозиція) є незаконним та таким, що ухвалене з порушенням положень статті 16 "Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та статті 1 Закону України "Про автомобільний транспорт".

ТОВ ТПК "Грін Рей" повідомляє, що у довідці про стан матеріально-технічної бази, наданої у складі Пропозиції Скаржника, ним, зокрема, наведено відомості про наявність у власності учасника транспортних засобів спеціального призначення – бензинового та дизельного навантажувачів.

Скаржник зазначає, що відповідно до статті 1 Закону України "Про автомобільний транспорт" автомобільний транспортний засіб – колісний транспортний засіб, який використовується для перевезення пасажирів, вантажів або виконання спеціальних робочих функцій. Транспортним засобом спеціального призначення є транспортний засіб, призначений для виконання спеціальних робочих функцій.

Таким чином, Скаржник вважає, що ним виконані умови кваліфікаційної документації щодо надання довідки, що містить інформацію, зокрема, про наявність транспорту.

Замовник у своїх поясненнях повідомляє, що комітет з конкурсних торгів дійшов висновку, що відповідно до статті 1 Закону України "Про автомобільний транспорт" транспортний засіб спеціального призначення – транспортний засіб, призначений для виконання спеціальних робочих функцій (для аварійного ремонту, автокран, пожежний, автобетономішалка, вишка розвідувальна чи бурова на автомобілі, для транспортування сміття та інших відходів, технічна допомога, автомобіль прибиральний, автомобіль-майстерня, радіологічна майстерня, автомобіль для пересувних телевізійних і звукових станцій тощо).

Таким чином, комітет конкурсних торгів Замовника вважає, що наявність двох автопогрузчиків у складі Пропозиції Скаржника не відповідає переліку транспортних засобів спеціального призначення, встановлених статтею 1 Закону України "Про автомобільний транспорт" та не може забезпечити виконання вимог договору поставки продовольчої продукції, відповідно до якого постачальник зобов'язаний:

- забезпечити поставку товарів у строки, встановлені договором;
- забезпечити поставку товарів, якість яких відповідає умовам, встановленим договором.

Таким чином, Замовник вважає, що Пропозиція Скаржника не відповідає вимогам кваліфікаційної документації та підлягає відхиленню.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 3 пункту 2 Розділу 3 кваліфікаційної документації попередня кваліфікаційна пропозиція, що подається учасником попередньої кваліфікації, повинна включати в себе документальне підтвердження відповідності учасника попередньої

кваліфікації встановленим кваліфікаційним критеріям відповідно додатку 1 цієї документації.

Відповідно до підпункту 1.1 пункту 1 додатку 1 до кваліфікаційної документації попередні кваліфікаційні пропозиції учасників Процедури закупівлі повинні містити довідку у довільній формі, що містить інформацію про наявність обладнання, транспорту, складських приміщень.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про автомобільний транспорт" автомобільний транспортний засіб - колісний транспортний засіб (автобус, вантажний та легковий автомобіль, причіп, напівпричіп), який використовується для перевезення пасажирів, вантажів або виконання спеціальних робочих функцій.

Транспортний засіб спеціалізованого призначення - транспортний засіб, який призначений для перевезення певних категорій пасажирів чи вантажів (автобус для перевезення дітей, інвалідів, пасажирів певних професій, самоскид, цистерна, сідельний тягач, фургон, спеціалізований санітарний автомобіль екстреної медичної допомоги, автомобіль інкасації, ритуальний автомобіль тощо) та має спеціальне обладнання (таксі, броньований, обладнаний спеціальними світловими і звуковими сигнальними пристроями тощо).

У складі Пропозиції Скаржника міститься довідка про стан матеріально-технічної бази ТОВ ТПК "Грін Рей", в якій зазначено інформацію про наявність у зазначеного учасника, зокрема, бензинового та дизельного погрузчиків.

Таким чином, Скаржником виконано вимогу кваліфікаційної документації щодо зазначення в довідці про стан матеріально-технічної бази інформації про наявність в учасника, зокрема, транспорту.

Отже, пропозиція Скаржника неправомірно відхилена Замовником з підстави, зазначеної в протоколі № 2 від 22.02.2014.

Відповідно до частини шостої статті 38 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) після розкриття кваліфікаційних пропозицій замовник перевіряє відповідність пропозицій учасників попередньої кваліфікації вимогам, встановленим у кваліфікаційній документації.

Учасники попередньої кваліфікації, кваліфікаційні пропозиції яких відповідають вимогам, встановленим у кваліфікаційній документації, вважаються такими, що пройшли відбір за результатами попередньої кваліфікації. Пропозиції інших учасників попередньої кваліфікації відхиляються.

До подальшої участі у торгах (конкурсних торгах) запрошуються всі учасники, які пройшли відбір за результатами попередньої кваліфікації учасників.

Таким чином, не допустивши до подальшої участі у Процедурі закупівлі Пропозицію Скаржника, Замовник порушив положення частини шостої статті 38 Закону.

Зазначені порушення можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття попередніх кваліфікаційних пропозицій учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим

Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів).

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Військову частину 1471 Державної прикордонної служби України скасувати всі рішення, прийняті після розкриття попередніх кваліфікаційних пропозицій учасників процедури попередньої кваліфікації на закупівлю – "Консерви та готові страви з м'яса, м'ясних субпродуктів чи крові Консерви м'ясні (Яловичина тушкована)" [оголошення № 206604, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 9 грудня 2013 року № 97 (840)] та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ