



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 279-р/пк-ск

від 07.03.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Вега Сек'юріті Груп"
вул. Зоологічна, 4 А, к. 139,
м. Київ, 04019

Міністерство оборони України
Повітрофлотський проспект, 6,
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Вега Сек'юріті Груп" (надалі – Скаржник, ТОВ "Вега Сек'юріті Груп") від 25.01.2014 б/н (zareestrovany в Комітеті 27 січня 2014 року за № 8-20/184-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю "Код 26.51.1, прилади та інструменти навігаційні, метеорологічні, геофізичні та подібної призначеності (система GPS-моніторингу транспортних засобів Збройних Сил України)" [оголошення № 225998, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23.12.2013 № 101 (844)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних умов у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- 1) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;

2) зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 28.01.2014 № 94-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 28.01.2014 № 20-29.1/03-226-дз Замовник листами від 31.01.2014 № 286/3/415 та від 03.03.2014 № 286/3/964 надав завірені копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 25.02.2014 № 4 Скаржник надав додаткові пояснення до Скарги.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Вега Сек'юріті Груп" у Скарзі зазначає, що ретельно проаналізувавши отриманий примірник документації конкурсних торгів (надалі – Документація), ним встановлено неповне, не чітке визначення технічних вимог, що суперечить чинним нормам законодавства щодо державних закупівель та порушує процедуру закупівлі, у зв'язку з чим, неусунення даних недоліків зумовлює порушення законного права Скаржника брати участь у даних торгах, згідно встановленого законом порядку їх проведення.

За твердженням Скаржника, деякі позиції Документації, що містяться в основних технічних характеристиках щодо предмета закупівлі, визначені неточно та неповно. Свою позицію він обґрунтовує наступним.

1. ТОВ "Вега Сек'юріті Груп" у Скарзі зазначає, що в Документації не вказаний аудіокодек голосового зв'язку.

Замовник у поясненнях по суті Скарги зазначає, що встановлений міжнародний стандарт для мобільного цифрового стільникового зв'язку з розділенням каналу за принципом TDMA та високим рівнем безпеки за рахунок шифрування з відкритим ключем.

За твердженням Замовника, стандарт GSM використовує декілька голосових кодеків, що дозволяють передавати голосовий канал шириною 3,1 кГц на швидкостях від 5,6 до 13 кбіт/с.

Замовник стверджує, що з метою недискримінації учасників Процедури закупівлі кодек не вказаний, тому можна використовувати будь-який з можливих.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником, складається, зокрема, з технічної частини.

Цим же пунктом визначено, що технічна частина пропозиції конкурсних торгів повинна містити повну інформацію про учасника, яка вимагається Замовником для підтвердження його відповідності кваліфікаційним вимогам та вимогам цієї документації конкурсних торгів (відповідно до пунктів 6 та 7 розділу III Документації).

Підпунктом 7.4 пункту 7 розділу III Документації встановлені основні технічні характеристики до предмету закупівлі, зокрема:

Найменування характеристики:	Параметри, яким повинна відповідати система:
канал зв'язку в мережі GSM	GPRS, SMS, голосовий зв'язок

Враховуючи вказану вимогу Документації та пояснення Замовника, Скаржник як учасник Процедури закупівлі, може використовувати будь-який аудіокодек голосового зв'язку і це не може бути підставою відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Виходячи з наведеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2. ТОВ "Вега Сек'юріті Груп" у Скарзі зазначає, що вимога Документації щодо передачі даних та повідомлень за диспетчерським запитом суперечить пункту 7.3. розділу 7 Документації яким передбачена передача даних на сервер і відображення об'єктів моніторингу в режимі on-line (оновлення позиції об'єкта не рідше ніж 1 раз на 10-15 секунд).

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що вказаний параметр відображає можливість системи передавати дані за різними часовими інтервалами, з дискретністю не менше 10-15 секунд (навіщо отримувати пакет кожні 10 секунд від автомобіля, що стоїть). Диспетчер повинен мати можливість змінювати інтервал.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 7.3 пункту 7 розділу III Документації встановлено, що система повинна, зокрема, контролювати розташування об'єкта в поточний момент часу з можливістю прив'язки до адреси, його швидкість і напрям руху з можливістю вказівки інтервалу передачі даних на сервер і відображення об'єктів моніторингу в режимі on-line (оновлення позиції об'єкта не рідше ніж 1 раз на 10-15 секунд).

Підпунктом 7.4 пункту 7 розділу III Документації встановлені, зокрема:

Найменування характеристики:	Параметри, яким повинна відповідати система:
передача даних та повідомлень	за запитом диспетчерського пункту

Слід зазначити, що Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином вказана вимога Документації порушує його права та законні інтереси, та не підтвердив свою неспроможність взяти участь у Процедурі закупівлі, а тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

3. Скаржник стверджує, що в Документації не зазначені параметри входів та виходів, наприклад, максимально допустимі значення струму та напруги, протокол та інтерфейс універсального входу, дискретність.

У додаткових поясненнях до Скарги ТОВ "Вега Сек'юріті Груп" повідомляє, що параметр стосовно кількості універсальних входів характеризує можливість підключення до обладнання різноманітних датчиків. На даний час в GPS/GPRS обладнанні, яке випускає промисловість, існують наступні типи входів:

- аналоговий (який призначений для вимірювання, порівняння, наявності чи відсутності конкретної напруги, та передачі інформації до мікропроцесору, який передає дані в серверне програмне забезпечення);

- цифровий (який фіксує наявність, чи відсутність логічного нуля або логічної одиниці);

- спеціалізований (який має вбудований контролер з двостороннім протоколом обміну даних. Такі входи мають один або декілька портів для підключення зовнішніх пристроїв. До таких входів належать однопортовий IWire® який використовується для підключення систем персоніфікації, цифрових датчиків температури, об'єму, та інші. Цифровий протокол RS232, RS485 та інші);

- сервісний вхід, призначений для програмування GPS/GPRS обладнання. Використовується USB та RS232. Слід зазначити, що USB та RS232 мають фізично різні інтерфейси;

- OBD2 призначений для підключення до CAN шини автомобіля.

За твердженням Скаржника, використання в GPS/GPRS обладнання універсальних входів неможливо, оскільки входи різняться не тільки програмно-апаратними параметрами, а також і фізичними розмірами інтерфейсів USB, RS232 та OBD2.

Щодо кількості дискретних виходів Скаржник зазначає, що даний параметр характеризує можливість підключення до обладнання різноманітних виконувальних

пристроїв, сигнальних ламп тощо. На даний час в GPS/GPRS обладнанні, яке випускає промисловість, існують наступні типи виходів:

- аналоговий (який призначений для комутування аналогових пристроїв, шляхом розмикання або з'єднання силової чи слабо точної мережі.)

- цифровий (який видає на вихід логічний нуль або логічну одиницю для управління зовнішніми цифровими пристроями.

- цифро-аналоговий вихід яких використовується для перетворювання сигналу.

Дискретний вихід може використовувати як аналогову так і цифрову комутацію.

На думку Скаржника, для використання в GPS/GPRS обладнанні дискретного виходу необхідно чітко розуміти параметри та інтерфейс комутаційного обладнання. Універсальних дискретних виходів не існує.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що мається на увазі кількість датчиків, що підключаються. У кожного виробника вони різні за параметрами. Універсальність полягає в тому, що немає різниці, який датчик до якого входу підключений. За твердженням Замовника, налаштування робиться програмно (наприклад: датчик палива в баку, датчик відкриття дверей тощо).

Також, Замовник повідомив, що йому необхідно:

- датчик запуску двигуна;
- датчик відкриття капоту;
- датчик відкриття дверей – 4 шт;
- датчик відкриття багажника.

За твердженням Замовника, для нього не мають значення параметри датчиків.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 7.4 пункту 7 розділу III Документації встановлені, зокрема:

Найменування характеристики:	Параметри, яким повинна відповідати система:
кількість універсальних входів	не менш 6-ти
кількість дискретних виходів	не менш 2-х

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином вказана вимога Документації порушує його права та законні інтереси, та перешкоджає подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Представник ТОВ "Вега Сек'юріті Груп", присутній на засіданні Колегії 07.03.2014, погодився, що Документація не потребує внесення змін в цій частині.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

4. Скаржник повідомляє, що в Документації не вказані параметри, що входять в одну точку (координата, стан датчиків, напруга, швидкість).

За твердженням Скаржника, даний параметр характеризує можливість GPS/GPRS обладнання працювати і в режимі "чорного ящика" без завантаження отриманих навігаційних та інших даних на сервер. За словами Скаржника, Замовник вимагає обсяг енергонезалежної пам'яті в 200 000 точок, але не пояснює, які параметри містить одна точка. На даний час GPS/GPRS обладнання обробляє наступні параметри: широта, довгота, швидкість, висота над рівнем моря, стан датчика запалення, стан інших датчиків та їх параметрів. Залежно від внутрішнього протоколу та налаштування обладнання на різні режими обміну інформації, змінюється і кількість точок, які будуть записані в енергонезалежну пам'ять GPS/GPRS обладнання.

На думку Скаржника, у Документації необхідно вказати пам'ять в прийнятих одиницях виміру (мБ) або чітко вказати, які параметри входять в одну точку.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що параметри, що входять в точку в кожному програмному забезпеченні різні. Параметри, які мають бути в системі, відображені в пункті 7.4.2 розділу III Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 7.4 пункту 7 розділу III Документації передбачено, зокрема, що обладнання повинно відповідати наступним або аналогічним характеристикам:

Найменування характеристики:	Параметри, яким повинна відповідати система:
обсяг енергонезалежної пам'яті	не менше 200 000 точок

За словами Замовника, параметри, що входять в точку, наведені в пункті 7.4.2 розділу III Документації.

При цьому, у підпункті 7.4.2 підпункту 7.4 пункту 7 розділу III Документації Замовником встановлені вимоги до GPS/GSM обладнання.

Документація, у тому числі підпункт 7.4.2 підпункту 7.4 пункту 7 розділу III Документації, не містить визначення поняття "точка" та переліку параметрів, якими вона має характеризуватися.

Замовник не довів та документально не обґрунтував необхідності встановлення у Документації вимоги щодо необхідності обсягу енергонезалежної пам'яті не менше 200000 точок.

Встановлення Замовником наведеної вимоги у Документації порушує вимоги частини третьої статті 22 Закону, а також такі принципи здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, як: відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель та недискримінація учасників.

Таким чином, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

5. ТОВ "Вега Сек'юріті Груп" у Скарзі зазначає, що в Документації не вказані параметри постійний чи змінний струм, не вірно вказані межі використовуваної напруги.

Скаржник стверджує, що відповідно до вимог Замовника GPS/GPRS обладнання повинно працювати, починаючи з 0 вольт до 6,5 вольт, та з 36 вольт і до безкінечності, що є повним абсурдом.

На думку Скаржника, необхідно чітко вказати параметри живлення, наприклад: GPS/GPRS обладнання повинно працювати в наступному діапазоні - від 9 до 12 вольт постійного струму.

Замовник зазначає, що в автомобілях використовується тільки постійний струм. Параметри вказані не тільки для автомобілів загального призначення, але і для військової техніки.

За твердженням Замовника, параметри бортового живлення військової техніки коливаються від 6,5 до 36 В в залежності від типу техніки, тобто, на думку Замовника, пристрої повинні працювати в зазначеному, або ширшому діапазоні (від 5 до 72 В).

Замовник стверджує, що конкуренція на ринку є, оскільки процедура закупівлі за вказаним предметом закупівлі проводиться ним уже втретє.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 7.4 пункту 7 розділу III Документації встановлені, зокрема, наступні технічні характеристики:

Найменування характеристики:	Параметри, яким повинна відповідати система:
напруга живлення	до 6,5 В і менше та від 36 В і більше
середній струм споживання (із зарядженою батареєю)	не більше 60мА (від 12В)
середній струм споживання (з розрядженою батареєю)	не більше 300 мА (від 12В)

Крім того, на підтвердження зазначеної інформації Замовник надав пояснювальні записки з детальним описом систем, що є аналогічними предметів закупівлі та які представлені на ринку різними суб'єктами господарювання: приватним підприємством "KIT-SERVICE", товариством з обмеженою відповідальністю "Беніш Джі Пі еС Україна", товариством з обмеженою відповідальністю "Авіарм", товариством з обмеженою відповідальністю "РКС-Навігація".

Відповідно до копій наданих матеріалів, напруга живлення обладнання, яке пропонують зазначені суб'єкти господарювання, встановлена у діапазоні, що коливається в межах від 6,0 до 75,0 В.

Таким чином, інформація викладена Замовником у поясненнях по суті Скарги та матеріалах, наданих на розгляд Колегії, не узгоджується з вимогою Документації в цій частині.

Відповідно до пункту 3 частини першої статі 29 Закону та підпункту 3 пункту 4 розділу V Документації замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів, якщо пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Тобто, за умови невідповідності хоча б однієї технічної характеристики системи GPS-моніторингу, запропонованої учасниками Процедури закупівлі, вимогам Документації, Замовник зобов'язаний відхилити таку пропозицію конкурсних торгів.

Представники Замовника, присутні на засіданні Колегії, яке відбулося 07.03.2014, погодилися, що Документація потребує уточнення в цій частині.

Дії Замовника (в частині встановлення вимоги щодо напруги живлення) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону, а також такі принципи здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, як: відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель та недискримінація учасників, отже Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

6. На думку Скаржника в Документації не вказано, при яких режимах роботи обладнання (очікування, сну, в русі, передачі інформації на сервер) вимагається час безперервної роботи.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що обладнання постійно працює, а не очікує, спить тощо.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 7.4 пункту 7 розділу III Документації встановлені, зокрема:

Найменування характеристики:	Параметри, яким повинна відповідати система:
час безперервної роботи обладнання від внутрішньої батареї	не менше 10 годин

Слід зазначити, що Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином вказана вимога Документації порушує його права та законні інтереси, та не підтвердив свою неспроможність взяти участь у Процедурі закупівлі, а тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

7. Скаржник стверджує, що в Документації некоректно вказані межі робочої температури обладнання.

Замовник у своїх поясненнях зазначає, що на теперішній час температура повітря в Україні в східних областях нижча -30. За твердженням Замовника, обладнання планується використовувати на військовій техніці.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 7.4 пункту 7 розділу III Документації встановлені, зокрема:

Найменування характеристики:	Параметри, яким повинна відповідати система:
робоча температура	від -30°C, або нижча, до +60°C, або вище

Слід зазначити, що Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином вказана вимога Документації порушує його права та законні інтереси, та не підтвердив свою неспроможність взяти участь у Процедурі закупівлі, а тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

8. ТОВ "Вега Сек'юріті Груп" у Скарзі зазначає, що в Документації не вказаний клас захисту згідно міжнародних стандартів IEC 60529 (DIN450, ГОСТ 14254- 96).

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що зазначення стандартів є дискримінацією потенційних учасників Процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 7.4 пункту 7 розділу III Документації встановлені, зокрема:

Найменування характеристики:	Параметри, яким повинна відповідати система:
виконання корпусу	пило-бризкозахисний корпус

Слід зазначити, що Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином вказана вимога Документації порушує його права та законні інтереси, та не підтвердив свою неспроможність взяти участь у Процедурі закупівлі, а тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

Враховуючи викладене вище, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель.

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Міністерство оборони України внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "Код 26.51.1. Прилади та інструменти навігаційні, метеорологічні, геофізичні та подібної призначеності (система GPS-моніторингу транспортних засобів Збройних Сил України)" [оголошення № 225998, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23.12.2013 № 101 (844)], з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ