



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 344-р/пк-ск

від 26.03.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"МЕДІКАЛГРУП-УКРАЇНА"

вул. Чорновола, 1-А, м. Вишневе,
Київська область, 08133

Комунальний заклад "База спеціального
медичного постачання" Дніпропетровської
обласної ради"

вул. Комсомольська, 52,
м. Дніпропетровськ, 49000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "МЕДІКАЛГРУП-УКРАЇНА" (надалі – Скаржник, ТОВ "МЕДІКАЛГРУП-УКРАЇНА") від 25.02.2014 б/н (zareestrovano в Комітеті 27.02.2014 за № 8-20/472-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним закладом "База спеціального медичного постачання" Дніпропетровської обласної ради" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні (витратні матеріали для гемодіалізу) – 3 лоти" [оголошення № 034237, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 27.01.2014 № 8/1 (854/1)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати своє рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, допустити ТОВ "МЕДІКАЛГРУП-УКРАЇНА" до

процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, а у разі неможливості скасування Замовником прийнятих рішень – відмінити Процедуру закупівлі за лотом № 3.

Рішенням Колегії від 27.02.2014 № 247-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 27.02.2014 № 20-29.3/03-586-дз Замовник листом від 05.03.2014 № 154 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Згідно з наданими Замовником документами Скаржником було надано пропозицію конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) за лотом № 3, отже Скарга може бути розглянута Колегією саме за лотом № 3.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 12.02.2014 № 2/ВТ-5/14, наданої Замовником на розгляд Колегії, свої Пропозиції за лотом № 3 надали такі учасники:

№	Найменування учасника Процедури закупівлі
1	Скаржник
2	товариство з обмеженою відповідальністю "РЕНАРТ" (надалі – ТОВ "РЕНАРТ", Переможець)
3	спільне українсько-німецьке підприємство в формі товариства з обмеженою відповідальністю "ТТВ-ДОМ" ЛТД (надалі – СУНП ТОВ "ТТВ-ДОМ")
4	товариство з обмеженою відповідальністю "Медична торгівельна компанія" (надалі – ТОВ "Медична торгівельна компанія")

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 24.02.2014 № 3/ВТ-05/14 Пропозиції Скаржника та ТОВ "Медична торгівельна компанія" були відхилені (за лотом № 3), як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 24.02.2014 № 4/ВТ-05/14 до процедури оцінки за лотом № 3 було допущено Пропозиції ТОВ "РЕНАРТ" та СУНП ТОВ "ТТВ-ДОМ"; найбільш економічно вигідною за лотом № 3 Замовник визнав Пропозицію ТОВ "РЕНАРТ".

1. ТОВ "МЕДІКАЛГРУП-УКРАЇНА" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення його Пропозиції та обґрунтовує це наступним.

Скаржник повідомляє, що ним було запропоновано товари, які відповідають медико-технічним вимогам, встановленим у Документації, що підтверджується таблицею відповідності товару медико-технічним вимогам, інструкціями, сертифікатами якості тощо.

На думку Скаржника, його Пропозицію було відхилено необґрунтовано, оскільки з інформації про відхилення не зрозуміло, за якими саме критеріями запропонований товар не відповідає медико-технічним вимогам.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомляє, що технічну частину Пропозиції кожного з учасників досліджує експерт-фахівець, який надає відповідний висновок щодо відповідності запропонованого учасником товару медико-технічним вимогам.

Замовник повідомляє, що на підставі зазначеного висновку ним було прийняте рішення стосовно відхилення Пропозицій двох учасників Процедури закупівлі за лотом № 3.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 24.02.2014 № 3/ВТ-05/14 Пропозиція Скаржника була відхилена через невідповідність умовам документації конкурсних торгів (запропонований товар не відповідає медико-технічним вимогам) за лотом № 3 [на підставі висновку експертів (фахівців)].

Підпунктом 3.7.1 пункту 3.7 розділу 3 Документації визначено, зокрема, що якісні, кількісні та медико-технічні вимоги до предмета закупівлі визначені у додатку 4 Документації.

Підпунктом 3.7.2 пункту 3.7 розділу 3 Документації встановлено, зокрема, наступне: "для документального підтвердження відповідності товарів вимогам документації конкурсних торгів Замовника Учасник повинен надати у складі технічної частини своєї пропозиції конкурсних торгів окремо по кожного лоту, в якому пропозиція конкурсних торгів Учасника приймає участь, наступні документи та матеріали (в залежності від вимог законодавства України щодо їх наявності по кожному виду товарів предмету закупівлі):

- затверджену копію чинного свідоцтва про державну реєстрацію в Україні кожного товару, що пропонується Учасником;

- детальний опис українською (російською) мовою технічних та функціональних характеристик усіх товарів, що пропонуються Учасником, де підтверджується їх відповідність медико-технічним вимогам Замовника згідно додатку № 4 цієї документації конкурсних торгів (надати затверджені копії інструкцій з використання тощо);

- сертифікати якості виробника на кожний товар, що пропонується Учасником (при наявності): копії з оригіналів сертифікатів мовою, викладеною виробником, а також автентичні переклади сертифікатів, наданих іноземною мовою (окрім російської), оформлені у відповідності з вимогами п. 1.7.2 цієї документації конкурсних торгів;

- висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи в Україні на кожне найменування товару, що потребує їх наявності згідно чинного законодавства;

- інші документи, наявність яких передбачена чинними законодавчими та нормативно-правовими актами України стосовно до кожного певного виду товару предмету закупівлі згідно специфікації (додаток № 4) та відповідно до вимог, визначених у цій документації конкурсних торгів та додатках до неї.

У додатку 4 Документації наведено, зокрема, медико-технічні вимоги до товару, що закуповується за лотом № 3.

Замовником на розгляд Колегії надано копію висновку експерта (фахівця) щодо відповідності технічної частини конкурсної пропозиції медико-технічним вимогам конкурсної документації на закупівлю товару за державні кошти.

У наведеному висновку міститься, зокрема, таблиця відповідності Пропозиції ТОВ "МЕДІКАЛГРУП-УКРАЇНА" медико-технічним вимогам до товару, що закуповується за лотом № 3. Відповідно до зазначеної таблиці, товар, запропонований Скаржником, не відповідає медико-технічним вимогам, зазначеним у розділі II медико-технічних вимог до лоту № 3 додатку 4 Документації, а також: у підпунктах 3.2.1, 3.2.2 та 3.2.3 пункту 3.2, підпунктах 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3 та 3.3.4 пункту 3.3, підпунктах 3.4.4, 3.4.8, 3.4.9 та 3.4.10 пункту 3.4, підпункті 3.5.3 пункту 3.5, підпунктах 3.6.1 та 3.6.3 пункту 3.6, підпункті 2.12.1 пункту 3.9 медико-технічних вимог до лоту № 3, зазначених у додатку 4 Документації.

Розглянувши копію Пропозиції ТОВ "МЕДІКАЛГРУП-УКРАЇНА", надану на розгляд Колегії Замовником, Колегією встановлено, що наявні в Пропозиції матеріали не підтверджують відповідність Пропозиції Скаржника наступним медико-технічним вимогам до лоту № 3, встановленим у додатку 4 Документації:

Параметри (медико-технічні вимоги)	Значення відповідно до Документації	Значення згідно з Пропозицією Скаржника	Документ, який міститься у складі копії Пропозиції Скаржника на підтвердження відповідності зазначеного параметру медико- технічним вимогам
3.4.4. Активна артеріальна повітряна пастка	Наявність	Відсутня	Копія сертифікату якості б/д та б/н на систему для гемодіалізу

3.4.8. Кольорове маркування ін'єкційних портів	Наявність	Відсутнє	Копія сертифікату якості б/д та б/н на систему для гемодіалізу
3.4.9. Атравматична конструкція ін'єкційних портів з пломбуючою мембраною	Наявність	Відсутня	Копія сертифікату якості б/д та б/н на систему для гемодіалізу
3.4.10. Конектори для підключення до датчиків артеріального і венозного тиску з кольоровим маркуванням і подвійною захисною мембраною	Наявність	Відсутня	Копія сертифікату якості б/д та б/н на систему для гемодіалізу
3.6.1. Боковий отвір на венозній голці, що попереджає "присмоктування голки"	Відсутній	Наявна	Копія сертифікату якості б/д та б/н на фістультні голки для гемодіалізу

Враховуючи викладене, Пропозиція ТОВ "МЕДІКАЛГРУП-УКРАЇНА" не відповідала наведеним вище умовам Документації, тому була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Отже, у Колегії відсутні підстави задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "МЕДІКАЛГРУП-УКРАЇНА" у Скарзі просить, зокрема, допустити його Пропозицію до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно з цим Законом.

Оскільки Колегією встановлено, що Пропозиція Скаржника відхилена Замовником правомірно, вона не могла бути допущена до процедури оцінки.

Враховуючи вищевикладене, у Колегії відсутні підстави задоволення Скарги в цій частині.

3. Скаржник просить, зокрема, у разі неможливості скасування Замовником прийнятих рішень – відмінити Процедуру закупівлі за лотом № 3.

Це було б можливим за умови невідповідності Пропозицій учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки Пропозицій за лотом № 3, вимогам Документації.

У зв'язку з цим, а також з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід з боку Замовника під час розгляду його Пропозиції Колегією були розглянуті Пропозиції учасників, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів за лотом № 3 (ТОВ "РЕНАРТ" та СУНП ТОВ "ТТВ-ДОМ"), та встановлено наступне.

3.1. Розглянувши копію Пропозиції СУНП ТОВ "ТТВ-ДОМ", надану на розгляд Колегії Замовником, Колегією встановлено, що наявні в Пропозиції матеріали не підтверджують відповідність Пропозиції наступним медико-технічним вимогам до лоту № 3, встановленим у додатку 4 Документації:

Параметри (медико-технічні вимоги)	Значення відповідно до Документації	Значення згідно з Пропозицією СУНП ТОВ "ТТВ-ДОМ"
3.4.11. У комплекті голка для підключення до ємкостей з фізіологічним розчином	Наявність	Підтвердження інформації щодо комплектації голкою відсутнє
3.5.2. Обертаючі "крильця" для фіксації, що	Обертаються на	Підтвердження інформації щодо

вільно обертаються на 360°	360°	куту оберту "крильців" для фіксації відсутнє
3.6.2. Обертаючі "крильця" для фіксації, що вільно обертаються на 360°	Обертаються на 360°	Підтвердження інформації щодо куту оберту "крильців" для фіксації відсутнє
3.5.4. Довжина гнучкого сегменту	Не більше 180 мм	Підтвердження інформації щодо довжини гнучкого сегменту відсутнє
3.6.4. Довжина гнучкого сегменту	Не більше 180 мм	Підтвердження інформації щодо довжини гнучкого сегменту відсутнє

3.2. Розглянувши копію Пропозиції ТОВ "РЕНАРТ", надану на розгляд Колегії Замовником, Колегією встановлено, що наявні в Пропозиції матеріали не підтверджують відповідність Пропозиції наступним медико-технічним вимогам за лотом № 3, встановленим у додатку 4 Документації:

Параметри (медико-технічні вимоги)	Значення відповідно до Документації	Значення згідно з Пропозицією ТОВ "РЕНАРТ"
3.4.11. У комплекті голка для підключення до ємкостей з фізіологічним розчином	Наявність	Підтвердження інформації щодо комплектації голкою відсутнє

3.3. Підпунктом 3.6.1 пункту 3.6 розділу 3 Документації, зокрема, встановлено, що Замовник вимагає від учасників подання ними документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям, викладеним у додатку 2 Документації.

Підпунктом 2.1 пункту 2 додатку 2 Документації встановлено, що учасники Процедури закупівлі у складі своїх Пропозицій повинні надати копію фінансового балансу станом на 31 грудня 2013 року (для юридичних осіб).

Підпунктом 2.2 пункту 2 додатку 2 Документації визначено, що учасники Процедури закупівлі у складі своїх Пропозицій повинні надати копію звіту про фінансові результати за 2013 рік.

Підпунктом 2.3 пункту 2 додатку 2 Документації встановлено, що учасники Процедури закупівлі у складі своїх Пропозицій повинні надати копію звіту про рух грошових коштів за 2013 рік.

У складі копій Пропозицій ТОВ "РЕНАРТ" та СУНП ТОВ "ТТВ-ДОМ" відсутні такі документи як: "копія фінансового балансу станом на 31 грудня 2013 року", "копія звіту про фінансові результати за 2013 рік" та "копія звіту про рух грошових коштів за 2013 рік".

Таким чином, Пропозиції ТОВ "РЕНАРТ" та СУНП ТОВ "ТТВ-ДОМ" не відповідають наведеним вище умовам Документації.

Враховуючи наведене вище, Пропозиції ТОВ "РЕНАРТ" та СУНП ТОВ "ТТВ-ДОМ" не відповідали умовам Документації, у зв'язку з чим Замовник мав їх відхилити, та, відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону, відмінити Процедуру закупівлі за лотом № 3 у зв'язку з відхиленням всіх пропозицій конкурсних торгів.

Таким чином, не відхиливши Пропозиції ТОВ "РЕНАРТ" та СУНП ТОВ "ТТВ-ДОМ", Замовник порушив вимоги пункту третього частини першої статті 29 Закону; не відмінивши Процедуру закупівлі за лотом № 3, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки Пропозицій учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши Пропозицію Скаржника, яка не відповідала умовам Документації, та не відхиливши Пропозиції ТОВ "РЕНАРТ" та СУНП ТОВ "ТТВ-ДОМ", які також не відповідали умовам Документації, та допустивши їх

до процедури оцінки за лотом № 3, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням принципів здійснення державних закупівель, передбачених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад "База спеціального медичного постачання" Дніпропетровської обласної ради" відмінити процедуру закупівлі – "32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні (витратні матеріали для гемодіалізу) – 3 лоти" [оголошення № 034237, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 27.01.2014 № 8/1 (854/1)] за лотом № 3.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ