



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 83-р/пк-ск від 24.01.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ЛЮКС ПРО ФОРМ"

вул. Ломоносова, 1-А, офіс 3,
м. Вишневе,
Києво-Святошинський р-н,
Київська обл., 08132

Міністерство оборони України
Повітрофлотський проспект, 6,
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЛЮКС ПРО ФОРМ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЛЮКС ПРО ФОРМ") від 14.01.2014 № 1 (zareestrovany в Комітеті 15.01.2014 за № 8-20/79-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "56.29.1. Послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом (послуги щодо забезпечення харчуванням особового складу військового інституту Збройних Сил України, інших осіб, які згідно із законодавством мають право на

забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах)" [оголошення № 240115, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 31.12.2013 № 103/4 (846/4)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 15.01.2014 № 36-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 15.01.2014 № 20-29.1/03-73-дз Замовник листом від 17.01.2014 № 286/2/165 надав пояснення по суті Скарги та копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих за Скаргою, Колегією встановлено наступне.

На думку Скаржника, вимога підпункту 7.2 пункту 7 розділу III документації конкурсних торгів щодо забезпечення учасниками Процедури закупівлі харчуванням особового складу Житомирського військового інституту імені С.П. Корольова Державного університету телекомунікацій у закладах громадського харчування, які розташовані в межах вулиць, що зазначені у Додатку 3, є дискримінаційною та порушує принцип добросовісної конкуренції серед учасників Процедури закупівлі.

У скарзі ТОВ "ЛЮКС ПРО ФОРМ" повідомляє, що у документації конкурсних торгів Замовником визначено район розташування закладів громадського харчування, вказано вулиці та будинки, де має бути організовано харчування особового складу військового інституту.

За словами Скаржника, зазначена вимога документації конкурсних торгів ставить у нерівні умови потенційних учасників Процедури закупівлі, зокрема, ТОВ "ЛЮКС ПРО ФОРМ", які можуть забезпечити особовий склад військового інституту харчуванням у закладах громадського харчування, які розташовані поряд з місцями, визначеними у Додатку 3 документації конкурсних торгів, однак не в межах тих будинків та вулиць, що визначені документацією конкурсних торгів.

У поясненнях по суті Скарги Замовник зазначає, що організація харчування особового складу військового інституту здійснюється відповідно до вимог статей 201, 213 - 215 Закону України "Про Статут внутрішньої служби Збройних Сил України" протягом відведеного розпорядком дня часу для прийому їжі.

Як зазначає Замовник, статтею 201 вказаного Закону України визначено, що у розпорядку дня має бути передбачений час для проведення ранкової фізичної зарядки, ранкового огляду, ранкового й вечірнього туалету; для навчальних занять і підготовки до них; для інструктажу та розводу добового наряду; для зміни спеціального (робочого) одягу, чищення одягу, взуття, миття рук перед їжею, харчування, обслуговування озброєння, бойової та іншої техніки; для гуманітарної, культурно-освітньої та спортивно-масової роботи, слухання радіо й перегляду телепередач; для приймання хворих у медичному пункті, приймання військовослужбовців командуванням з особистих питань, відвідування військовослужбовців; для особистих потреб військовослужбовців, вечірньої прогулянки, вечірньої перевірки та восьмигодинного сну. Проміжок між харчуванням не може перевищувати 7 годин. Після обіду протягом не менше ніж 30 хвилин заняття не проводяться

і роботи не виконуються.

Статтею 213 Закону України "Про Статут внутрішньої служби Збройних Сил України" визначено, що приготування їжі має бути закінчено за 30 хвилин до встановленого розпорядком дня терміну її приймання. До початку роздавання їжі лікар (фельдшер) разом із черговим частини повинен перевірити її якість, здійснити контрольне зважування порцій.

Розпорядок дня та розподіл часу протягом доби визначено розділом 5 вищезазначеного Закону України.

За словами Замовника, з метою забезпечення виконання основних заходів повсякденної діяльності, навчання й побуту особового складу Житомирського військового інституту імені С.П. Корольова Державного університету телекомунікацій визначено межі вулиць, які зазначені у Додатку 3 документації конкурсних торгів, де можуть знаходитись заклади громадського харчування.

Розглянувши зазначене питання, Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2.1 пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів, затвердженої протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 30.12.2013 № 75/239/1 (надалі – Документація), пропозиція конкурсних торгів – це пропозиція, яка подається учасником процедури закупівлі замовнику і складається, зокрема, з документів, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі.

Згідно з підпунктом 2.4 пункту 2 розділу III Документації, зокрема, документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі – документальне підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі.

У пункті 7 розділу III Документації Замовником наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Відповідно до підпункту 7.2 пункту 7 розділу III Документації "послуги щодо забезпечення харчуванням особового складу Житомирського військового інституту імені С.П. Корольова Державного університету телекомунікацій учасник повинен надавати у закладах громадського харчування, які розташовані в межах вулиць, що зазначені у додатку 3 "Технічні вимоги".

У Додатку 3 Документації, серед іншої інформації, Замовник визначив місце організації харчування (район розташування закладу громадського харчування) особового складу військового інституту, а саме – місто Житомир, у межах проспекту Миру: від будинку 55 до будинку 59, вулиця Сабурова: від будинку 1 до будинку 9.

Наведена вимога Документації є дискримінаційною по відношенню до потенційних учасників Процедури закупівлі, у тому числі Скаржника, які можуть надати послуги щодо забезпечення харчуванням особового складу військового інституту Збройних Сил України у закладах громадського харчування, які знаходяться за іншими адресами, ніж це визначено у Додатку 3 Документації, але поряд з місцем організації харчування, яке визначене Замовником у Документації.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначеної вище умови документації конкурсних торгів) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Таким чином, Замовник має внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів у цій частині.

Враховуючи викладене, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з абзацом двадцять першим частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для повного задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Міністерство оборони України внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "56.29.1. Послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом (послуги щодо забезпечення харчуванням особового складу військового інституту Збройних Сил України, інших осіб, які згідно із законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах)" [оголошення № 240115, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 31.12.2013 № 103/4 (846/4)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК