



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 82-р/пк-ск від 24.01.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"МІРАЖ ТРЕЙД"

вул. Народного ополчення,
буд. 25, м. Київ, 03680

Міністерство оборони України
Повітрофлотський проспект, 6,
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "МІРАЖ ТРЕЙД" (надалі – Скаржник, ТОВ "МІРАЖ ТРЕЙД") від 13.01.2014 № 1 (zareestrovanu в Комітеті 14.01.2014 за № 8-20/64-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "56.29.1. Послуги щодо забезпечення харчуванням за

контрактом (послуги щодо забезпечення харчуванням особового складу військового інституту Збройних Сил України, інших осіб, які згідно із законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах)" [оголошення № 240115, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 31.12.2013 № 103/4 (846/4)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів, а саме – виключити підпункт 6.4.12 пункту 6.4 розділу VI "Права та обов'язки сторін" документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 14.01.2014 № 27-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 14.01.2014 № 20-29.1/03-68-дз Замовник листом від 17.01.2014 № 286/2/165 надав пояснення по суті Скарги та копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

Під час розгляду матеріалів та інформації, отриманих за Скаргою, Колегією встановлено наступне.

За словами ТОВ "МІРАЖ ТРЕЙД", у документації конкурсних торгів встановлено, що виконавець зобов'язується надавати на вимогу Департаменту внутрішнього аудиту та фінансового контролю Міністерства оборони України документи для здійснення контролю фактичних видатків та обґрунтованості цін на послуги. Здійснювати коригування ціни послуг за результатами контролю Департаментом внутрішнього аудиту та фінансового контролю Міністерства оборони України фактичних видатків та обґрунтованості цін на послуги за перевірений період, шляхом укладення відповідних додаткових угод.

Скаржник стверджує, що згідно зі статтею 11 Закону України "Про ціни і ціноутворення", вільні ціни встановлюються суб'єктами господарювання самостійно за згодою сторін на всі товари, крім тих, щодо яких здійснюється державне регулювання цін.

Відповідно до статті 12 Закону України "Про ціни і ціноутворення" державні регульовані ціни запроваджуються на товари, які справляють визначальний вплив на загальний рівень і динаміку цін, мають істотну соціальну значущість, а також на товари, що виробляються суб'єктами, які займають монопольне (домінуюче) становище на ринку.

У своїх поясненнях по суті Скарги Замовник зазначає, що дана вимога визначена для попередження перевитрачання коштів державного бюджету та їх раціонального використання.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Частиною третьою статті 189 Господарського кодексу України визначено, що суб'єкти господарювання використовують у своїй діяльності вільні та державні регульовані ціни.

Згідно зі статтею 190 Господарського кодексу України вільні ціни визначаються на всі види продукції (робіт, послуг), за винятком тих, на які встановлено державні регульовані ціни. Вільні ціни визначаються суб'єктами господарювання самостійно за згодою сторін, а у внутрішньогосподарських відносинах – також за рішенням суб'єкта господарювання.

У підпункті 6.4.12 підпункту 6.4 розділу VI основних умов договору, які наведені у пункті 2 розділу VI документації конкурсних торгів, затвердженій протокольным рішенням

комітету з конкурсних торгів Замовника від 30.12.2013 № 75/239/1 (надалі – Документація), Замовником встановлено наступну вимогу: "надавати, на вимогу Департаменту внутрішнього аудиту та фінансового контролю Міністерства оборони України, документи для здійснення контролю фактичних видатків та обґрунтованості цін на послуги.

Здійснювати коригування ціни послуг за результатами контролю Департаментом внутрішнього аудиту та фінансового контролю Міністерства оборони України фактичних видатків та обґрунтованості цін на послуги за перевірений період шляхом укладання відповідних додаткових угод".

Частиною п'ятою статті 40 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) визначений вичерпний перелік випадків коли істотні умови договору про закупівлю можуть змінюватися після його підписання до виконання зобов'язань сторонами у повному обсязі.

Вимога підпункту 6.4.12 пункту 2 розділу VI Документації є непрозорою по відношенню до учасників Процедури закупівлі, зокрема, Скаржника, а дії Замовника в частині її встановлення – такими, що порушують один з основних принципів здійснення закупівель, встановлений статтею 3 Закону, а саме – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель а також не відповідає положенням частини п'ятої статті 40 Закону.

Крім того, Замовником не доведена та не обґрунтована необхідність встановлення у Документації вказаної вимоги.

Враховуючи викладене вище, Замовник має внести зміни до Документації у цій частині.

Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Міністерство оборони України внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "56.29.1. Послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом (послуги щодо забезпечення харчуванням особового складу військового

інституту Збройних Сил України, інших осіб, які згідно із законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах)" [оголошення № 240115, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 31.12.2013 № 103/4 (846/4)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК