



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 172-р/пк-ск від 11.02.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Індустріальна
паливна компанія"

вул. Лазаренка, 1а,
м. Львів, 79026

Відділ освіти Жидачівської
райдержадміністрації Львівської
області

вул. І. Франка, 19,
м. Жидачів,
Львівська обл., 81700

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Індустріальна паливна компанія" (надалі – Скаржник) від 16.01.2014 № 16/014-14 (зареєстровану в Комітеті 17.11.2014 за № 8-20/93-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Відділом освіти Жидачівської райдержадміністрації Львівської області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "вугілля кам'яне"

[оголошення № 215078, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16.12.2013 № 99 (842)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог в документації конкурсних торгів та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;
- 3) прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів;

Рішенням Колегії від 17.01.2014 № 49-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Для з'ясування обставин, викладених у Скарзі, листом від 17.01.2014 № 20-29.2/06-98-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 24.01.2014 № 47 Замовник надав на розгляд Колегії копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, Колегією встановлено наступне.

Скаржник у Скарзі зазначає, що, на його думку вимоги документації конкурсних торгів є дискримінаційними та призводять до порушення прав.

1. На думку Скаржника вимога документації конкурсних торгів щодо надання копії свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість або про сплату єдиного податку є дискримінаційною, бо обмежує коло учасників тими, які мають ці свідоцтва, оскільки згідно Податкового кодексу України є такі підприємства або фізичні особи-підприємці, які можуть працювати на загальній системі оподаткування і не бути платником податку на додану вартість (наприклад, підприємства або фізичні особи-підприємці, у яких загальна сума від здійснення операцій з постачання товарів/послуг, що підлягають оподаткуванню згідно з Податковим кодексом України, нарахована (сплачена) протягом останніх 12 календарних місяців, сукупно не перевищує 300000 грн. (без урахування податку на додану вартість)).

Замовник щодо зазначеного питання повідомив, що в п. 2.4. Розділу III та п. в) Приміток до Додатку 1 документації конкурсних торгів зазначено, що документи, які не передбачені чинним законодавством України для суб'єктів підприємницької діяльності та фізичних осіб, не подаються останніми в складі своєї пропозиції. Про це такий учасник повинен зазначити у своїй пропозиції конкурсних торгів, включаючи обґрунтування та причини неподання документів та інформації.

Таким чином, за словами Замовника, якщо в учасника згідно з чинним законодавством відсутнє свідоцтво про реєстрацію платника податку на додану вартість або свідоцтво про право сплати єдиного податку, такий учасник має право не подавати зазначені документи у складі своєї пропозиції. При цьому учасник подає письмове обґрунтування та причини неподання документів та інформації.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 Розділу III документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про відповідність кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам, згідно Додатку 1 цієї Документації.

Відповідно до підпункту 7.5 пункту 7 додатку 1 до документації конкурсних торгів учасники мають надати у складі пропозиції конкурсних торгів копію свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість або копію свідоцтва про право на сплату єдиного податку.

Пунктом 2.4 Розділу III та приміткою, яка міститься в Додатку 1 до документації конкурсних торгів визначено, що документи, що не передбачені чинним законодавством України для суб'єктів підприємницької діяльності та фізичних осіб, не подаються останніми в складі своєї пропозиції. Про це такий учасник повинен зазначити у своїй пропозиції конкурсних торгів, включаючи обґрунтування та причини неподання документів та інформації.

Також слід зазначити, що Скаржником не доведено та не обґрунтовано, яким чином встановлення Замовником зазначених вище умов у документації конкурсних торгів, порушує його права чи законні інтереси та перешкоджає йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що вимога документації конкурсних торгів щодо надання копії довідки про включення до ЄДРПОУ може призвести до подання недостовірної інформації з боку учасників, оскільки постановою від 17.10.2013 № 949 Кабінет Міністрів України відмінив подання довідки ЄДРПОУ.

Замовник повідомив, що враховуючи положення п. 2.4. Розділу III та п. в) Приміток до Додатку 1 документації конкурсних торгів учасник має право не подавати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів документи, які не передбачені чинним законодавством.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 7.3 пункту 7 додатку 1 до документації конкурсних торгів учасники мають надати у складі пропозиції конкурсних торгів копію довідки про включення до ЄДРПОУ.

Пунктом 2.4 Розділу III та приміткою, яка міститься в Додатку 1 до документації конкурсних торгів визначено, що документи, що не передбачені чинним законодавством України для суб'єктів підприємницької діяльності та фізичних осіб, не подаються останніми в складі своєї пропозиції. Про це такий учасник повинен зазначити у своїй пропозиції конкурсних торгів, включаючи обґрунтування та причини неподання документів та інформації.

Також слід зазначити, що Скаржником не доведено та не обґрунтовано, яким чином встановлення Замовником зазначених вище умов у документації конкурсних торгів, порушує його права чи законні інтереси та перешкоджає йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. Скаржник зазначає, що, на його думку, встановлені Замовником в документації конкурсних торгів вимоги щодо технічних, якісних та кількісних характеристик предмета закупівлі є дискримінаційними, оскільки такі характеристики не передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами.

Скаржник повідомляє, що у Додатку №5 "Технічна специфікація" предметом закупівлі є наступне вугілля:

Найменування марки вугілля (згідно ДСТУ 3472-96)	Розмір кусків (згідно ГОСТ 19242) в мм.	Кількість, тонн	Зольність на сухий стан палива, %	Загальна волога на робочий стан палива, %
Г	13-100	324,6	Не більше 24%	Не більше 16%
Г	0-100	1415,4	Не більше 28%	Не більше 16%

За словами Скаржника, на сьогоднішній день на території України по відношенню до типу споживання (споживачів) вугільної продукції діють два нормативні документи (Національні Стандарти України), якими встановлюються вимоги до якісних, технологічних та фізико-механічних показників вугілля, а саме:

ДСТУ 4083-2002 Вугілля кам'яне та антрацит для пиловидного спалювання на теплових електростанціях.

ДСТУ 7146:2010 Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб (надалі ~ Стандарт). 1 саме цей Стандарт поширюється на кам'яне вугілля, антрацит та продукти їх перероблення., що використовується для потреб побутових споживачів, яким і є.

Для побутових потреб використовується вугілля марок Д, ДГ, Г, ГТ. А та Ж згідно ДСТУ 34 72. з розмірами кусків згідно з ГОСТ 19242.

Відповідно до п.п. 3.3 п. 3 Стандарту, за якісними, технологічними та фізико-механічними показниками вугілля повинно відповідати вимогам, зазначені у таблиці 1 Стандарту.

Так, згідно вищевказаної таблиці, ДСТУ 7146:2010 передбачено наступні вимоги до вугілля марки Г:

Марка вугілля	Розмір кусків (згідно ГОСТ 19242)	Зольність на сухий стан палива, %, не більше ніж	Загальна волога на робочий стан палива, %, не більше ніж	Нижча теплота згоряння на робочий стан палива, Ккал/кг, не менше ніж
Г	13-100	14	12	5600
Г	13-100	24	8	5300
Г***	50-100	10	16	5700
Г***	25-50	10	16	5700
Г	50-100	10	10	6200
Г	25-100	10	10	6200
Г	13-50	10	12	6000
Г***	13-50	10	14	5900
Г	13-25	13	12	5800
Г***	13-25	12	14	5700
Г	25-200	12	10	6000

**Для вугілля львівсько-волинської марки Г;

***Для вугілля марки Г Західного Донбасу;

****Для суміші вугілля із залученням марки Г Західного Донбасу.

Таким чином, Скаржник робить висновок, що вугілля марки Г з розміром кусків 0-100 мм не узгоджується з вимогами Стандарту, а марка вугілля Г 13-100 за своїми технічними характеристиками не відповідає Національному стандарту ДСТУ 7146:2010.

Замовник повідомляє, що станом на сьогодні, вказані в скарзі документи за типом споживання не охоплюють усіх безпосередніх споживачів вугільної продукції.

ДСТУ 4083-2002 "Вугілля кам'яне та антрацит для пиловидного спалювання на теплових електростанціях" втратив свою чинність з 01 липня 2012 року.

Водночас, в даній ситуації, ДСТУ 7146:2010 "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб" застосуванню не підлягає.

На сьогодні, відповідно до п. 1 ДСТУ 7146:2010, цей стандарт регламентує використання кам'яного вугілля, антрациту та продуктів їх перероблення виключно для побутових потреб населення.

Натомість, згідно з Листом Технічного комітету України з стандартизації ТК-92 "Вугілля та продукти його перероблення" № 59 від 19.08.2013 року, вимоги до товарної вугільної продукції, що призначена для шарового спалювання у опалювальних пічках об'єктів соціально-побутового призначення (адміністративних будинків, шкіл, лікарень та ін.) регламентують технічні умови (ТУ) підприємств.

Додатково вказано, що вибір палива для енергетичного використання (марка, сорт, показники якості) залежить від конструктивних особливостей топок і конкретного виду використання (шарове, пиловидне спалювання, спалювання в пічках тощо).

Пунктом 2 Положення "Про порядок розроблення, узгодження і затвердження технічних умов на вугільну продукцію" зазначено, що проекти технічних умов (ТУ) на кожний вид продукції, як правило, розробляються головним інститутом "Укрндівуглезбагачення" або Технічним комітетом України з стандартизації ТК 92 "Вугілля та продукти його перероблення" на підставі дослідження якості продукції і можливостей підприємств щодо її випуску. "Допускається, за узгодженням із Міністерством палива та енергетики України, розроблення проекту технічних умов (ТУ) підприємствами, що випускають вугільну продукцію, але в обов'язковому порядку проект ТУ повинен погоджуватися з інститутом "Укрндівуглезбагачення" і Технічним комітетом України з стандартизації ТК 92 "Вугілля та продукти його перероблення".

Також, Замовник повідомляє, що вугілля кам'яне марки Г 0-100 закуповувалось Відділом освіти Жидачівської райдержадміністрації минулого року та в повному обсязі задовольняло потреби безпосередніх споживачів Замовника як щодо технічних показників, так і по якісних параметрах. Зокрема, на минулорічних торгах були присутні представники від двох виробників вугілля вказаної марки з різних регіонів України.

Таким чином, Замовник вважає, що ДСТУ 7146:2010 не є обов'язковим документом для визначення предмету закупівлі Замовниками з урахуванням індивідуальних особливостей опалювального обладнання об'єктів соціально-побутового призначення. Вимоги до предмету закупівлі регламентують технічні умови (ТУ) підприємств-виробників, які в свою чергу погоджуються саме Технічним комітетом ТК 92 "Вугілля та продукти перероблення" або ДП "Укрндівуглезбагачення".

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Пунктом 1 Національного стандарту України ДСТУ 7146:2010 "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб. Технічні умови" (надалі – ДСТУ 7146:2010) визначено, що цей стандарт поширюється на кам'яне вугілля, антрацит та продукти їх перероблення, яке використовуються для побутових потреб.

Відповідно до підпункту 3.1 пункту 3 ДСТУ 7146:2010 для побутових потреб використовують вугілля марок Д, ДГ, Г, П, А та Ж згідно з ДСТУ 3472 Донецького та Львівсько-Волинського басейну, з розмірами кусків згідно з ГОСТ 19242, а також вугілля,

що імпортують, якщо воно за класифікаційними показниками відповідає ДСТУ 3472, а за розміром кусків (крім 6-100 мм) – ГОСТ 19242.

Згідно з підпунктом 3.3 пункту 3 ДСТУ 7146:2010 за якісними технологічними та фізико-механічними показниками вугілля повинно відповідати вимогам, зазначеним у таблиці 1, в якій вказаний, зокрема, розмір кусків згідно з ГОСТ 19242, мм.

Відповідно до таблиці 1 "Якісні, технологічні та фізико-механічні показники вугілля" ДСТУ 7146-2010 для вугілля марки Г встановлені наступні показники:

Марка вугілля	Розмір кусків (згідно ГОСТ 19242)	Зольність на сухий стан палива, %, не більше ніж	Загальна волога на робочий стан палива, %, не більше ніж	Нижча теплота згоряння на робочий стан палива, Ккал/кг, не менше ніж
Г	13-100	14	12	5600
Г	13-100	24	8	5300
Г***	50-100	10	16	5700
Г***	25-50	10	16	5700
Г	50-100	10	10	6200
Г	25-100	10	10	6200
Г	13-50	10	12	6000
Г***	13-50	10	14	5900
Г	13-25	13	12	5800
Г***	13-25	12	14	5700
Г	25-200	12	10	6000

Відповідно до пункту 7.1 Розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником. (Додаток 5).

Додатком 5 до документації конкурсних торгів визначена технічна специфікація, відповідно до пункту 6 якої, для підтвердження якості товару по мірі поставок та щодо кожної окремої партії товарів учасник повинен надати замовнику сертифікат якості (посвідчення якості) на вугілля згідно діючим ДСТУ.

Найменування марки вугілля (згідно ДСТУ 3472-96)	Розмір кусків (згідно ГОСТ 19242) в мм.	Кількість, тонн	Зольність на сухий стан палива, %	Загальна волога на робочий стан палива, %
Г	13-100	324,6	Не більше 24%	Не більше 16%
Г	0-100	1415,4	Не більше 28%	Не більше 16%

Замовник не обґрунтував встановлення зазначених вище вимог у документації конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, документація конкурсних торгів потребує внесення змін в цій частині з метою її приведення у відповідність до вимог чинного законодавства у сфері державних закупівель.

4. Скаржник зазначає, що, на його думку, дискримінаційною є вимога документації конкурсних торгів щодо надання листа від виробника вугілля або його офіційного

представника, дилера, дистриб'ютора чи покупця, адресованого на Замовника, в якому зазначено, що особа, яка надає листа, зможе поставити відповідну кількість вугілля учаснику для потреб Замовника.

За словами Скаржника, учасник Процедури закупівлі на момент її проведення може мати у власності в повному обсязі предмет закупівлі, а відтак, у нього відсутня необхідність та потреба мати договір відвантаження (поставки) чи лист від виробника (іншого суб'єкта господарювання) на зазначену марку вугілля. Тобто, якщо в учасника є власний ресурс вугілля, то такий учасник з об'єктивних причин не зможе виконати умови документації конкурсних торгів.

Замовник повідомляє, що саме для недискримінації учасників, ним встановлена вимога подання вище зазначеного листа не виключно від виробника, а на вибір учасника - від його офіційного представника, дилера, дистриб'ютора чи покупця. Тобто якщо будь-який учасник заковує вугілля не безпосередньо у виробника, а у посередницької компанії, він зможе підтвердити дану вимогу надавши листа від такого посередника.

Якщо ж в учасника наявний власний ресурс товару (тобто являється виробником товару) - такий учасник подає від власного імені лист про спроможність поставити відповідну кількість вугілля для потреб Замовника.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до додатку 5 до документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником у цьому Додатку Документації, зокрема:

для підтвердження спроможності поставити товар учасник повинен надати лист від виробника вугілля або його офіційного представника, дилера, дистриб'ютора чи покупця, адресованого на замовника в якому зазначено що особа, яка надає листа в змозі поставити відповідну кількість вугілля учаснику для потреб замовника. Лист повинен бути не більше п'ятиденної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів. Якщо учасником являється виробник товару – такий учасник подає від власного імені лист про спроможність поставити відповідну кількість вугілля для потреб Замовника.

Вимога щодо надання такого листа унеможливорює участь у Процедурі закупівлі учасників, які мають в наявності необхідний обсяг вугілля, що є порушенням принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, добросовісна конкуренція серед учасників.

Отже, Замовник, з урахуванням наведеної вище інформації, повинен привести умови Документації у відповідність до вимог Закону шляхом внесення відповідних змін до Документації.

5. Скаржник у Скарзі також зазначає, що, на його думку, дискримінаційною є вимога документації конкурсних торгів щодо надання завіреної належним чином копії договору, що підтверджує можливість відвантаження вугілля кам'яного на договірних засадах на користь учасника, в тому числі вугілля вказаної в даній документації марки.

На думку Скаржника, учасники Процедури закупівлі, які не є виробником та не мають договірних відносин безпосередньо із виробником, не зможуть надати документальне підтвердження наявності договірних відносин представника, дилера, дистриб'ютора чи покупця з виробником, та завіреної належним чином копії договору, що підтверджує

можливість відвантаження вугілля кам'яного на договірних засадах на користь такого учасника.

Замовник зазначає, що відповідно до статті 208 Цивільного кодексу України, будь-які правочини (тобто договори, угоди), які укладаються між юридичними особами чи між фізичною та юридичною особою, обов'язково укладаються у письмовій формі. Тобто, якщо учасники на законних підставах володіють чи закупають вугілля, така операція купівлі-продажу обов'язково має бути оформлена письмово, тобто відповідним видом договору.

Для недискримінації учасників Замовником надано право подавати на підтвердження наявності договірних відносин копії договорів укладених як безпосередньо з виробником вугілля, так і з будь-якою іншою посередницькою організацією (Додаток 5 Технічне завдання).

Дані документи вимагаються Замовником тільки з метою отримання гарантій щодо вчасного постачання товару, достовірних відомостей про якість та технічні характеристики запропонованого вугілля.

Дана вимога не зобов'язує учасників конкурсних торгів до договірних відносин із безпосереднім виробником. Адже, зазначені документи також може надати учаснику і будь-який інший посередник, якщо він на законних підставах закупає та реалізує іншим постачальникам вугілля.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до додатку 5 до документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником у цьому Додатку Документації, зокрема:

учасник повинен підтвердити наявність договірних відносин з виробником вугілля або його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором чи покупцем, що здійснює реалізацію та відвантаження вугілля, шляхом подання у складі пропозиції конкурсних торгів завіреної належним чином копії договору, що підтверджує можливість відвантаження вугілля кам'яного на договірних засадах на користь такого учасника, в тому числі вугілля вказаної в даній документації марки. Вимога щодо договору не стосується безпосередньо виробників вугілля. У разі надання копії договору не з виробником, а з його представником, дилером, дистриб'ютором чи покупцем учасник повинен документально підтвердити наявність відносин між такими представниками та виробником.

Відповідно до статті 174 Господарського кодексу України господарські зобов'язання можуть виникати, зокрема, з господарського договору та інших угод, передбачених законом, а також з угод, не, передбачених законом, але таких, які йому не суперечать.

Таким чином, учасник Процедури закупівлі для набуття права власності на вугілля повинен укласти господарський договір, що за своєю формою відповідає вимогам частини першої статті 181 Господарського кодексу України.

Разом з цим, копію договору на відвантаження вугілля не зможуть надати учасники Процедури закупівлі, які є безпосередніми виробниками вугілля, що є порушенням принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, добросовісна конкуренція серед учасників.

Отже, Замовник, з урахуванням наведеної вище інформації, повинен привести умови Документації у відповідність до вимог Закону шляхом внесення відповідних змін до Документації.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення наведених вище умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принципи здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, добросовісна конкуренція серед учасників.

Враховуючи викладене, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів).

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Жидачівської райдержадміністрації Львівської області внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю "вугілля кам'яного" [оголошення № 215078, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16.12.2013 № 99 (842)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині даного рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК