



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 66-р/пк-ск

від 23.01.2014

вих. лист від

№

Фізична особа-підприємець
Савків Алла Михайлівна
вул. Вишнева, 24, смт. Товсте,
Заліщицький район,
Тернопільська область, 48630

Управління з питань освіти, молоді та
спорту Дрогобицької районної
державної адміністрації
вул. 22 Січня, 41, м. Дрогобич,
Львівська область, 82100

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Савків Алли Михайлівни (надалі – Скаржник, ФОП Савків А. М.) від 20.12.2013 № 20/12/13-1 (зарєєстровану в Комітеті 24.12.2013 за № 8-20/3839-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Управлінням з питань освіти, молоді та спорту Дрогобицької районної державної адміністрації (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю

– "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 198060, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25.11.2013 № 93 (836)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни в документацію конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 24.12.2013 № 2040-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 24.12.2013 № 20-29.2/03-5091-дз Замовник листами від 26.12.2013 № 832 та № 833 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

1. ФОП Савків А. М. у Скарзі повідомляє, що додатком 2 документації конкурсних торгів передбачено наступну вимогу: "учасник у складі пропозиції конкурсних торгів повинен підтвердити наявність договірних відносин з виробником вугілля або його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором чи покупцем, що здійснює реалізацію та відвантаження вугілля, шляхом подання у складі пропозиції конкурсних торгів нотаріально завіреної копії договору, що підтверджує можливість відвантаження вугілля кам'яного на договірних засадах на користь такого учасника, в тому числі вугілля, вказаної в даній документації марки. У разі надання копії договору не з виробником, а з його представником, дилером, дистриб'ютором чи покупцем, учасник повинен документально підтвердити наявність відносин між такими представниками та виробником".

ФОП Савків А. М. вважає наведену вимогу дискримінаційною та пояснює це наступним. На думку Скаржника, учасники Процедури закупівлі, які не є виробником та не мають договірних відносин безпосередньо із виробником, не зможуть надати документальне підтвердження наявності договірних відносин представника, дилера, дистриб'ютора чи покупця з виробником, та завіреної належним чином копії договору, що підтверджує можливість відвантаження вугілля кам'яного на договірних засадах на користь такого учасника. ФОП Савків А. М. вважає наведену вимогу дискримінаційною.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомляє, що вимога "у разі надання копії договору не з виробником, а з його представником, дилером, дистриб'ютором чи покупцем, учасник повинен документально підтвердити наявність відносин між такими представниками та виробником" у документації конкурсних торгів відсутня.

Замовник зазначає, що учасник може надати дійсний договір із будь-яким суб'єктом господарювання, який може поставити такому учаснику вугілля, що є предметом закупівлі та відповідає якісним характеристиками та вимогам, встановленим у документації конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Розглянувши копію документації конкурсних торгів, затверджену протокольным рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 12.11.2013 (надалі – Документація), надану Замовником на розгляд Колегії, а також Документацію, оприлюднену Замовником на веб-порталі Уповноваженого органу, Колегією встановлено, що Документація не містить вимоги щодо подання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів "нотаріально завіреної копії договору, що підтверджує можливість

відвантаження вугілля кам'яного на договірних засадах на користь такого учасника, в тому числі вугілля вказаного в даній документації марки. У разі надання копії договору не з виробником, а з його представником, дилером, дистриб'ютором чи покупцем, учасник повинен документально підтвердити наявність відносин між такими представниками та виробником".

У зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ФОП Савків А. М. у Скарзі повідомляє, що вугілля марки Г/Ж, яке є предметом закупівлі, не передбачене ані ДСТУ 3472-96, ані ДСТУ 7146:2010.

Скаржник зазначає, що на сьогоднішній день на території України для потреб побутових споживачів вугільної продукції діє Національний стандарт України "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб" – ДСТУ 7146:2010 (надалі – Стандарт). Відповідно до ДСТУ 3472-96 "Вугілля буре, кам'яне та антрацит. Класифікація" вугілля класифікується наступним чином: буре – Б, довгополум'яне – Д, довгополум'яне газове – ДГ, газове – Г, жирне – Ж, коксівне – К, антрацит – А.

Скаржник зауважує, що Стандартом передбачено використання для побутових потреб вугілля марок Д, ДГ, Г, П, А та Ж згідно з ДСТУ 3472-96 Донецького та Львівсько-Волинського басейну з розмірами кусків згідно ГОСТ 19242, а також вугілля, що імпортується, якщо воно за класифікаційними показниками відповідає ДСТУ 3472, а за розміром кусків (крім 6-100 мм) – ГОСТ 19242. Відповідно до підпункту 3.3 пункту 3 Стандарту за якісними, технологічними та фізико-механічними показниками вугілля повинно відповідати вимогам, зазначеним у таблиці 1. У зазначеній таблиці визначені марки вугілля згідно з ДСТУ 3472, зокрема, вугілля марки Г та Ж.

Зі слів ФОП Савків А. М., вугілля кам'яне марки Г/Ж не передбачено Стандартом та неможливо встановити, які показники зольності, вологості та нижчої теплоти згорання мають бути встановлені до такої марки вугілля.

Скаржник вважає, що вимога Документації щодо поставки вугілля марки Г/Ж зменшує кількість потенційних учасників та обмежує конкуренцію, такі дії Замовника, на думку ФОП Савків А. М., порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомляє, що на сьогоднішній день в Україні є щонайменше чотири виробника вугілля марки Г/Ж, а саме: ДП "Львіввугілля", ТзОВ "Енергооснова", ПАТ "Львівська вугільна компанія" та ТзОВ ТД "СВІТ СР".

Замовник зазначає, що вугілля марки Г/Ж та його технічні характеристики передбачені ГОСТ 25543-88, що використовується на території країни СНД, в тому числі і в Україні.

Замовник повідомляє, що згідно із листом Технічного комітету України з стандартизації ТК-92 "Вугілля та продукти його перероблення" від 01.07.2013 № 52 товарна вугільна продукція Г/Ж СШ (Г/Ж 0-13) є сумішшю вугілля марок Г і Ж за ДСТУ 3472-96, з розмірами кусків 0-13 за ГОСТ 19242 та згідно з державним класифікатором продукції та послуг ДК 016:2010 має код 05.1 та назву "вугілля кам'яне". На підтвердження наведеної інформації Замовником на розгляд Колегії надано копію зазначеного листа.

Крім цього, Замовник повідомляє, що вугілля марки Г/Ж неодноразово ним закуповувалось та надає копії листів директорів шкіл, які використовують вугілля зазначеної марки.

На думку Замовника, ДСТУ 7146:2010 не є обов'язковим документом для визначення предмету закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу 1 Документації предметом закупівлі є вугілля кам'яне (вугілля Г/Ж 0-13).

Згідно з пунктом 6 розділу 3 Документації учасники процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, зазначеним в Додатку № 5 до документації конкурсних торгів.

У додатку № 5 Документації Замовником встановлені технічні вимоги до предмету закупівлі, зокрема, зазначено найменування марки вугілля – вугілля марки Г/Ж та розмір кусків – 0-13 мм.

Стандартом передбачено використання для побутових потреб вугілля марок Д, ДГ, Г, П, А та Ж згідно з ДСТУ 3472 Донецького та Львівсько-Волинського басейну, з розмірами кусків згідно з ГОСТ 19242, а також вугілля, що імпортується, якщо воно за класифікаційними показниками відповідає ДСТУ 3472, а за розміром кусків (крім 6-100 мм) – ГОСТ 19242.

Відповідно до підпункту 3.3 пункту 3 Стандарту "за якісними, технологічними та фізико-механічними показниками вугілля повинно відповідати вимогам, зазначеним у таблиці 1".

Вищевказаною таблицею визначені марки вугілля згідно з ДСТУ 3472, зокрема, вугілля марки Г та Ж.

Таким чином, вугілля кам'яне марки Г/Ж не передбачено Стандартом, а отже, неможливо встановити, які показники зольності, вологості та нижчої теплоти згорання повинні бути встановлені до такої марки вугілля.

Крім того, відповідно до копії листа від 23.12.2013 № 818, наданої Замовником на розгляд Колегії, Замовник повідомляє, зокрема, наступне: "Документацією із конкурсних торгів не передбачено подання еквіваленту зазначеної марки, або будь-якого іншого вугілля. Таким чином, повідомляємо, що учасником має бути подана пропозиція на закупівлю вугілля кам'яного саме марки Г/Ж (0-13)".

Слід зазначити, що Замовником не обґрунтовано та документально не підтверджено необхідності встановлення в Документації вимог щодо закупівлі вугілля кам'яного марки Г/Ж з розміром кусків 0-13 мм.

Таким чином, встановивши у Документації вимогу щодо поставки вугілля марки Г/Ж, Замовник обмежив коло потенційних учасників, порушив положення частини третьої статті 22 Закону та не дотримався одного з основних принципів здійснення закупівель, передбаченого статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників конкурсних торгів, зокрема Скаржника.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених вище умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Колегією, у пункті 2 мотивувальної частини цього рішення, встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можливо усунути шляхом внесення відповідних змін до Документації з метою усунення дискримінаційних вимог та приведення її у відповідність до вимог Закону.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній

специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель.

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління з питань освіти, молоді та спорту Дрогобицької районної державної адміністрації внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 198060, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 25.11.2013 № 93 (836)], з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК