



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 25-р/пк-ск

від 13.01.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Укратоменерго"

вул. Леніна, 60, с. Білогородка,
Києво-Святошинський район,
Київська область, 08140

Відокремлений підрозділ "Рівненська
АЕС" державного підприємства
"Національна атомна енергогенеруюча
компанія "Енергоатом"

ВП "Рівненська АЕС", м. Кузнецовськ,
Рівненська область, 34400

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю

"Укратоменерго" (надалі – Скаржник, ТОВ "Укратоменерго") від 09.12.2013 № 238 (zareestrovanu в Комітеті 11.12.2013 за № 8-20/3735-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення відокремленим підрозділом "Рівненська АЕС" державного підприємства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "71.20.1. Послуги щодо технічного випробування й аналізування (обґрунтування допустимої кількості циклів навантаження обладнання і трубопроводів ЯПВУ при експлуатації реакторних установок енергоблоків № 1, 2 в понад проектний період)" [оголошення № 172800, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23.09.2013 № 75 (818)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника виконати процедуру акцепту пропозиції конкурсних торгів у відповідності до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Рішенням Колегії від 11.12.2013 № 1984-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 11.12.2013 № 20-29.3/09-4920-дз Замовник листом від 24.12.2013 № 005/12684 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

Скаржник на засіданні Колегії з розгляду Скарги, яке відбулось 13.01.2014, листом б/д та б/н (zareestrovanim в Комітеті 13.01.2014 за № 8-20/61-ДЗ) надав доповнення до Скарги (надалі – Доповнення до Скарги), в якому просить, зокрема, переглянути пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на предмет застосування з боку Замовника дискримінаційного підходу під час розгляду та оцінки Пропозицій учасників Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги, доповнення до Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії витягу з протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 09.10.2013 б/н, наданої Замовником на розгляд Колегії, Замовником було прийняте рішення внести зміни до документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії листа Замовника від 10.10.2013 № 005/10082, а також документу "Про внесення змін до документації конкурсних торгів", який міститься на веб-порталі Уповноваженого органу, рішенням комітету з конкурсних торгів від 09.10.2013 Замовником внесено зміни до документації конкурсних торгів (надалі – Зміни до Документації).

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 31.10.2013 № 1371-13-ВТ, наданого Замовником на розгляд Колегії, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

№	Найменування учасника Процедури закупівлі	Ціна пропозиції
1	Скаржник	31 782 000,00 грн
2	товариство з обмеженою відповідальністю "Енергориск" (надалі – ТОВ "Енергориск", Переможець)	38 693 700,00 грн
3	товариство з обмеженою відповідальністю "Атоменергосервіс" (надалі – ТОВ "Атоменергосервіс")	39 807 132,65 грн
4	закрите акціонерне товариство "Русатом Сервіс" (надалі – ЗАТ "Русатом Сервіс")	510 567 000,00 руб. РФ

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 28.11.2013 № 1371-13-ВТ Пропозиції ЗАТ "Русатом Сервис" та Скаржника були відхилені, як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовника від 28.11.2013 № 1371-13-ВТ до процедури оцінки було допущено Пропозиції ТОВ "Енергориск" та ТОВ "Атоменергосервіс"; найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Енергориск" з ціною пропозиції 38 693 700,00 грн.

1. ТОВ "Укратоменерго" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення його пропозиції конкурсних торгів та вважає, що зауваження, які послуговували фактом відхилення його Пропозиції були не об'єктивні, упереджені та носили прискіпливий характер.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 28.11.2013 № 1371-13-ВТ Пропозиція Скаржника була відхилена з наступних підстав: "пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів (ДКТ), оскільки: виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців видана раніше, як за 30 календарних днів до розкриття пропозицій конкурсних торгів; в складі пропозиції відсутні вибіркові (2-3 одиниці) копій ліцензій/сертифікатів, що підтверджують можливість виконання персоналом послуг з предмету закупівлі; відсутні листи-підтвердження від попередніх підприємств-Замовників про наявність позитивного досвіду надання послуг з предмету закупівлі; субпідрядна організація (ВАТ "Атомтехенерго") приводить інформацію щодо готовності прийняти участь у роботах з кваліфікації обладнання на сейсмічні впливи на енергоблоках № 1, 2 Рівненської АЕС, що не відноситься по суті до предмету закупівлі; заявлений об'єм робіт субпідрядника не співпадає з об'ємом робіт у представленому ТОВ "Укратоменерго" документі "Запланований розподіл робіт між ТОВ "Укратоменерго" та ВАТ "Атомтехенерго" (містить розбіжні відомості); замість технічної пропозиції, як того вимагає пункт 2 розділу III ДКТ, надана копія додатку 2 до ДКТ ("Технические требования к выполнению услуги: "Обоснование допустимого количества циклов нагружения оборудования и трубопроводов ЯППУ при эксплуатации реакторных установок энергоблоков № 1, 2 в сверхпроектный период")".

1.1. Стосовно підстави відхилення "виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців видана раніше, як за 30 календарних днів до розкриття пропозицій конкурсних торгів" Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 4 пункту 7 розділу III Документації встановлено вимогу щодо надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх Пропозицій оригіналу або нотаріально завіреної копії виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (дія осіб-резидентів). Дата видачі виписки повинна бути не раніше, як за 30 календарних днів до розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 31.10.2013 № 1371-13-ВТ розкриття Пропозицій відбулося 31.10.2013.

У складі копії Пропозиції ТОВ "Укратоменерго" міститься копія виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, видана 07.06.2013, тобто раніше, як за 30 календарних днів до розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

1.2. Стосовно підстави відхилення "в складі пропозиції відсутні вибіркові (2-3 одиниці) копій ліцензій/сертифікатів, що підтверджують можливість виконання персоналом послуг з предмету закупівлі" Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації учасники для підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, повинні надати, зокрема, вибірково (2-3 одиниці) копії ліцензій/сертифікатів, що підтверджують можливість виконання персоналом розрахунків на циклічну міцність та оцінку сейсмостійкості обладнання.

У складі копії Пропозиції ТОВ "Укратоменерго" відсутні копії ліцензій/сертифікатів, що підтверджують можливість виконання персоналом розрахунків на циклічну міцність та оцінку сейсмостійкості обладнання.

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

1.3. Стосовно підстави відхилення "відсутні листи-підтвердження від попередніх підприємств-Замовників про наявність позитивного досвіду надання послуг з предмету закупівлі" Колегією встановлено наступне.

Відповідно до Змін до Документації учасники для підтвердження наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів повинні надати, зокрема, "листи-підтвердження від попередніх підприємств-Замовників в довільній формі про наявність у Учасника торгів позитивного досвіду надання послуг з обґрунтування допустимої кількості циклів навантаження обладнання та трубопроводів та досвіду надання послуг з виконання оцінки сейсмостійкості".

У складі копії Пропозиції ТОВ "Укратоменерго" відсутні листи-підтвердження від попередніх підприємств-Замовників в довільній формі про наявність у Учасника торгів позитивного досвіду надання послуг з обґрунтування допустимої кількості циклів навантаження обладнання та трубопроводів та досвіду надання послуг з виконання оцінки сейсмостійкості.

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

1.4. Стосовно підстав відхилення "субпідрядна організація (ВАТ "Атомтехенерго") приводить інформацію щодо готовності прийняти участь у роботах з кваліфікації обладнання на сейсмічні впливи на енергоблоках № 1, 2 Рівненської АЕС, що не відноситься по суті до предмету закупівлі" та "заявлений об'єм робіт субпідрядника не співпадає з об'ємом робіт у представленому ТОВ "Укратоменерго" документі "Запланований розподіл робіт між ТОВ "Укратоменерго" та ВАТ "Атомтехенерго" (містить розбіжні відомості)" Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 11 пункту 7 розділу III Документації встановлено вимогу щодо надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх Пропозицій інформації про надання послуг власними силами чи із залученням сторонніх/субпідрядних організацій, із зазначенням їх переліку та об'єму надання ними послуг. При залученні сторонніх/субпідрядних організацій до пакету пропозиції конкурсних торгів потрібно додати оригінали або нотаріально завірених копії згоди сторонніх/субпідрядних організацій на участь у наданні послуг, нотаріально засвідчені копії установчих та необхідних дозвільних документів сторонніх/субпідрядних організацій, в тому числі ліцензій та сертифікатів та всі документи відповідно до вимог, визначених пунктом 6 та пунктом 7 розділу III Документації (крім позиції 4 пункту 6 та підпунктів 1, 2, 7, 8-10 пункту 7) (сторонні/субпідрядні організації зазначають дані за позиціями 1, 2, 3 пункту 6).

Пунктом 3 розділу I Документації визначено, зокрема, найменування предмету закупівлі: "послуги щодо технічного випробовування й аналізування (обґрунтування допустимої кількості циклів навантаження обладнання і трубопроводів ЯПВУ при експлуатації реакторних установок енергоблоків № 1, 2 в понадпроектний період)".

У складі копії Пропозиції Скаржника міститься копія листа відкритого акціонерного товариства "Атомтехенерго" від 29.10.2013 № ОА5-01-26/13487, в якому ВАТ "Атомтехенерго" повідомляє наступне (мовою оригіналу):

"ОАО "Атомтехэнерго" готово принять участие в работах по квалификации оборудования на сейсмические воздействия на энергоблоках №№ 1 и 2 Ровенской АЭС в объёме, указанном в приложении к письму".

У додатку до зазначеного листа наведено перелік та об'єм послуг, що надаються БАТ "Атомтехэнерго" у вигляді таблиці, із зазначенням долі (у відсотковому відношенні) участі БАТ "Атомтехэнерго" та ТОВ "Укратоменерго". Зокрема, у наведеній таблиці зазначено, що такі роботи, як (мовою оригіналу) "обследование оборудования по месту эксплуатации, включая определение (подтверждение) собственных динамических характеристик" розподіляються між Скаржником та БАТ "Атомтехэнерго", як 60% на 40%; такі роботи, як (мовою оригіналу) "запись акселерограмм затухающих колебаний оборудования в трёх ортогональных направлениях с помощью переносной регистрирующей системы" розподіляються між Скаржником та БАТ "Атомтехэнерго", як 20% на 80%; а для виконання таких робіт, як (мовою оригіналу) "частотный анализ записанных акселерограмм и определение значений собственных частот и декрементов колебаний оборудования", "обоснованный выбор типопредставителей для групп оборудования, подлежащего квалификации на сейсмические воздействия", "обоснованный выбор методов квалификации для каждой группы оборудования", а також інших, передбачена участь лише БАТ "Атомтехэнерго" (доля участі 100%), без залучення ТОВ "Укратоменерго".

Згідно з копією листа Скаржника від 30.10.2013 № 221, яка міститься у складі копії Пропозиції ТОВ "Укратоменерго", запланований розподіл робіт між ТОВ "Укратоменерго" та БАТ "Атомтехэнерго" не передбачає виключної участі БАТ "Атомтехэнерго" під час надання відповідних послуг, та зазначено, зокрема, що БАТ "Атомтехэнерго" буде залучатись у якості субвиконавця на наступних етапах:

1) "Обгрунтування допустимої кількості циклів навантаження обладнання і трубопроводів ЯППУ при експлуатації реакторних установок энергоблоків № 1, 2 у сверхпроектний період".

2) "Аналіз технічної документації".

3) "Оцінка сейсмостійкості обладнання та трубопроводів реакторних установок энергоблоків № 1, 2".

4) "Коригування звітних документів з метою усунення зауважень узгоджуючи організацій".

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведених вище підстав.

1.5. Стосовно підстави відхилення "замість технічної пропозиції, як того вимагає пункт 2 розділу III ДКТ, надана копія додатку 2 до ДКТ ("Технические требования к выполнению услуги: "Обоснование допустимого количества циклов нагружения оборудования и трубопроводов ЯППУ при эксплуатации реакторных установок энергоблоков № 1, 2 в сверхпроектный период")" Колегією встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації визначено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатись, зокрема, з технічної пропозиції, підписаної уповноваженою особою учасника та скріпленої печаткою, яка складається в довільній формі та повинна відповідати технічним вимогам (Додаток № 2) та містити:

- стислий опис запропонованих послуг (в цілому або по позиційно);
- інформацію про технічні показники;
- характеристики запропонованих послуг.

У складі копії Пропозиції ТОВ "Укратоменерго" відсутня технічна пропозиція, підписана уповноваженою особою учасника та скріплена печаткою, яка складається в довільній формі та повинна відповідати технічним вимогам (додаток № 2) та містити:

стислий опис запропонованих послуг (в цілому або позиційно), інформацію про технічні показники та характеристики запропонованих послуг.

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. ТОВ "Укратоменерго" у Скарзі повідомляє, що у оприлюдненому на веб-порталі Уповноваженого органу протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 31.10.2013 № 1371-13-ВТ зазначено, що інформація про наявність чи відсутність необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів (запитом щодо цінових пропозицій) компаній-учасників, вказується у додатку № 1, але зазначений додаток не був оприлюднений, та на звернення ТОВ "Укратоменерго" щодо його надання відповіді Замовника Скаржник отримав, що, на думку ТОВ "Укратоменерго", є порушенням статей 10 та 27 Закону.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомляє, що розкриття Пропозицій відбулося 31.10.2013, та на розкритті Пропозицій був присутній, зокрема, представник Скаржника. Зауважень до процедури розкриття від учасників не було, що зафіксовано у протоколі розкриття Пропозицій.

Замовник зазначає, що протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів оприлюднений на веб-порталі Уповноваженого органу 05.11.2013 та копія зазначеного протоколу була направлена Скаржникові листом від 03.12.2013.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

2.1. Відповідно до абзацу третього частини четвертої статті 27 Закону завірена підписом голови комітету з конкурсних торгів та печаткою замовника копія протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів надається будь-якому учаснику на його запит протягом одного робочого дня з дня отримання такого запиту.

Замовником на розгляд Колегії надано копію листа від 02.12.2013 № 252, згідно з яким ТОВ "Укратоменерго" звернулось до голови комітету з конкурсних торгів Замовника з проханням направити на адресу Скаржника, зокрема, протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів (з додатком 1).

Разом з цим, Замовником на розгляд Колегії надано копію листа від 03.12.2013 № 005/12025, згідно з яким Замовником направлено копію протоколу про розкриття пропозицій конкурсних торгів Скаржникові.

Враховуючи викладене, Замовником не порушено строк, передбачений абзацом третім частини четвертої статті 27 Закону стосовно надання копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учаснику, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2.2. Абзацом четвертим частини четвертої статті 27 Закону передбачено, що протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Відповідно до абзаців першого та сьомого частини першої статті 10 Закону замовник для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу (що здійснюється безоплатно) у порядку, встановленому цим Законом, надає, зокрема, протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій – протягом трьох робочих днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 31.10.2013 № 1371-13-ВТ, наданого Замовником на розгляд Колегії, розкриття Пропозицій відбулося 31.10.2013.

Замовником на розгляд Колегії надано копію роздруківки з кабінету Замовника (з веб-порталу Уповноваженого органу), згідно з якою протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів прийнятий та датою обробки є 05.11.2013.

На засіданні Колегії з розгляду Скарги, яке відбулось 13.01.2014, представник Скаржника підтвердив, що йому стало відомо про оприлюднення Замовником на веб-порталі Уповноваженого органу протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів без додатку 1 05.11.2013.

Скарга була подана до органу оскарження 11.12.2013, тобто із порушенням вимог абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону, яким передбачено, зокрема, що скарги подаються до органу оскарження не пізніше 14 днів з дня отримання суб'єктом оскарження повідомлення про відповідне рішення чи дію замовника, що порушує права чи законні інтереси суб'єкта скарги, або з дня, коли суб'єкту оскарження стало відомо про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника.

Враховуючи наведене вище, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

3. ТОВ "Укратоменерго" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника виконати процедуру акцепту пропозиції конкурсних торгів у відповідності до вимог Закону.

Скаржник у Доповненнях до Скарги просить, зокрема, переглянути пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на предмет застосування з боку Замовника дискримінаційного підходу під час розгляду та оцінки Пропозицій учасників Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим, а також з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід з боку Замовника під час розгляду його Пропозиції, Колегією були розглянуті Пропозиції учасників, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів (ТОВ "Енергориск" та ТОВ "Атоменергосервіс"), та встановлено наступне.

3.1. Відповідно до Змін до Документації пункт 6 розділу III Документації містить, зокрема, вимогу стосовно того, що учасники для підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі власних виробничих потужностей та/або центрів обслуговування на території України повинні надати зокрема довідку про наявність розрахункових кодів (математичних моделей), необхідних для виконання розрахунків обладнання на циклічну міцність та сейсмостійкість обладнання, в т.ч. граничної сейсмостійкості. Копії ліцензій на їх використання.

Підпунктом 11 пункту 7 розділу III Документації встановлено вимогу щодо надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх Пропозицій інформації про надання послуг власними силами чи із залученням сторонніх/субпідрядних організацій, із зазначенням їх переліку та об'єму надання ними послуг. При залученні сторонніх/субпідрядних організацій до пакету пропозиції конкурсних торгів потрібно додати оригінали або нотаріально завірених копії згоди сторонніх/субпідрядних організацій на участь у наданні послуг, нотаріально засвідчені копії установчих та необхідних дозвільних документів сторонніх/субпідрядних організацій, в тому числі ліцензій та сертифікатів та всі документи відповідно до вимог, визначених пунктом 6 та пунктом 7 розділу III Документації (крім позиції 4 пункту 6 та підпунктів 1, 2, 7, 8-10 пункту 7) (сторонні/субпідрядні організації зазначають дані за позиціями 1, 2, 3 пункту 6).

У складі копії Пропозиції ТОВ "Атоменергосервіс" містяться копії довідок про наявність розрахункових кодів (математичних моделей), необхідних для виконання розрахунків обладнання на циклічну міцність та сейсмостійкість обладнання, в т.ч. граничної сейсмостійкості, надані ТОВ "Атоменергосервіс" та його субвиконавцем –

ТОВ "УкрЦНПТМАШ", проте відсутні копії ліцензій на їх використання, як ТОВ "Атоменергосервіс", так і ТОВ "УкрЦНПТМАШ".

У складі копії Пропозиції ТОВ "Енергориск" містяться копії довідок про наявність розрахункових кодів (математичних моделей), необхідних для виконання розрахунків обладнання на циклічну міцність та сейсмостійкість обладнання, в т.ч. граничної сейсмостійкості, надані ТОВ "Енергориск" та його субвиконавцями – ТОВ "ІПП-Центр" та НТК "Інституту електрозварювання ім. Є. О. Патона Національної академії наук України", проте відсутні копії ліцензій на їх використання, як ТОВ "Енергориск", так і ТОВ "ІПП-Центр" та НТК "Інституту електрозварювання ім. Є. О. Патона Національної академії наук України".

Отже, Пропозиції ТОВ "Енергориск" та ТОВ "Атоменергосервіс" не відповідають наведеним вище умовам Документації.

3.2. Відповідно до Змін до Документації пункт 6 розділу III Документації містить, зокрема, вимогу стосовно того, що учасники для підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, повинні надати, зокрема, вибірково (2-3 одиниці) копії ліцензій/сертифікатів, що підтверджують можливість виконання персоналом розрахунків на циклічну міцність та оцінку сейсмостійкості обладнання.

Підпунктом 11 пункту 7 розділу III Документації встановлено вимогу щодо надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх Пропозицій інформації про надання послуг власними силами чи із залученням сторонніх/субпідрядних організацій, із зазначенням їх переліку та об'єму надання ними послуг. При залученні сторонніх/субпідрядних організацій до пакету пропозиції конкурсних торгів потрібно додати оригінали або нотаріально завірених копії згоди сторонніх/субпідрядних організацій на участь у наданні послуг, нотаріально засвідчені копії установчих та необхідних дозвільних документів сторонніх/субпідрядних організацій, в тому числі ліцензій та сертифікатів, та всі документи відповідно до вимог, визначених пунктом 6 та пунктом 7 розділу III Документації (крім позиції 4 пункту 6 та підпунктів 1, 2, 7, 8-10 пункту 7) (сторонні/субпідрядні організації зазначають дані за позиціями 1, 2, 3 пункту 6).

У складі копії Пропозиції ТОВ "Енергориск" відсутні копії ліцензій/сертифікатів, що підтверджують можливість виконання, як персоналом ТОВ "Енергориск", так і персоналом його субвиконавців, (ТОВ "ІПП-Центр" та НТК "Інституту електрозварювання ім. Є. О. Патона Національної академії наук України") розрахунків на циклічну міцність та оцінку сейсмостійкості обладнання.

У складі копії Пропозиції ТОВ "Атоменергосервіс" відсутні копії ліцензій/сертифікатів, що підтверджують можливість виконання, як персоналом ТОВ "Атоменергосервіс", так і персоналом його субвиконавця (ТОВ "УкрЦНПТМАШ"), розрахунків на циклічну міцність та оцінку сейсмостійкості обладнання.

Таким чином, Пропозиції ТОВ "Енергориск" та ТОВ "Атоменергосервіс" не відповідають наведеним вище вимогам Документації.

3.3. Пунктом 6 розділу III Документації встановлено вимогу щодо надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх Пропозицій копії звіту про рух грошових коштів (форма № 3), який подається до органів статистики за останній звітний період.

У складі копій Пропозицій ТОВ "Енергориск" та ТОВ "Атоменергосервіс" відсутні копії звіту про рух грошових коштів (форма № 3), який подається до органів статистики за останній звітний період.

Отже, Пропозиції ТОВ "Енергориск" та ТОВ "Атоменергосервіс" не відповідають наведеній вище умові Документації.

3.4. Відповідно до Змін до Документації пункт 6 розділу III Документації містить, зокрема, вимогу щодо того, що учасники для підтвердження наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів повинні надати, зокрема, "листи-підтвердження від попередніх підприємств-Замовників в довільній формі про наявність у Учасника торгів позитивного досвіду надання послуг з обґрунтування допустимої кількості циклів навантаження обладнання та трубопроводів та досвіду надання послуг з виконання оцінки сейсмостійкості".

Підпунктом 11 пункту 7 розділу III Документації встановлено вимогу щодо надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх Пропозицій інформації про надання послуг власними силами чи із залученням сторонніх/субпідрядних організацій, із зазначенням їх переліку та об'єму надання ними послуг. При залученні сторонніх/субпідрядних організацій до пакету пропозиції конкурсних торгів потрібно додати оригінали або нотаріально завірених копії згоди сторонніх/субпідрядних організацій на участь у наданні послуг, нотаріально засвідчені копії установчих та необхідних дозвільних документів сторонніх/субпідрядних організацій, в тому числі ліцензій та сертифікатів та всі документи відповідно до вимог визначених пунктом 6 та пунктом 7 розділу III Документації (крім позиції 4 пункту 6 та підпунктів 1, 2, 7, 8-10 пункту 7) (сторонні/субпідрядні організації зазначають дані за позиціями 1, 2, 3 пункту 6).

У складі копії Пропозиції ТОВ "Енергориск" містяться, зокрема, копії листів, наданих попередніми замовниками ТОВ "Енергориск" та його субвиконавцям (ТОВ "ІПП-Центр" та НТК "Інституту електрозварювання ім. Є. О. Патона Національної академії наук України") щодо виконання ними, зокрема, таких договорів, як:

"розрахунок т/г параметрів ГЦТ, ГЗЗ, дихального трубопроводу КТ, трубопроводу вприскування в КТ, ГЦН і ПГ е/б № 1 для ВП ІОУАЕС для режимів нормальної експлуатації (НЕ) та порушення нормальної експлуатації (ПНЕ) (договір № ІЕ-0912-01 від 02.12.2009)";

"врахування повного спектру вихідних подій для всіх регламентних станів реакторної установки в імовірнісному аналізі безпеки для енергоблоку № 1 ЗАЕС (договір № 75/53-12 від 24.02.2012, поточний)";

"науково-технічне супроводження комплексу робіт, які виконуються Інститутом ядерних досліджень Ржеж з оцінки технічного стану та продовження терміну експлуатації реактора енергоблоку № 1 ВП ІОУ АЕС (договір № ІЕ-1009-01 від 01.09.2010)";

"обстеження критичних елементів енергоблоків № 1, 2 з метою встановлення залишкового ресурсу (металоконструкцій реакторів) (договір № 142-07 від 12.11.2007)" та інші договори.

Слід зазначити, що Замовником, на засіданні Колегії з розгляду Скарги, яке відбулось 13.01.2014, не доведено, що договори, вказані у зазначених листах, наданих ТОВ "Енергориск" та його субвиконавцям (ТОВ "ІПП-Центр" та НТК "Інституту електрозварювання ім. Є. О. Патона Національної академії наук України") попередніми підприємствами-замовниками, підтверджують наявність у ТОВ "Енергориск" та його субвиконавців позитивного досвіду надання послуг з обґрунтування допустимої кількості циклів навантаження обладнання та трубопроводів та досвіду надання послуг з виконання оцінки сейсмостійкості.

У складі копії Пропозиції ТОВ "Атоменергосервіс" містяться, зокрема, копії листів, наданих попередніми замовниками ТОВ "Атоменергосервіс" та його субвиконавцю (ТОВ "УкрЦНІТМАШ") щодо виконання ними, зокрема, таких договорів, як:

"договір № 6201-01/Ю/-Э/НАЭК від 07.07.2005 (9-2005 від 21.04.2005) "Расчётный анализ условий охлаждения активной зоны РУ ВВЭР-1000/В-338 с тепловыделяющими сборками альтернативной конструкции в режимах нарушения нормальной эксплуатации для энергоблока № 2 ЮУАЭС" (мовою оригіналу);

"розробка "Технічного керівництва з виконання розділів ЗППБ енергоблоків № 1, 2 Запорізька АЕС" (договір № 08-11 від 15.07.2011)";

"виконання розрахунку на міцність зварних з'єднань приварки "холодних" колекторів до патрубків ДУ 1200 парогенераторів 3ПГ1+3ПГ4 блоку № 3 ВП "Рівненська АЕС" (договір № 10-01 від 02.11.2009)" та інші договори.

При цьому, Замовником, на засіданні Колегії з розгляду Скарги, яке відбулось 13.01.2014, не доведено, що договори, вказані у зазначених листах, наданих ТОВ "Атоменергосервіс" та його субвиконавцю (ТОВ "УкрЦНІТМАШ") попередніми підприємствами-замовниками, підтверджують наявність у ТОВ "Атоменергосервіс" та його субвиконавця позитивного досвіду надання послуг з обґрунтування допустимої кількості циклів навантаження обладнання та трубопроводів та досвіду надання послуг з виконання оцінки сейсмостійкості.

Отже Пропозиції ТОВ "Енергориск" та ТОВ "Атоменергосервіс" не відповідають наведеним вище умовам Документації.

Враховуючи наведене вище, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Енергориск" та ТОВ "Атоменергосервіс" не відповідали умовам Документації, у зв'язку з чим Замовник мав їх відхилити, та, відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону, відмінити Процедуру закупівлі у зв'язку з відхиленням всіх пропозицій конкурсних торгів.

Таким чином, не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Енергориск" та ТОВ "Атоменергосервіс", Замовник порушив вимоги пункту третього частини першої статті 29 Закону; не відминивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника, яка не відповідала умовам Документації та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Енергориск" та ТОВ "Атоменергосервіс", які також не відповідали умовам Документації, та допустивши їх до процедури оцінки, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозицій конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням принципів здійснення державних закупівель, передбачених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для часткового задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати відокремлений підрозділ "Рівненська АЕС" державного підприємства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" відмінити процедуру закупівлі – 71.20.1. Послуги щодо технічного випробування й аналізування (обґрунтування допустимої кількості циклів навантаження обладнання і трубопроводів ЯПВУ при експлуатації реакторних установок енергоблоків № 1, 2 в понад проектний період)" [оголошення № 172800, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 23.09.2013 № 75 (818)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК