



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 233-р/пк-ск від 26.02.2014

вих. лист від

№

Фізична особа-підприємець
Костаков Сергій Вікторович
вул. Титова, 21, к. 23,
м. Дніпропетровськ, 49055

Відділ освіти Первомайської
райдержадміністрації АР Крим
вул. Советська, 8,
сmt Первомайське,
Первомайський р-н, АР Крим, 96300

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), дослідивши матеріали за скаргою фізичної особи-підприємця Костакова Сергія Вікторовича (надалі – Скаржник) від 03.02.2014 № 10/02 (зареєстрованою в Комітеті 6 лютого 2014 року за № 8-20/274-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Первомайської райдержадміністрації АР Крим (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 001806, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 6 січня 2014 року № 2 (848)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі в частині встановлення дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів і просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;

- зобов'язати Замовника усунути дискримінаційні вимоги та внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 06.02.2014 № 147-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 06.02.2014 № 20-29.2/03-341-дз Замовник листом від 11.02.2014 № 171/01-13 надав завірені копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. У Скарзі Скаржник повідомив, що документацією конкурсних торгів вимагається надання довідки, окремо на кожного, про те, що учасника та його представника не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення, та за кримінальними справами.

Разом з цим, як зазначає Скаржник, довідка з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційне правопорушення, видана Міністерством юстиції України, містить інформацію виключно про наявність або відсутність інформації про корупційні правопорушення. А довідка, видана Управлінням інформаційно-аналітичного забезпечення ГУМВС України, містить інформацію виключно про те, що особа до кримінальної відповідальності не притягувалась.

Зі слів Скаржника, інформацію про те, що особу не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення, та за кримінальними справами, жодна з наведених довідок не містить.

Замовник повідомив, що ним було прийнято рішення внести зміни до документації конкурсних торгів у цій частині.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого підпункту 1.1 пункту 1 таблиці 2 Додатку 3 до документації конкурсних торгів визначено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема, довідку, окремо на кожного, про те, що учасника, та його представника не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення, та за кримінальними справами.

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 10.02.2014 № 4 вніс зміни до документації конкурсних торгів, згідно з якими абзац перший підпункту 1.1 пункту 1 таблиці 2 Додатку 3 до документації конкурсних викладено в наступній редакції:

"Довідка (довільної форми), окремо на кожного, про те, що учасника, та його представника не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення, та за кримінальними справами".

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 10.02.2014 № 4.

Отже, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

2. Скаржник у Скарзі повідомив, що вимоги, встановлені Замовником у Додатку 5 до документації конкурсних торгів, до показників сірки та нижчої теплоти згорання для вугілля марки АМ (13-25) та марки ДГ (13-100) є дискримінаційними, оскільки не узгоджуються з вимогами ДСТУ 7146:2010.

Замовник повідомив, що ним було прийнято рішення внести зміни до документації

конкурсних торгів у цій частині.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Додатком 5 до документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що запропонований учасником товар за своїми властивостями повинен відповідати наступним технічним, якісним і кількісним характеристикам:

№ з/п	Найменування товару	Кількість, тон	Вміст золи, %	Вміст вологи, %	Сірка, %	Теплота згорання
1.	Вугілля кам'яне марки АМ 13-25	550,0	до 16,0	до 7,0	до 2,5	6000-7900 ккал/кг
2.	Вугілля кам'яне марки ДГ 13-100	1134,0	до 14,0	до 14,0	до 2,0	5500-8000 ккал/кг

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 10.02.2014 № 4 вніс зміни до документації конкурсних торгів, згідно з якими Додаток 5 до документації конкурсних викладено в наступній редакції:

"Запропонований учасником товар за своїми властивостями повинен відповідати наступним технічним, якісним і кількісним характеристикам:

№ з/п	Найменування товару	Кількість, тон	Вміст золи, %	Вміст вологи, %	Сірка, %	Теплота згорання
1.	Вугілля кам'яне марки АМ 13-25	550,0	до 16,0	до 7,0	до 3,0	не менше ніж 6000ккал/кг
2.	Вугілля кам'яне марки ДГ 13-100	1134,0	до 14,0	до 14,0	до 3,0	не менше ніж 5500 ккал/кг

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 10.02.2014 № 4.

Отже, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Згідно з абзацами восьмим та дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону орган оскарження повертає скаргу без розгляду, у разі якщо замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель.

ПОСТАНОВИЛА:

Повернути скаргу фізичної особи-підприємця Костакова Сергія Вікторовича від 03.02.2014 № 10/02 без розгляду.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК