



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 294-р/пк-ск від 12.03.2014

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ТК Нікомед"

вул. Лазурна, 6, кв. 16,
м. Миколаїв, 54058

Державний заклад
"Дорожня клінічна лікарня
станції Донецьк"
ДП "Донецька залізниця"

вул. Університетська, 60,
м. Донецьк, 83114

Уповноважений орган з
питань державних
закупівель

Державна казначейська
служба України

Редакція інформаційного
булетеня "Вісник
державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ТК Нікомед" (надалі – Скаржник, ТОВ "ТК Нікомед") від 27.01.2014 № 27/01-1 (зарєєстровану в Комітеті 29.01.2014 за № 8-20/224-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним закладом "Дорожня клінічна лікарня станції Донецьк" ДП "Донецька залізниця" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю "Код 32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та

стоматологічні (система ультразвукова діагностична)" [оголошення № 231879, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 30.12.2013 № 103 (846)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла скарга, в якій Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника усунути допущені порушення та привести документацію конкурсних торгів у відповідність до вимог законодавства, з урахуванням викладених у Скарзі обставин, у випадку неможливості усунути допущені Замовником порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 29.01.2014 № 110-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 29.01.2014 № 20-29.3/03-253-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 05.02.2014 № 02/12-139 Замовник надав відповідь на запит Колегії.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. У Скарзі ТОВ "ТК Нікомед" зазначає, що аналіз медико-технічних вимог документації конкурсних торгів (надалі – Документація) свідчить про спотворення конкуренції та надання переваг учаснику, який має змогу запропонувати ультразвуковий апарат виробництва компанії Siemens (Німеччина).

Скаржник вважає, що під час підготовки та затвердження Документації Замовником включені вимоги, що дискримінують Скаржника, як учасника Процедури закупівлі, та значно обмежують конкуренцію, як наслідок, такі рішення, дії чи бездіяльність Замовника, які суперечать законодавству у сфері державних закупівель, порушують право та законний інтерес ТОВ "ТК Нікомед".

За твердженням Скаржника, Замовник порушив принцип рівності учасників торгів та встановив по відношенню до деяких з них дискримінаційні вимоги. На думку Скаржника, вказані порушення призведуть до дискримінації учасників торгів, хоча процедура відкритих торгів - це прозора процедура, що дозволяє брати участь у торгах будь-якому постачальнику.

ТОВ "ТК Нікомед" надало таблицю з медико-технічними вимогами, що містяться в Документації, яким, на його думку, відповідають лише апарати виробництва Siemens і дискримінують його, як потенційного учасника Процедури закупівлі:

1	Технологія багатопротеневого об'єднаного сканування (просторовий компаундінг)	Можливість
2	Технологія автоматичного розпізнання та кількісної оцінки комплексу "інтима-медіа" зі співставленням результатів вимірювання з даними експертної бази досліджень з метою визначення ризику виникнення васкулярної судинної патології	Можливість
3	Автоматизоване вимірювання системою основних структур плоду із їх автоматичним збереженням у звіті	Можливість

4	Технологія підтримки внутрішньосерцевих (катетерних) датчиків	Можливість
5	Можливість синхронізації з літотріптером. Встановлення опції локалізації літотриптера	Можливість

Скаржник наполягає на виключенні даних пунктів із Документації, оскільки жоден інший виробник не має аналогів.

У своїх поясненнях по суті Скарги Замовник зазначає, що твердження Скаржника є не вірними.

У додаток до пояснень Замовник надав таблицю з інформацією щодо наявності у різних виробників аналогічних апаратів, які в повній мірі відповідають встановленим у Документації медико-технічним вимогам з посиланням на загальнодоступні дані з Інтернет-ресурсів відповідних виробників та їх дилерів.

Згідно з матеріалами, наданими Замовником, такі технічні характеристики як: просторовий компаундінг, технологія автоматичного розпізнання та кількісної оцінки комплексу "інтима-медіа" зі співставленням результатів вимірювання з даними експертної бази досліджень, автоматизоване вимірювання системою основних структур плоду із їх автоматичним збереженням у звіті, технологія підтримки внутрішньосерцевих (катетерних) датчиків та можливість синхронізації з літотріптером одночасно притаманні ультразвуковій системі виробництва компанії General Electric.

Розглянувши зазначене питання, Колегією встановлено, що Скаржником документально не підтверджено відповідність медико-технічним вимогам Документації лише продукції виробництва компанії Siemens, а також Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином дії Замовника в частині встановлення наведених вище медико-технічних вимог до предмета закупівлі порушують його права та законні інтереси, та не підтвердив свою неспроможність взяти участь у Процедурі закупівлі.

Таким чином, Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2. Також, Скаржник навів таблицю з медико-технічними вимогами Документації, які він вважає дискримінаційними, та пропозиції щодо внесення змін до Документації в цій частині:

1	Типи датчиків, що підтримуються системою: - конвексні; - мікроконвексні; - секторні електронні (фазовані); - лінійні; - порожнинні електронні; - біпланові порожнинні, комбіновані; -40-візуалізації; - через стравохідні; - внутрішньосерцеві катетерні; - олівцевого типу.	Наявність	Видалити внутрішньо-серцеві катетерні
2	Фазований датчик для проведення транскраніальних досліджень:	Наявність	
3	частотний діапазон не вужче, $\pm 0,5$ МГц	1,3-4,4	Змінити на 4,0 - 6,0 ($\pm 0,5$) МГц
4	Фазований датчик для проведення досліджень в кардіології:	Наявність	Змінити на 1,8-5,0 ($\pm 0,5$) МГц
5	частотний діапазон не вужче, $\pm 0,5$ МГц	1,4-5,6	

Стосовно встановлених у Документації вимог до частотних діапазонів фазованих датчиків, Замовник повідомляє, що такі вимоги необхідні для проведення транскраніальних досліджень та досліджень у кардіології. Їх глибина сканування, а також розміри робочих поверхонь дозволяють отримати найкращий доступ до тих зон хворого, які цікавлять лікаря. За словами Замовника, ширший частотний діапазон забезпечує більші діагностичні можливості системи.

Розглянувши зазначене питання, Колегією встановлено, що Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином дії Замовника в частині встановлення наведених вище медико-технічних вимог до предмета закупівлі порушують його права та законні інтереси, та не підтвердив свою неспроможність взяти участь у Процедурі закупівлі, а тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ТК Нікомед" у задоволенні його скарги від 27.01.2014 № 27/01-1.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ